

EL PASO DEL EBRO

oooooooooooooooooooooooooooooooooooo

Mensual sobre el red

oooooooooooo

**La primera guerra mundial, la segunda guerra mundial,
l'actual guerra colonial, la próxima guerra del
imperialismo americano-sionista
y el revisionismo histórico**

oooooooooooooooooooooooooooooooooooo

Numéro 1, marzo 2004

oooooooooooooooooooooooooooo

<elrevisionista@yahoo.com.ar>

oooooooooooooooooooooooooooo

<<http://uhuru.ds4a.com/>>

oooooooooooooooooooooooooooooooooooo

SUMARIO

Jean GENET: Cuatro horas en Chatila

**20 de marzo de 2004: Convocatoria internacional en el Ier. aniversario
del inicio de la invasión de Iraq**

Benny Morris: el cruzado global, Lev GRINBERG

**Deliberadas subestimaciones en el número de muertos de la 'coalición' en
Iraq, Paul de ROOIJ**

Ataque sin tregua al nuevo poder iraquí, Tomas ALCOVERRO

**HOLOCAUSTO: EL VACIO DOCUMENTAL, Carlos PORTER y Vincent
REYNOUARD**

NOAM CHOMSKY Y EL REVISIONISMO

**Revisionismo del holocausto: reinventando la gran mentira, Tribuna
Israelita**

AQUI Y ALLI

Crímenes de guerra

Tormenta en un vaso de agua, Mons. Héctor AGUER

Correos

ANSWER

Jean GENET Cuatro horas en Chatila

1982-2002: No olvidar Sabra y Chatila

El CSCA publica el texto inédito en castellano de Jean Genet 'Cuatro horas en Chatila'. El libro está prologado por Pedro Martínez Montávez e incluye el texto de Juan Goytisolo "Genet y los palestinos: ambigüedad política y radicalidad poética"

Cuatro horas en Chatila, del autor francés Jean Genet (París, 1910-1986), es un testimonio políticamente contundente y de una belleza sobrecogedora de las matanzas de los campamentos de refugiados palestinos de Sabra y Chatila perpetradas por las milicias de la ultraderecha libanesa en connivencia con el ejército israelí, cuyo ministro era Ariel Sharon, durante los días 16, 17 y 18 de septiembre de 1982, trágicas jornadas en las que el tiempo se detuvo en las afueras de Beirut. El **Comité de Solidaridad con la Causa Árabe** publica la primera traducción al castellano de esta obra de Genet coincidiendo con el XX aniversario de las masacres.

Jean Genet nació en París en 1910. Abandonado por su madre, ingresa por primera vez en 1920 en un reformatorio, acusado de robo. Marginal, desertor de la Legión Extranjera, viajero, marinero y delincuente, Genet redactará en la década de los años 40 sus primeras y magistrales obras (*Notre-Dame des Fleurs*, *Le Miracle de la rose*, *Haute surveillance*) en las prisiones francesas, hasta que escritores e intelectuales de su país (Sartre y Cocteau, entre otros) le reivindicaron como la nueva figura literaria de Francia y logran que le sea concedida la gracia presidencial en 1947. Después vendrán *L'enfant criminel* y *Le journal du voleur*, en 1949, y nuevos procesos, esta vez por atentado contra la moral. Homosexual declarado y reivindicativo, Genet apoyará con gran valentía las causas de los desheredados y de los pueblos: a los Panteras Negras en Estados Unidos, adonde viaja en 1969 para hacer campaña a favor de la liberación de sus presos; a los palestinos, conviviendo con sus refugiados y guerrilleros en Jordania y Líbano entre 1970 y 1972, experiencia y compromiso (frente a una izquierda francesa mayoritariamente filisionista) que narrará en la obra *Un captif amoureux*, sobre la que se centra el texto de Juan Goytisolo "Genet y los palestinos: ambigüedad política y radicalidad poética" que cierra el presente volumen. Genet está en Beirut cuando en septiembre de 1982 entra el ejército de Israel y se producen las matanzas en Sabra y Chatila, por donde camina a las pocas horas de ser perpetradas, cuando los cadáveres aún no han sido retirados de sus callejuelas. Escribirá entonces "Cuatro horas en Chatila", un testimonio políticamente contundente y de una belleza sobrecogedora. Genet murió en 1986.

Para la realización de la edición no lucrativa en castellano de esta obra de Jean Genet, la editorial Gallimard ha cedido los derechos de autor al Comité de Solidaridad con la Causa Árabe. Esta edición ha contado con el apoyo institucional de los ayuntamientos de Alcalá de Henares, Coslada, Rivas-Vaciamadrid y San Fernando de Henares (Comunidad de Madrid), y de la Fundación Municipal de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Gijón (Principado de Asturias).

Las aportaciones por la adquisición de este libro serán destinadas a sufragar los gastos del proceso contra Ariel Sharon por las matanzas de Sabra y Chatila ante los tribunales de Bélgica.

Cuatro horas en Chatila (facsimil del libro en formato PDF con el texto de Genet. 43 págs. / 400 Kb)

<http://www.nodo50.org/csca/palestina/genet/genet_2-08-02.html>

**20 de marzo de 2004:
Convocatoria internacional en el 1er. aniversario
del inicio de la invasión de Iraq
En solidaridad con Iraq y Palestina**

Llamamiento de la coalición ANSWER y otras organizaciones estadounidenses en apoyo a la Jornada Internacional contra la ocupación del 20 de marzo

"La invasión y ocupación de Iraq forman parte del amplio proyecto colonial de la Administración Bush que tiene como blanco a los pueblos de Oriente Medio. Mientras gasta dos mil millones de dólares por semana para ocupar Iraq, la Administración Bush gasta 15 millones diarios en su apoyo a la guerra de Israel contra el pueblo palestino"

El llamamiento para hacer del 20 de marzo una jornada para exigir el "fin a la ocupación colonial de Iraq y Palestina y en todas partes" ha recibido un apoyo efusivo [1]. Nos complace anunciar que la Coalición Palestina por el Derecho al Retorno al-Awada y el Gremio Nacional de Abogados (National Lawyers Guild) se han unido a esta convocatoria junto a más de 500 organizaciones e individuos (solo en los primeros cuatro días), en lo que constituye la creación de una movilización unitaria masiva que incluye a comunidades y organizaciones a nivel nacional.

El 20 de marzo de 2004, [cuando se cumple] el primer aniversario de la invasión anglo-estadounidense de Iraq, los pueblos del mundo se unirán a nosotros en sus ciudades para exigir: "Fin de la ocupación", "Retorno de las tropas ya". En EEUU, las manifestaciones más multitudinarias tendrán lugar en Nueva York, Los Ángeles, San Francisco y otras muchas ciudades.

En solidaridad con Iraq y Palestina

Nos manifestaremos el 20 de marzo en apoyo al derecho del pueblo iraquí a la autodeterminación sin condiciones. Desde que comenzara la invasión, cientos de miles de iraquíes han sido asesinados. Miles de soldados estadounidenses y británicos han sido muertos o heridos. El pueblo iraquí está resistiendo a la ocupación: quieren que los soldados extranjeros que ocupan su país se vayan, no mañana, sino hoy. Un creciente número de soldados de EEUU y de sus familias están pidiendo que se devuelva a las tropas a casa ya. Esos soldados han sido enviados a Iraq para matar y ser matados en una guerra que se ha basado en mentiras y en el fraude perpetrado por la Administración Bush. Sólo hay una solución: el fin de la ocupación ya. Creemos, en palabras del Consejo Nacional de Árabes-Americanos, que "internacionalizar la ocupación otorga al colonialismo una nueva cobertura vendible y no debe ser aceptada como opción viable por el movimiento popular internacional"[2].

También nos manifestaremos el 20 de marzo en solidaridad con el pueblo palestino y por su derecho a la autodeterminación, incluido el Derecho al Retorno [de los refugiados] a sus hogares y a su tierra. La manifestación del 20 de marzo tendrá lugar sólo diez días antes del aniversario del histórico 30 de marzo de 1976, el Día de la Tierra en Palestina. Reivindicar la libertad, el Derecho al Retorno y la autodeterminación para el pueblo palestino el 20 de marzo es una necesidad política esencial sin la que no se puede realizar el fin de las ocupaciones coloniales.

La invasión y ocupación de Iraq forman parte del amplio proyecto colonial de la Administración que tiene como blanco a los pueblos de Oriente Medio. Mientras gasta dos mil millones de dólares por semana en ocupar Iraq, la Administración Bush gasta 15 millones diarios en su apoyo a la guerra de Israel contra el pueblo palestino.

Por las libertades civiles y contra la "Guerra permanente" de Bush

Nos manifestaremos el 20 de marzo para revocar el USA-Patriot Act [3] y para que se ponga fin a la represión dirigida contra las comunidades árabes-americanas, sudasiáticas, musulmanas e inmigrantes. Defenderemos el derecho a la libertad de expresión y nos opondremos a la guerra de Bush y Ashcroft contra la Declaración de Derechos.

Nos manifestaremos el 20 de marzo para reivindicar dinero para el empleo, la vivienda, la salud y la educación y no para la guerra y la ocupación.

Nos manifestaremos el 20 de marzo para exigir y poner fin a los planes de "Guerra permanente" de la Administración Bush para la dominación global. Apoyamos el fin de la intervención, de la ocupación y de las amenazas de EEUU contra Corea, Colombia,

Afganistán, Cuba, Irán, Zimbawe, Venezuela, Siria, Filipinas, Haití y contra cualquier otro lugar.

Solo el movimiento de los pueblos ofrece la esperanza de que un reto eficaz puede superponerse a la deriva de guerra de la Administración Bush. Aún cuando el Partido Demócrata ofrece candidatos que rivalizan con Bush para la presidencia, aquel está de acuerdo en mantener a las tropas de EEUU en Iraq y apoya la ayuda continua a Israel para que lance su guerra contra el pueblo palestino. El 20 de abril de 2002, 100.000 personas participaron en una manifestación histórica en Washington DC bajo el lema "Liberad para Palestina" [4]. Seis meses después, el 26 de octubre de 2002 cientos de miles se manifestaron contra la prevista guerra de agresión contra Iraq. El 18 de enero, el 15 y 16 de febrero, el 15 y el 22 de marzo, el 12 de abril y, más recientemente, el 25 de octubre de 2003, decenas de millones de personas salieron a las calles en todo el mundo para decir no a la campaña de guerra de la Administración Bush.

Esta es una lucha monumental lanzada por los pueblos del mundo que buscan la autodeterminación, la justicia y la paz. La solidaridad global es el pilar del nuevo movimiento de masas que ha emergido para oponerse a las fuerzas del militarismo y el colonialismo. El resultado de esta lucha afectará a las generaciones venideras.

¡Todos a la calle el 20 de marzo!

Llamamiento firmado por:

ANSWER ('Act Now to Stop War & End Racism') Coalition
Al-Awda, the Palestine Right to Return Coalition
Arab Muslim American Federation
Free Palestine Alliance
Muslim American Society Freedom Foundation
Muslim Student Association of the US and Canada
National Lawyers Guild

Firmas del manifiesto

Notas de CSCAweb:

1. Véase este primer llamamiento de ANSWER en CSCAweb: Intensificar la movilización contra la ocupación
2. Carta abierta de la comunidad árabe y musulmana de EEUU al Movimiento contra la Guerra en relación a la convocatoria del 20 de marzo - Nota preliminar del CSCA: mantener los lemas del 20 de marzo en solidaridad con Iraq y Palestina
Open letter from the Arab-American and Muslim Community to the US Anti-War Movement
3. Véase en CSCAweb: Guerra y represión: la 'USA-Patriot Act' recorta los derechos civiles y ataca las libertades fundamentales en EEUU bajo el pretexto de garantizar la "seguridad nacional" y sobre las actuación gubernamental en EEUU contra el movimiento contra la guerra: El movimiento contra la guerra de EEUU responde a los ataques del FBI
4. Véase en CSCAweb: Brian Becker: ¿Por qué se puede llamar "histórica" la protesta del 20 de abril en EEUU?

CSCAweb, 16 de enero de 2003, EEUU, 6 de enero de 2004
Traducción: Loles Oliván, CSCAweb

PALESTINA

Benny Morris: el cruzado global

Lev Grinberg*

"Morris se ha ganado su reputación gracias a la documentación histórica de los crímenes de guerra perpetrados por el ejército israelí durante y después de la guerra de 1948. Pero desde la debacle de Oslo, algunos 'izquierdistas' (con los que Morris se identifica y a quienes siempre les ha preocupado más guardarse las espaldas que ejercer la autocritica) han comenzado a culpar a los palestinos. Para resolver el dilema, Morris ha adoptado una narrativa militarizada que afirma que Israel no tenía "más remedio" que hacer lo que hizo"

Hará cosa de un mes invité a Benny Morris a participar en una conferencia en la que se iba a discutir sobre el último libro de Yehuda Shenhav, Los judíos árabes. Morris me respondió con una pregunta, casi a modo de reflexión: "¿Es que no expreso lo que pienso sobre los árabes suficientes veces? ¿Para qué meterme en camisas de once varas diciendo lo que pienso de los mizrajím (judíos orientales)?" Les cuento esto porque es importante para entender el punto de vista de Morris, expresado en la entrevista que Ari Shavit realizó para el diario Haaretz en su suplemento del viernes 9 de enero [1]. La narrativa histórica que Morris promueve desde el 2001 se vería deslegitimada si se hiciera evidente que Morris, llana y sencillamente, odia el Oriente, incluidos los judíos orientales, y que culpa a ese mismo Oriente -bien sea a los judíos orientales o a los palestinos- de los problemas sufridos por los judíos europeos.

En un número especial publicado por la revista *Tikkun* en el 50 aniversario de la creación del Estado de Israel (marzo-abril de 1998), Morris expresaba su opinión acerca de cómo los mizrajím habían dañado al sionismo ilustrado después de haber inmigrado a Israel en los años cincuenta. Morris culpaba a los mizrajím del fracaso de los Acuerdos de Oslo, puesto que en aquel entonces la llamada "izquierda israelí" culpaba al primer ministro Benjamín Netanyahu (que estaba apoyado por los mizrajím) del fracaso de los Acuerdos. No obstante, en la actualidad la narrativa ha sido reescrita, y Arafat se ha convertido en el principal culpable. En consecuencia, Morris ha decidido adoptar como propia una narrativa en la que al sionismo no le "quedaría más remedio" que limpiar la zona de árabes, al igual que la gran América no había tenido más remedio que "extinguir a los indios."

Legitimar el colonialismo y el imperialismo

Morris se considera un cruzado ("al igual que los cruzados -dice- somos la extensión vulnerable de Europa en esta zona"), pero se queja de que Arafat ha diseñado un "final al estilo cruzado" para los israelíes. Todo lo que Morris dice de los árabes y del Islam, lo que piensan, la naturaleza de su mentalidad, etc. etc., es un popurrí de especulaciones, prejuicios, y comentarios que demuestran su ignorancia. Ari Shavit, que simpatiza con este nuevo Morris, ya sobrio, no realiza esfuerzo alguno en plantearle ninguna pregunta complicada. La entrevista es una larga retahíla de especulaciones racistas y orientalistas diseñadas para legitimar el colonialismo de los siglos XVIII y XIX, además del pensamiento neo-imperialista de manufactura estadounidense que apareció tras el colapso de la Unión Soviética con el fin de legitimar el dominio militar norteamericano a escala global. La narrativa que Morris ha estado fabricando desde 2001 no necesita de hechos en los que sustentarse.

Desde octubre de 2000, Morris tiene un problema. Morris se ha ganado su reputación gracias a la documentación histórica de los crímenes de guerra perpetrados por el ejército israelí durante y después de la guerra de 1948. Pero desde la debacle de Oslo, algunos izquierdistas (con los que Morris se identifica y a quienes siempre les ha preocupado más guardarse las espaldas que ejercer la autocritica) han comenzado a culpar a los palestinos [2]. Para resolver el dilema, Morris ha adoptado una narrativa militarizada, que afirma que Israel no tenía "más remedio" que hacer lo que hizo; una narrativa desprestigiada por el mismo Morris en los principios de su carrera como investigador. Morris ha adoptado esta narrativa con el objeto de dotar de legitimidad a los crímenes de guerra que él mismo documentó. Pero, al hacerlo, Morris está también legitimando -de un modo ahistórico- todos los crímenes de guerra presentes y futuros. En el debate sobre el presente y el futuro, el historiador se ha vuelto teólogo, aferrado a mitos apocalípticos. Si no fuera tan asqueroso, sería simplemente patético...

Notas de CSCAweb:

1. La entrevista de referencia puede verse en inglés en: *Haaretz*: www.haaretzdaily.com.

Vease *The Revisionist Clarion*, Febr. 2004:

<<http://aloofhosting.com/revisionistclarion/index.html>>

2. Véase en CSCAweb: Vanesa Casanova: 'La izquierda sionista israelí se quita la careta: Benny Morris, de (pseudo)historiador a profeta' y Casanova Fernández, V: "Sionismo y post-sionismo: la Nueva Historia de Israel," publicado en *Nación Árabe*, núm. 47, Año XV, 2002 (véase en CSCAweb: *Nación Árabe* 47)

* Lev Grinberg es activista y profesor de sociología política en la Universidad Ben Gurion (Israel), 11 de enero de 2004. Este texto ha sido cedido por su autor a CSCAweb. Traducción: Vanesa Casanova Fernández, CSCAweb

<http://www.nodo50.org/csca/agenda2004/palestina/grinberg_14-01-04.html>

IRAQ: LAS BAJAS DE LA OCUPACIÓN

Deliberadas subestimaciones en el número de muertos de la 'coalición' en Iraq

Paul de Rooij*

"Los propagandistas están intentando manipular las estadísticas y tratando de esconder la llegada de féretros a EEUU. Para evitar nuevas guerras, para 'apoyar a nuestras tropas' de verdad y para detener a los insufribles neocolonialistas es fundamental que los ciudadanos sean profundamente conscientes de los costes de esta guerra"

Hay evidencias de que se está realizando un esfuerzo coordinado y premeditado a fin de ofuscar el número de víctimas de la reciente cosecha de guerras emprendidas por EEUU. El 1 de mayo fue la fecha en la que el presidente Bush aterrizó en un portaviones y declaró el fin de la guerra y el comienzo de la ocupación de Iraq [1]. Desde entonces se han publicado muchas cifras de bajas la mayor parte de las cuales son manipulaciones confusas de las cifras reales de muertos. Hay muchas razones por las que se intenta reducir el número de víctimas y en este informe vamos a analizarlas.

El régimen de Bush está haciendo todo lo que puede para ocultar el coste humano de sus últimas guerras. Durante un año electoral dar publicidad sobre las muertes de los soldados no favorece al candidato y es perjudicial para que EEUU continúe justificando la ocupación de Iraq. Ya que ellos están tratando de ocultar las cifras de muertos nos incumbe entonces a nosotros descubrirlas y ampliarlas hasta alcanzar un cómputo real.

¿Somos una 'Coalición'?

Los propagandistas de EEUU y los medios de comunicación utilizan el término coalición cuando les conviene. Cuando resulta importante mostrar que EEUU no está actuando en solitario, sin autorización de NNUU, entonces se ensalzan las virtudes de la coalición. Cuando el objetivo es reducir el número de víctimas y esconder las cifras de muertos, entonces conviene contar exclusivamente a las víctimas estadounidenses. El hecho de que los muertos británicos, daneses, españoles, polacos e iraquíes que trabajan para EEUU no se añadan al número de víctimas sobre las que los medios de comunicación informan es, cuando menos, deshonesto.

Uno puede encontrar comprensible que los medios de comunicación estadounidenses centren su atención exclusivamente en las víctimas de EEUU. Los británicos son el segundo contingente más importante en la denominada coalición y cabría esperar que los medios de comunicación británicos informaran tanto de las víctimas estadounidenses como de las británicas. Sin embargo, cuando se informa sobre la gravedad de la situación, la BBC también separa las cifras y se centra en las víctimas estadounidenses. BBC Online tiene numerosos artículos que tratan exclusivamente de las víctimas de EEUU y, de forma separada, solo se encuentran unos pocos sobre las víctimas

británicas [2]. Esto sólo puede interpretarse como un intento de reducir las cifras presentadas y esconder la escalada de la resistencia contra la coalición. Y juegan a la baja a costa de las víctimas británicas; incluso en los medios de comunicación británicos es raro que se añada algo más.

Clasificación de las manipulaciones

Si un soldado pisa una mina terrestre ¿debería ser clasificada la víctima como un muerto por "acción hostil"? ¿Qué pasa con alguien que muere claramente a causa de una mina? Para pasar a integrar las estadísticas sobre bajas recogidas por los medios de comunicación esas bajas se deben clasificar como "no hostiles" -que, de esa forma, no son recogidas por la mayoría de los medios de comunicación ya que sólo informan de los soldados que resultan muertos a consecuencia de acciones hostiles. Desde luego, a las agencias de noticias más importantes no se les pide que usen como propaganda cifras atenuadas -también disponen de listas generales. Y si no quieren resolver el tema de los números pueden referirse a Lunaville (una buena fuente con datos de calidad) [3]. Sin embargo, la clasificación utilizada habitualmente da como resultado una reducción del número de víctimas relacionadas. Está claro que las cifras del Pentágono son utilizadas por amplios sectores; por otro lado, uno no podría explicarse cómo las cifras de la [cadena de TV estadounidense] CNN son las mismas que las señaladas por la BBC. Cualquiera que intentase recoger las cifras de víctimas distinguiendo entre la causa de la muerte habría llegado posiblemente a una cifra diferente. Ya que éste no es el caso, en la mayor parte de los medios de comunicación se puede deducir únicamente que el uso propagandístico de cifras atenuadas sirve para reducir el número de víctimas reales que se producen.

Hay también una manipulación clara de los datos. Por ejemplo, los soldados muertos por acciones hostiles son reclasificados con posterioridad como "muertes accidentales" [4]. El simple hecho de esta manipulación es evidente para cualquiera que desee investigarlo y debería ser una razón suficiente para informar de todas las víctimas con independencia de la causa de muerte señalada pero no es así.

La tabla mostrada más abajo muestra un nivel relativamente alto de muertes "no hostiles" durante mayo de 2003. Parece algo sospechoso y puede que sea un tema interesante para que los intrépidos periodistas empotrados pudieran hacer preguntas a sus dirigentes del Pentágono. Inicialmente hubo muchas muertes debido a los vehículos [multiruedas] Humvee -17 para ser precisos-; quizá el hecho de que los soldados lleven ahora cinturones de seguridad podría explicar que esta causa de muerte haya desaparecido. Una explicación más probable es que la causa de la muerte sea debida en realidad a una acción hostil, por ejemplo que los tanques con ruedas aplasten explosivos. Incluso con una simple aproximación a las estadísticas podemos captar una reducción extraña de las muertes "no hostiles" en el gráfico.

Una información honesta requeriría contabilizar una muerte si la víctima hubiera podido hoy estar viva de no haberse producido los hechos en Iraq. [Las bajas por [muerte] por insolación, por enfermedades sin explicación, por [pisar] minas terrestres, por los vehículos multiruedas Humvee, por suicidio, por lanzar granadas de mano [5] deberían estar incluidas en el cómputo total. Sólo de esa manera sería posible elaborar un retrato más ajustado de lo que está ocurriendo sobre el terreno y poder hacer estimaciones sobre las cifras reales de víctimas en el futuro. Y hay un argumento que los estadounidenses seguramente entenderán: esas cifras también indican el coste que esta ocupación va a suponer en términos de dólares.

Algunas estadísticas

Es curioso que para una nación obsesionada con las previsiones virtuales de las cotizaciones en bolsa ninguna agencia de noticias publique previsiones de muertes de soldados. El cuadro inferior combina las víctimas tanto de estadounidenses como de británicos (son menores en el caso del Reino Unido porque el contingente británico supone menos del 10% del total). Está claro que hay una tendencia al alza en las muertes y esto es sorprendente porque todas las fuerzas militares extranjeras en Iraq han reducido sus riesgos. Según Patrick Cockburn:

"[...] En conjunto, la captura de Sadam Husein parece tener poco que ver con las diferencias observadas en el nivel de ataques de la resistencia. Esto no es obvio

de forma inmediata, porque el número de ataques sobre las fuerzas estadounidenses ha disminuido ahora a alrededor de 17 diarios comparado con el doble de hace dos meses. Pero esto se debe en gran parte a que, deseosos de reducir sus víctimas, los comandantes estadounidenses redujeron el número de patrullas que llevaban a cabo en dos terceras partes, de 1.500 al día en noviembre a 500 al día en diciembre."

Por ello, si ha disminuido la exposición a amenazas potenciales y la tasa de víctimas ha aumentado entonces esto sólo significa una cosa: la resistencia está creciendo de forma más violenta. La tasa media total de víctimas es de 1,5 por día desde el 1 de mayo al período del 27 de enero de 2004. La proporción en el último mes asciende a 1,8 y las previsiones para la tasa de víctimas en mayo del 2004 es de 2,1 por día. El porcentaje de muertes está creciendo. Mientras que durante los primeros cuatro meses de la ocupación las causas de muertes hostiles alcanzaban el 50% en la actualidad, a lo largo del período del 1 de mayo al 27 de enero de 2004, se han incrementado hasta el 66%.

Curiosamente ningún medio de comunicación publica la procedencia étnica de las víctimas. La tabla inferior se refiere a las bajas estadounidenses y británicas durante el período del 1 de mayo de 2003 al 27 de enero de 2004 [6]:

Origen Bajas %	
Europeo	283 67%
Afroamericanos	53 13%
Hispanos	37 9%
Otros	8 2%
Desconocido	39 9%
Total	420 100%
Mujeres (10)	(2,4%)

La composición étnica de las bajas se mantiene más o menos constante con un ligero incremento en el número de muertes de blancos [de origen europeo], que ha subido del 65% al 68% del total.

La edad media y el rango militar medio de las víctimas están también aumentando. Esto se explica porque las tropas de la línea del frente tienden a ser más jóvenes y a tener un rango menor. Por eso cuando el conflicto pasó de la guerra a la ocupación se produjo un cambio en la naturaleza de las bajas: éstas van desde los soldados de la línea del frente a los soldados reservistas; éstos últimos tienden a ser mayores y a tener un rango más alto. Además los métodos que utiliza la resistencia iraquí para atacar a las tropas también explican este modelo. Los morteros lanzados a los campos militares dan a todos la oportunidad de resultar heridos; lo mismo ocurre con los convoyes militares alcanzados por los IED ([en sus siglas en inglés], un nuevo término militar para designar a los [denominados] Dispositivos Explosivos Improvisados).

Finalmente, para una cultura que vive obsesionada con las previsiones financieras o meteorológicas es extraño que nadie prevea las víctimas militares. En un artículo publicado en septiembre de 2003 pronosticábamos que los muertos de EEUU y de Gran Bretaña desde el 1 de mayo al 31 de diciembre serían de 378; el número actual parece ser de 374. De nuevo, esto no es ciencia espacial, sólo se necesita considerar algunas estadísticas básicas. Las previsiones desde el 1 de mayo de 2003 al 1 de mayo de 2004 son de 610 militares muertos de EEUU y Gran Bretaña aunque es probable que sea algo menor ya que a la resistencia iraquí se le está agotando los explosivos y la munición. Es más probable una previsión de alrededor de 560 víctimas a menos que los iraquíes puedan abatir un avión de transporte -el único alcanzado el 8 de enero llevaba a bordo 69 militares pero no fue derribado.

Miles de soldados han sido trasladados a Alemania o a EEUU para recibir tratamiento médico. Al principio se podía encontrar el informe ocasional de algún soldado que murió en el hospital tras resultar herido. Durante los últimos meses se han producido sólo tres informes de muertes de este tipo a pesar de que la tasa de víctimas ha aumentado. O bien tales muertes son clasificadas ahora como errores médicos, o bien los doctores están realizando milagros y manteniendo con vida a todos los soldados heridos. Al menos dos suicidios de soldados cuando regresaban a un hospital militar fueron considerados como bajas locales. Una cosa es cierta, se está actuando con una gran deshonestidad evadiendo la información real de las cifras de muertos al rehusar incluir a

aquellos que mueren en hospitales como por ejemplo en el Centro Médico Walter Reed en Washington.

Mercenarios

Otro factor importante que influye en las cifras totales es el de los mercenarios. El número de mercenarios ha aumentado notablemente. Si uno viaja al aeropuerto de Bagdad se encuentra con muchos guurkas en los puestos de guardia. Hay 300 mercenarios de Fidji en Iraq empleados por un contratista privado y hay más personal de seguridad privada trabajando en más lugares de Iraq [7]. Cuando estas personas resultan muertas y, a pesar de que muchas también son ciudadanos estadounidenses, sus bajas no engrosan las cifras de muertos. Un artículo reciente del Business Week sobre la industria mercenaria informaba de las muertes de algunos de los empleados de una subcontrata de Haliburton; estas muertes no cuentan para las estadísticas sobre cifras de bajas. La actitud parece ser la de considerar que es el resultado de hacer un trabajo de riesgo; si resultan muertos, ¡mala suerte! Ante esta situación es imposible obtener una cifra de muertos verdadera.

El 20 de agosto un traductor que llevaba un uniforme completo del ejército de EEUU resultó muerto pero igualmente su muerte no cuenta para las estadísticas de víctimas de los informes de prensa en el CENTCOM [Comando Central de EEUU correspondiente a la región de Oriente Medio y Asia]. El traductor debía estar contratado por el ejército de EEUU y aunque era un ciudadano estadounidense su muerte no cuenta. La CNN o la BBC tampoco consideran esta víctima y esto se puede ver fácilmente analizando las listas extensas que elaboran ambas agencias de noticias. Al excluir muertes de este tipo de sus cifras tanto la CNN como la BBC se mantienen en un nivel de propaganda manipulada.

Errores y omisiones

Cualquiera que intente interpretar la cifra de víctimas recogida en [la web del] CENTCOM DefenseLink encontrará errores en la información [8]. Algunos ejemplos: fechas algunas veces equivocadas, archivos incompletos (la lista de DefenseLink de octubre está incompleta y hasta hace poco no se podían recuperar datos antiguos) y el número de víctimas en cada una de estas fuentes no coincide con el de la otra. El CENTCOM no informó sobre los 17 muertos de una colisión de helicópteros ocurrida el 15 de noviembre. El 2 de noviembre se informó que dieciséis soldados habían muerto al haberse estrellado hacia poco un helicóptero Chinook, mientras que el informe inicial del CENTCOM sólo se refería a quince y no estaba actualizado; cuando uno suma las muertes confirmadas en la web de DefenseLink, sólo se cuentan catorce. Hay otros pequeños errores cuyo relato sería aburrido pero que vienen a indicar que se está haciendo un esfuerzo concertado para manipular la cifra de bajas.

¿Sólo cuentan los muertos?

Es bastante extraño preocuparse tan sólo de contar los muertos. Hay montones de soldados mutilados y con la vida arruinada. Aunque supuestamente se dispone de información sobre cuántas víctimas hay de este tipo sólo puede conseguirse dicha información si el que la solicita es periodista. Ante las dificultades que hay que enfrentar para obtener esas estadísticas uno tiene que concluir pensando que ha debido haber demasiadas peticiones.

Puede que algunos soldados no aparezcan en ninguna estadística pero muchos se encuentran cerca de áreas donde se utilizó munición con uranio empobrecido -esto sucedió incluso en el centro de Bagdad donde hasta una planta de tratamiento de agua fue demolida con este tipo de munición [9]. Grandes extensiones de Iraq han sido envenenadas al bombardear sin descanso [supuestos] centros nucleares y químicos y se espera ahora que los soldados vayan a trabajar allí. Tanto los departamentos de Defensa de EEUU como de Gran Bretaña están escondiendo las cifras de nuevos casos con el "Síndrome de la Guerra del Golfo" pero un caso llevado a un tribunal en Londres ha revelado que ya hay algunas. Dado que murieron muchos más soldados a causa de este síndrome que debido a los combates de la Guerra del Golfo de 1991, hay que esperar que en los meses venideros aparezca una nueva cifra de muertos que, probablemente, no se incluirá en las cifras de la CNN. Los soldados son forzados a trabajar en un caldo tóxico y

cuando mueran de enfermedades horribles esto ocurrirá probablemente en EEUU y de esta forma no se verá reflejado.

Insensibilidad: Indicador 1

El presidente Bush exhibe una insensibilidad inexplicable cuando se le enfrenta con las víctimas-soldado; la razón probable de esta actitud es que puede ser que se encuentre enfáticamente dañado... No ha asistido al funeral de ningún soldado y rara vez ha visitado a soldados heridos en el hospital para "apoyar a nuestras tropas". Está también claro que la Casa Blanca está haciendo cuanto puede para esconder las estadísticas o referencias a las víctimas que son soldados. Se retira a los soldados heridos en vuelos nocturnos y no se permite que haya periodistas informando de la llegada de féretros o en su entierro. De nuevo, nos encontramos con que no conviene mencionar a las víctimas para justificar la continuación de la ocupación de Iraq y tampoco es conveniente para la política durante un año de elecciones.

Los analistas militares informan de una elevada incidencia de suicidios en Iraq en comparación con otros conflictos e igualmente se han producido varias evacuaciones de soldados debido a desórdenes mentales. El período de servicio es largo, la tensión muy alta y, por todo ello, podemos vaticinar el desarrollo de un número elevado de problemas mentales. Cuando estos soldados vuelvan a EEUU, a una sociedad que no les apoya o no les proporciona asistencia en su situación mental podemos esperar que se produzca más de un estallido de locura. Estas situaciones son auténticas bombas de relojería listas para provocar más cómputo de muertes.

¿Qué pasa con los iraquíes?

La CNN y la BBC rara vez informan sobre las bajas de soldados o policías iraquíes que trabajan para la coalición. Dan información el día en que explota una bomba pero no añaden las cifras [de bajas]. El privilegio de aparecer en un cómputo se reserva sólo para las víctimas estadounidenses o británicas.

Tampoco se informa sobre el número de otros iraquíes muertos y a los periodistas se les prohíbe visitar las morgues para poder recoger este aspecto del horrible cómputo de bajas. Para nosotros es importante conocer esta estadística con el fin de conocer si la población local tiene motivos legítimos de queja y si la ocupación se está precipitando al borde de una situación ingobernable. De nuevo, la divulgación de este tipo de información es un tema tabú para los nuevos propietarios de Iraq.

Los neocolonialistas aplaudieron la guerra contra Iraq proclamando que sería un paseo dulce. Cuando surgieron las preguntas sobre el motivo de esa guerra recitaron el mantra del "apoyo a nuestras tropas" y ahora están peleándose entre ellos para decidir qué país será el objetivo próximo. Estos perros de la guerra están instalados en sus "guaridas de expertos pensantes", cómodos y seguros, con aire acondicionado y maldito lo que les importa a quién se está matando o quién está pagando por todo esto; y ahora están batiendo los tambores de guerra para su próxima correría. El execrable Richard Perle también afirmó que nosotros estamos en Iraq para obtener un gran botín sin importar el coste [9].

Desgraciadamente, hay muchos estadounidenses que parecen estar contentos con este estado de cosas y a los que no parece importarles el coste espantoso que están pagando los pueblos de la zona. La única cuestión que parece importantes es el número de soldados estadounidenses (y posiblemente británicos) muertos pero incluso a ese interés real no se está respondiendo de forma adecuada. Como se ha mostrado en este artículo, los propagandistas están intentando manipular las estadísticas y tratando de esconder la llegada de féretros a EEUU. Para evitar nuevas guerras, para "apoyar a nuestras tropas" de verdad y para detener a los insufribles neocolonialistas es fundamental que la población sea profundamente consciente de los costes de esta guerra.

Cada uno de nosotros deberíamos mantener los ojos bien abiertos ante las cifras terribles que se están produciendo tanto en términos de sangre como de dinero.

Notas del autor y de CSCAweb:

1. Para ser un propagandista condescendiente, uno tendría que afirmar que el 1 de mayo el presidente [Bush] declaró que los EEUU habían interrumpido "las operaciones de combate de mayor calado". Dado el gran número de bajas tras ese 1 de mayo, la Casa Blanca subrayó que no había declarado entonces el fin de la guerra, sino el fin de la guerra caliente.

2. BBC Online publica una lista con todos los muertos pero sólo se refiere a los muertos estadounidenses. Véase en: <http://news.bbc.co.uk>
3. <http://lunaville.org>. Los datos utilizados en este informe se solapan en gran medida con esta fuente de datos. La diferencia entre los dos es que se han corregido algunos errores y se han añadido algunas cifras de muertos que no figuraban en el informe oficial sino sólo en relaciones de los medios de comunicación.
4. "Propaganda Predecible", *CounterPunch*, 2 de septiembre de 2003.
5. Disparar al oficial de mando se llama fragging: lanzarle una granada de mano. Ha habido ya un incidente de ese tipo.
6. Clasificación hecha por el autor a partir de fotografías. Es un medio imperfecto de clasificación, pero no hay otra fuente disponible.
7. Véase en CSCAweb: Sinfo Fernández Navarro: 'La invasión de Iraq: Un paso más en la privatización de la guerra y la ocupación' [Nota de CSCAweb].
8. Cuando ocurre una muerte el CENTCOM emite una simple nota de prensa. Estas pueden verse en: (www.centcom.mil/CENTCOMNews). Algunos días después, DefenseLink emite una declaración de prensa con el nombre de las víctimas junto a una breve explicación. Estas publicaciones pueden encontrarse en: www.defenselink.mil/releases
9. Entrevista con Doug Rokke, comandante del ejército en la reserva llevada a cabo por Dennis Bernstein en Flashpoints (www.flashpoints.net/index.html).
10. Si Perle considera adecuado referirse a un periodista importante como el "execrable Robert Fisk" entonces se juega limpio etiquetándole a él del mismo modo.

CounterPunch, febrero de 2004. Traducción para CSCAweb de Sinfo Fernández
<http://www.nodo50.org/csca/agenda2004/resistencia/bajas_18-02-04.html>

EL AVISPERO IRAQUÍ

Ataque sin tregua al nuevo poder iraquí

Por segundo día consecutivo, la guerrilla atacó brutalmente a las nuevas fuerzas de seguridad de Iraq. Si el martes un coche bomba masacró a 55 aspirantes a policía, ayer otro segó la vida de 47 reclutas del nuevo ejército. También ayer, cinco soldados españoles resultaron heridos, ninguno de gravedad.

El atentado fue planificado por personas que conocen bien las fuerzas del orden iraquíes

La policía iraquí detiene a dos personas como sospechosas del ataque a los soldados españoles.

Beirut. – Esperaban sus armas, sus uniformes, sus insignias de oficial, congregados ante un centro de reclutamiento militar de Bagdad; aspiraban a una soldada de ciento veinte dólares mensuales –una fortuna en Iraq– cuando el estallido de un vehículo cargado con 250 kilos de explosivos acabó con sus vidas. En este segundo atentado suicida consecutivo contra los aspirantes a policías o a soldados de las renovadas fuerzas armadas iraquíes, configuradas por Estados Unidos, ya han muerto 47 y han sido heridas otras cincuenta. Si a los muertos de ayer se suman los registrados el martes, la cifra de víctimas en dos días se eleva a 102 personas.

La mayoría de los heridos en el atentado de ayer sufrían heridas en el abdomen o graves quemaduras en la cara. Testigos presenciales del atentado aseguraron que el vehículo conducido por el terrorista era un Oldsmobile blanco, modelo del año 1991. En la calzada se produjo un profundo agujero y los automóviles estacionados resultaron calcinados. Pese a este ataque mortífero, los reclutas están empeñados en enrolarse en el nuevo ejército para ganarse su pan. Uno de los supervivientes, que había sido sargento en la disuelta Guardia Republicana de Saddam Hussein, confesó que esperaba una nueva oportunidad para contar con un sueldo seguro. "Desde hace meses no cobro ninguna paga. Me sentía deprimido y vi en la organización del nuevo ejército una ocasión de cambiar mi vida."

La decisión adoptada por la Administración estadounidense de dismantelar las fuerzas armadas del derrocado régimen, tanto el ejército como su cuerpo de policía, agravó la situación de anarquía y de caos del país.

Ante las puertas del centro de reclutamiento, después de la explosión, muchos hombres echaban en cara a los norteamericanos su laxitud y su incapacidad para restablecer la seguridad. El atentado, que fue perpetrado por gente que estaba al

HOLOCAUSTO: EL VACIO DOCUMENTAL

Este texto no pretende negar ningún genocidio sino responder a textos concretos sobre las pruebas documentales del llamado Holocausto de judíos en la II Guerra Mundial.

No negamos, por imperativo legal hasta que el Constitucional permita o no la libertad de expresión en Historia, aquellos Genocidios que se consideren de obligada creencia (no sabemos cuales tienen esa consideración pues la ley no lo dice...pero nos lo imaginamos), sino que negamos que hayan pruebas documentales de ese hecho.

Traducción del librito:

"Holocauste: Le vide documentaire" de Carlos Porter y Vincent Reynouard, editado por VHO, Abril 99.

Respuesta al libro subvencionado por el Sistema de Robert Wolfe: 'Holocauste: la preuve documentaire'.

En 1993 la Administración de Archivos y Expedientes Nacionales (National Archives and Records Administration), instalada en Washington DC, ha publicado un folleto de 37 páginas titulado: "Holocausto: la prueba documental" ("Holocaust: The documentary evidence"). Se trata de un pequeño resumen de 33 documentos escogidos, traducidos y comentados por Robert Wolfe (1).

En una larga introducción, Henry J. Gwiazda nos explica que R. Wolfe es actualmente el subdirector de un centro americano donde son reagrupados los documentos alemanes capturados en 1.945 por los aliados, así como los informes relativos a los crímenes cometidos durante la II Guerra Mundial (Center for Captured German and Related Records). En 1.978, después de la difusión del folleto titulado "Holocausto", R. Wolfe seleccionó en estos archivos varios documentos para un exposición cuyo título era: "Holocausto: la prueba documental". Doce años más tarde, puso al día todo este material a fin de que fuera publicado en forma de carteles que pudieran servir en las escuelas especialmente en las exposiciones sobre el tema del Holocausto. En 1.993, por fin, estos documentos fueron publicados en un folleto con el fin de hacerlos accesibles al mayor número de personas (p.16).

De esta introducción se deduce que R. Wolfe tenía a su disposición la mayoría de los documentos sustraídos a los Alemanes en 1.945. Consecuentemente, se esperaba encontrar en este folleto los documentos que probaran sin contestación posible que entre 1.941 y 1.944, los Alemanes exterminaron varios millones de judíos.

Ahora bien, nosotros vamos a ver que a pesar de los inmensos medios de que disponía R. Wolfe, no ha podido probar que el Holocausto ha tenido lugar. Más bien al contrario, incapaz de descubrir sólidas piezas de convicción ha recurrido a los medios más deshonestos (entre otros comentarios erróneos, montaje tendencioso de textos, y traducciones falsas...) a fin de hacer decir a los documentos lo que ellos no dicen en modo alguno.

Sobre estos 33 documentos reproducidos en el folleto, 30 (ó 31) DATAN de los años 1.933-1.945 (2). De estos 30, 20 son de origen alemán (tomados por los vencedores en 1.945) y 10 de origen aliado (3)

Un título que hay que analizar

Antes que nada analicemos el título del folleto ("Holocausto. La prueba documental"). El "Holocausto" designa el exterminio sistemático de los Judíos por los Alemanes entre 1.941 y 1.945. Los historiadores oficiales pretenden que para realizar esta masacre en masa, los nacionalsocialistas habrían recurrido a las cámaras de gas homicidas (en los "campos de exterminio"), a los camiones de gas homicidas (en los territorios del Este) y a los fusilamientos al aire libre por los "Einsatzgruppen" (en la URSS).

Diecisiete documentos a separar de oficio

Consiguientemente, todos los documentos que, en este folleto, no se refieren ni a las matanzas en masa, ni a las cámaras de gas, ni a los "Einsatzgruppen" deben ser inmediatamente descartados. Es el caso:

- La foto p. 5 (mostrando a Adolf Hitler, Rudolf Hess, Viktor Lutze y Heinrich Himmler en el Congreso Nacional del NSDAP en 1934).
- De los dos clichés p. 9 (dos escenas de la vida en el campo en la época de Hitler).
- Del cliché p. 10 (prisioneros soviéticos capturados en 1.941)
- Del facsímil p.21 (informe de R. Heydrich a H. Göering referente a los levantamientos antisemitas de la noche del 9 al 10 de noviembre de 1.938 bautizada como la "Noche de Cristal").
- Del cliché p. 23 (Congreso Nacional del NSDAP, en 1.9,34)-.
- De dos facsímiles p. 24 (autorización para practicar la eutanasia firmada por Hitler el 1, de septiembre de 1.939 y protesta del Obispo de Limbourg el 31 de agosto de 1..941).
- De los dos facsimiles y del cliché p.31 (Informe del Doctor Rascher a H.Himmler con fecha de 5 de abril de 1.942 tratando de los experimentos médicos en el campo de Dachau).
- De los tres clichés p. 36 (mostrando a judíos partiendo para Palestina, una actriz judía húngara, un sabio judío húngaro).

Nosotros añadiríamos además a éstos:

- Los dos clichés de la p.32 que muestran la liquidación del ghetto de Varsovia por los Alemanes (abril-mayo)de 1,943). Este acontecimiento ha sido abusivamente relacionado con el Holocausto por los historiadores oficialistas, que sostienen que los judíos del Ghetto de Varsovia se habrían levantado al enterarse de que iban a ser exterminados en masa, prefiriendo antes morir con las armas en la mano. En 1.993, sin embargo, Robert Faurisson ha demostrado que no hubo jamás una insurrección del ghetto de Varsovia. Este fue evacuado por los alemanes por razones de seguridad y los Judíos fueron transferidos a Lublín.

Pero hubo una operación de policía organizada para evacuar a algunos cientos de judíos (sobre un total de 55.000 aproximadamente) que, viviendo de la rapiña en el ghetto, se opusieron por la fuerza a su traslado (4). Estas escaramuzas sobrevenidas con ocasión de la operación de policía son presentadas hoy en día como una rebelión "apocalíptica". Por tanto si se exceptúan estos roces esporádicos, la disolución del ghetto de Varsovia fue una banal operación de traslado de población. Y, por supuesto, no tiene ninguna relación con el pretendido Holocausto.

- El cliché de la p.15 que muestra las filas de deportados muertos en el campo de Nordhausen. La leyenda dice: "Trabajadores forzados que producían las bombas-V (V-3 y V-2) en el campo de Nordhausen. Ante la proximidad de los ejércitos aliados, los guardias, como en muchos de estos campos, han asesinado a los detenidos. El Primer Ejército U.S. liberó Nordhausen en abril de 1.945 y ordenó a los ciudadanos alemanes enterrar a los muertos".

Esta leyenda es mentira: los deportados de Nordhausen nunca fueron asesinados por los Alemanes, **los prisioneros murieron** (como en tantos casos -N.T.) **a consecuencia del bombardeo del campo efectuado por los anglo-americanos** el 4 de abril de 1.945. Estos buscaban destruir una estación SS de emisión radiofónica que había sido instalada en el Boelke-Kaserne, un edificio del campo donde a partir del mes de marzo de 1.945, habían sido agrupados los enfermos, los inválidos y los ineptos para el trabajo llegados del campo de Mittelbau(5). En el cliché puede verse además muy claramente como los edificios del campo han sido destruidos (por bombardeos).

Recordemos ahora a R. Wolfe. Este "historiador" **pretende** aportar la "prueba documental" del Holocausto. ¿Las dieciséis piezas que nosotros no hemos descartado forman un sistema coherente y completo de piezas de convicción?. Cualquier persona lea en Derecho que lea su trabajo tiene que responder a esta pregunta negativamente. Un hecho extremadamente revelador: el autor ni siquiera ha comenzado por el principio, ni ha publicado ni una sola foto del arma del crimen, ni la de un local que hipotéticamente hubiera podido ser una cámara de gas homicida (aunque fuera en estado de ruina); **ni la de un camión de gas**, En cuanto a los documentos escritos publicados, no forman más que un "totum revolutum" **variopinto y heterogéneo** sin valor probatorio alguno.

Así en la página 28, R. Wolfe presenta una página del "Libro de los fallecidos en Mauthausen" desde el 27 de marzo de 1.942 al 8 de noviembre de 1.943 ("Totenbuch Mauthausen vom 27.3.1.942 - 8.11.1.943"): Pero ya nadie sostiene hoy que Mauthausen haya sido un "campo de exterminios **para los judíos**: Sin embargo R. Wolfe lo describe incluso como un "campo de trabajos forzados en Austria ocupado por los nazis" (6) ; Y al lado de la página del "Totenbuch" **que él reproduce**, se lee:

"Esta página muestra el país y la etnia de origen, el nombre y la fecha de nacimiento y la causa así como la hora de la muerte de 32 personas- Rusos, Polacos, Checos, y Alemanes cristianos, así como judíos-(subrayado por nosotros) Entre las diferentes causas de la muerte se encuentran la "angina de pecho", "ataque cardíaco", "descomposición intestinal extrema", "suicidio por ahorcamiento", "suicidio con electricidad de alta tensión" y "muerto a tiros al tratar de huir" (pag. 28).

Por consiguiente, como los otros documentos citados más arriba, esta página no viene a probar nada del supuesto Holocausto. También debería descartarse la foto de la pag. 13 que muestra a los prisioneros de Mauthausen- por cierto, bien orondos- tras su liberación el 6 de mayo de 1.945.

Página 22, R. Wolfe reproduce una copia (con papel de calco) de un telegrama de R. Heydrich fechado el 21 de septiembre de 1.939 y dirigido a todos los superiores de la Policía de Seguridad. En él se trataba de la "Cuestión judía en los territorios ocupados" (es decir, por entonces, en Polonia) **y de las medidas que debían ser** adoptadas -y tenidas por "estrictamente secretas".

R. Heydrich alude allí a un "último objetivo" ("Endziel") que debe ser diferenciado de las etapas necesarias para llegar a él, siendo la primera de ellas el reagrupamiento de los Judíos en lugares próximos a la grandes ciudades con la creación, para cada comunidad, de un Consejo de Sabios Judíos, encargado de asegurar la aplicación de las órdenes.

En ninguna parte aparece la cuestión del exterminio. A pesar del empleo del término indefinido "Endzielll ; **este documento** no puede bajo ningún concepto ser considerado "per se" **como una** simple pieza de convicción. Hay que señalar además que no fue utilizado en las audiencias de Nuremberg, y ello a pesar de haber sido registrado en la instrucción con el código PS-3363; lo cual demuestra que, incluso a los ojos de los vencedores, su valor probatorio era considerado nulo.

R. Wolfe invoca – todavía - el Protocolo de.... Wannsee

En la pag. 27 R Wolfe publica las dos primeras páginas del Protocolo de Wannsee (20 junio 1.942)

A modo de explicación, retoma la tesis según la cual en Wannsee se habría "inaugurado un plan sistemático de destrucción de todos los judíos en los territorios controlados por el Reich y sus aliados": NOS limitaremos a responder sobre este particular que ya en 1.992 el profesor Yehuda Bauer, "exterminacionista" conocido y profesor de la Universidad hebrea de Jerusalén ha calificado esta tesis de "historia inepta" ("silly Story").

"El público repite todavía, día tras día, la historia inepta que postula que fue en Wannsee donde se decidió el exterminio de los judíos. Wannsee no fue más que una etapa en el desarrollo del proceso de eliminación en masa". (7)

Ya en 1.984, los exterminacionistas reunidos en el Congreso de Stuttgart decidieron abandonar esta tesis, con la mayor discreción (8). Y por fin, en 1.993, Jean-Claude Pressac escribía sin ser contradicho por nadie:

"Si bien fue prevista una acción de "represión" de los Judíos hacia el Este (en Wannsee) con la evocación de una eliminación "natural" **por el trabajo** (por agotamiento), ya nadie habla de liquidación industrial" (9):

Desde entonces nadie había vuelto a considerar el Protocolo de Wannsee como una prueba de la existencia de un plan sistemático de destrucción.

R. Wolfe engaña a sus lectores a propósito del "Informe Korherr"

En la pag. 34, R. Wolfe reproduce por entero las páginas primera y novena del "Informe Korherr" fechado el 27 de marzo de 1.943. En tanto que estadista, Richard Korherr fue encargado por H. Himmler de redactar un informe sobre la evolución del número de judíos en la esfera de influencia alemana hasta el 31 de diciembre 1.942.

R. Wolfe escribió:

"En la última página del informe, reproducida aquí, hay un pasaje que dice: "En suma , desde 1.933, la comunidad judía de Europa ... habrá perdido pronto la mitad de su efectivo" por el asesinato y la emigración (.....). Heinrich Himmler devolvió el informe al Dr. Korherr para su corrección, pidiéndole que sustituyera la

expresión fácilmente reconocible "trato especie de los judíos" por "transporte de los judíos hacia el Este de Rusia", con el fin de ocultar la realidad de la masacre. En realidad el informe estimaba cuantos judíos habían sido "transportados" hacia la muerte y cuantos quedaban todavía por matar" (pag. 34).

Se apreciará la deshonestidad que supone añadir, a continuación de la frase traducida del informe Korherr, la expresión: "por el asesinato y la emigración". Este añadido hace creer al lector poco atento que el estadista alemán estudiaba concienzudamente el estado ya avanzado del Holocausto el 31 de diciembre de 1.942, cuando la verdad es que su informe no contiene para nada ninguna alusión a un hipotético asesinato en masa.

A fin de reforzar su tesis, R Wolfe explica que, en el informe final, R. Korherr reemplazó la expresión "trato especial de los judíos" POR "transporte de judíos hacia el Este de Rusia". Pero nuestro autor "olvida" mencionar que en 1.977 el propio R. Korherr explicó este asunto. En una carta dirigida a la revista alemana "Der Spiegel" afirmó:

"La afirmación según la cual yo habría podido establecer que un millón de judíos pudieron morir en los campos del Gobierno general de Polonia y de los territorios de la Warthe, a consecuencia de un trato especial, es absolutamente inexacto. Debo de protestar además contra el empleo del verbo "morir" en este contexto".

Fue precisamente el término de "trato especial" LO QUE me incitó a pedir una explicación por teléfono a la Oficina Central de Seguridad del Reich (RSHA). Se me contestó que este término se aplicaba a los judíos que iban a ser establecidos en colonias en el distrito de Lublin" (10).

Consiguientemente, cuando R. Korherr corrigió su informe, no trataba de ninguna manera de camuflar una masacre en masa, sino de sustituir un término por otro más adecuado. Hoy, además nosotros sabemos que numerosos judíos no estuvieron en Auschwitz o en Treblinka mas que de paso, siendo enviados, enseguida, más lejos, hacia el Este.(11). Por tanto las afirmaciones de R. Korherr quedan confirmadas y su informe de 27 marzo de 1.943, lejos de probar el Holocausto, demuestra por el contrario que los judíos fueron, conforme a lo que se habla dicho en Wannsee, "empujados" (o reprimidos) hacia el Este.

Ventanas pintadas en los camiones de gas a fin de camuflarlos

A pesar de la gravedad del caso, R. Wolfe a veces consigue hacernos reír, como p.e. cuando pretende probar la existencia de los "camiones de gas". Página 26, donde reproduce la primera página de un informe del teniente SS August Becker dirigido el 16 de mayo de 1942 al teniente-coronel Walther Rauff. A modo de explicación, se lee:

"Ejemplar extraído de una serie de misivas tratando de numerosos problemas planteados por los camiones S, o vehículos especiales utilizados como cámaras de gas móviles. El informe dice: "He camuflado el camión como caravana pintándole ventanas, como las que a menudo se ven en las granjas de la región" ,a pesar de lo cual, los civiles continúan llamándolos "camiones de la muerte".

Esta traducción es falsa. He aquí el contenido real del documento:

Servicio postal del Ejército: ASUNTO SECRETO DEL REICH
Para: SS Obersturmbannführer Rauff en Berlin, Prinz-Albert-Strasse, 8

Las reparaciones de los vehículos del grupo D y C están terminadas (....). Los vehículos de la segunda serie (Sauer) se hunden completamente (en el barro)en caso de lluvia (....). Solamente pueden ser utilizados en tiempo seco. La cuestión que se plantea es saber si los camiones sólo pueden ser utilizados yendo directamente al lugar de la ejecución. El lugar de la ejecución, a pesar de todo, se encuentra normalmente a 10 - 15 kilómetros de las carreteras, y así no es de fácil acceso dado su emplazamiento, siéndolo menos todavía en caso de tiempo húmedo o lluvioso. Si los condenados (partisanos, terroristas, etc. N del T) son conducidos o transportados directamente al lugar de la ejecución, enseguida presienten lo que les va a suceder y se agitan, lo que debería ser evitado tanto como fuera posible. No hay más que una posibilidad, a saber, pasar a recogerles a los acuartelamientos y partir con ellos al lugar elegido.

He transformado los vehículos del grupo D en caravanas, instalándoles una ventana a cada lado en los camiones más pequeños y dos ventanas a cada lado en el más grande, como las que se ven a menudo en las granjas de los alrededores. A pesar de ello, los camiones empiezan a ser conocidos no solamente por las autoridades, sino también por la población civil que los llama vehículos asesinos"

Desgraciadamente y pese al camuflaje esto no podrá permanecer en secreto mucho tiempo" (.....).

Hay que señalar en primer lugar que el verbo "pintar" ("malen" en alemán) no figura en el original. Por el contrario, el verbo utilizado es "anbringen" que significa instalar o fijar. ¿Porqué R. Wolfe se hace responsable de esta superchería?: Sencillamente, porque a partir de la tesis oficial, los camiones en cuestión de este documento "eran utilizados por los Alemanes como cámaras de gas móviles". Y entonces ¿cómo hacer creer que se instalaran ventanas –rompiendo la estanquidad de estas supuestas cámaras?. ¡Evidentemente, las víctimas cuando menos, las habrían roto, interrumpiendo el proceso de gaseamiento!.

A fin de evitar tal absurdo, R. Wolfe prefirió sustituir el verbo "instalar" por el de "pintar". Pero esta superchería no se la traga nadie pues además habría que dar por hecho que los prisioneros eran todos tontos y podían ser engañados con una simple pintura de camuflaje en los "camiones de gas". ¡Esto es querer burlarse del lector!.

Pero la trampa no era nueva, ya que en Nuremberg, los vencedores falsearon igualmente la traducción de este documento. Allí la trampa, -más sutil - no la efectuaron sobre el verbo "anbringet" (que ellos tradujeron correctamente por "poner", ":instalar") sino sobre el término "Fenster" (ventana) que ellos tradujeron por "cortinilla"("Yo he ordenado que los camiones del grupo D sean camuflados en caravanas poniéndoles unas cortinillas a cada lado". Ver TMI, III, 564). Así evitaban, ellos también, **evocar la verdad**, esto es, que los camiones "de gas" habían sido perforados y provistos de ventanas!..

La elaboración de un documento semejante, firmado por un simple subordinado (un "Untersturmbannführer"= teniente) basta para levantar las más serias dudas en cuanto a la existencia de estos misteriosos "camiones de gas". En efecto, caso de suponer que mañana un ejército de invasión pretendiera probar que Carlos Porter ha trabajado como traductor en Bélgica, encontrará no un documento, sino miles de piezas, encargos, facturas, notas de pagos, reclamaciones, peticiones de corrección, etc.... en diez años de trabajo como traductor pueden existir unos 40.000 documentos que mencionan a Porter.

Si verdaderamente los alemanes hubieran utilizado camiones de gas para asesinar a cientos de miles de personas. R Wolf hubiera encontrado toneladas de documentos sobre piezas de esos camiones, ensayos, planos, presupuestos, ..y tendría muchos documentos firmados por ingenieros y dirigentes de alto nivel, sin tener que recurrir a falsificar la traducción de un único documento de un oscuro teniente de las SS... todo esto prueba solo que no existió ese fantástico plan de camiones.

Otro ejemplo de traducción falsa se encuentra en la pág. 25, sobre una foto que muestra una lata de Zyklon B. R. Wolfe reproduce en facsímil (fotocopia) una factura de la firma DEGESH como efecto de una entrega de Zyklon B al campo de Auschwitz.

Nosotros reconocemos las famosas facturas dadas por Curt Gerstein durante la entrega. Como explicación se puede leer:

"Esta factura de la Deutsche Gessellschaft für Schödlingsbekämpfung – DEGESH (Asociación Alemana para la lucha contra los insectos) menciona la entrega de 390 latas de gas cianhídrico Z-B para utilizar en el campo de concentración de Auschwitz para "la desinfección y la exterminación".

Desarrollado y utilizado primero como un insecticida y un pesticida odoriferante, el gas cianhídrico Z-B sin olor fue empleado para las ejecuciones en las cámaras de gas en Auschwitz y probablemente en Majdanek [...]."

La expresión "[...]la desinfección y exterminación [...]" está escrita entre comillas dejando creer que se encuentra efectivamente en el documento reproducido, sin embargo la expresión utilizada en el texto original de la factura es "entwesung und seuchenowen", que realmente quiere significa: "desinfección y prevención de epidemias". Así que R. Wolfe simplemente ha asimilado la protección de los detenidos de Auschwitz (la prevención de epidemias) a su "exterminación". Vaya cinismo. Así que sin "demostrar" el holocausto, el

documento reproducido prueba que los alemanes se preocupaban por la higiene en Auschwitz.

Un informe apócrifo

Otra prueba adulterada se encuentra en la página 30, donde R. Wolfe reproduce la primera y decimoquinta páginas de un informe de actividades de los Einsatzgruppen, el cual, datado el 7 de Octubre de 1.947, menciona la ejecución de 33.771 judíos en Babi Yar (Ucrania). Como explicación, el autor del documento escribe:

“Un ejemplar tomado de una serie de 250 informes periódicos sobre la actividad de los Einsatzgruppen (unidades de comandos móviles de las SS y de la policía) en la Rusia ocupada por Alemania y en el Este europeo, de Junio de 1.941 a Mayo de 1.943. La mayoría de esos informes incluyen estimaciones que muestran cuántos cientos de miles de judíos fueron ejecutados. Este documento (reproducido en facsímil) menciona el fusilamiento en masa, los días 29 y 30 de Septiembre de 1.941 de 33.771 judíos exactamente, en Babi Yar, un barranco cerca de la ciudad de Kiev en Ucrania.”

Desde hace años los Einsatzgruppen han sido descritos como unidades móviles que, moviéndose por el Este con gran velocidad, sembraban la destrucción y provocaban la muerte de los judíos a lo largo de toda su marcha. Esta tesis no es inocente. Permite mantener el mito de los 6.000.000 de judíos masacrados. Efectivamente, inmediatamente después de la guerra, los vencedores pretendieron que el holocausto tuviera lugar principalmente en las cámaras de gas de los campos de concentración. Se hablaba de 4.000.000 de muertos en Auschwitz, de 1.500.000 de muertos en Majdanek... Estas estimaciones permitían alcanzar sin problemas el número sagrado de 6.000.000.

Sin embargo con el tiempo, se tuvieron que revisar estas cifras extravagantes, disminuyéndolas. Hoy en día se habla de 1.000.000 de muertos en Auschwitz (algunos como Jean-Claude Pressac avanzan cifras todavía inferiores como las de 800.000) y de 50.000 en Majdanek. Consecuentemente, ya no es posible, mediante los “campos de exterminio”, alcanzar un total de 6.000.000 de víctimas. Es por eso que los exterminacionistas utilizaron fantasmagóricos Einsatzgruppen que, según Raúl Hilberg, hubieron fusilado “a cielo abierto” a 1.300.000 judíos. El número de las víctimas judías del holocausto obedece así a la ley de los vasos comunicantes: Cuando baja en los campos aumenta en los Einsatzgruppen, para guardar un nivel constante!

La tesis de los fusilamientos a cielo abierto por comandos móviles de la policía y de las SS topa, sin embargo, con dos dificultades innegables:

Poco después de la guerra, el abogado del general Von Monstein, Reginald Paget, hizo una encuesta sobre estos misteriosos Einsatzgruppen. Logró demostrar que no habían habido más de 3.000 hombres y mujeres en estos grupos de intervención sobre el inmenso frente ruso, incluyendo el personal de administración, los secretarios, radios, intérpretes y chóferes de camiones, y que esos grupos no estaban organizados para exterminar la población judía de la Rusia ocupada. (13)

Además, suponiendo que estos Einsatzgruppen hubieran masacrado centenas de miles de judíos, montones de cadáveres tendrían que haber sido descubiertos desde 1945 en Rusia y en otros sitios. Sin embargo, “cuantos más montones de cadáveres se descubren en la (ex) Unión Soviética, nos damos cuenta de que masacres anteriormente imputadas a los alemanes, como en Katyn [pero no sólo en Katyn] son, en realidad, imputables al NKVD”.

Con respecto a los informes de los Einsatzgruppen, están llenos de errores que los hacen muy sospechosos.

Uno de ellos, por ejemplo, menciona una masacre de 10.000 judíos en Simferpool, sin embargo, tras una investigación R. Paget estableció sin ser contradicho, que el número de víctimas se situaba aproximadamente alrededor de 300 y que “probablemente” no se trataba sólo de judíos, sino de “un conjunto variado de gente sospechosa de actividades de resistencia”.

Más grave aun, esos informes hablan de Katyn como de un crimen... ¡efectuado por alemanes! (14).

Con respecto al crimen de Babi Yar, recordemos que en 1.992, el experto canadiense en fotografías aéreas, John C. Ball, analizó dos fotos aéreas de un barranco de Babi Yar tomadas el día 26 de Septiembre de 1.943. Sus conclusiones fueron sin discusión:

“Las fotografías aéreas de Kiev enseñando el barranco de Babi Yar y el cementerio judío tomadas en 1.943 revelan que ni el suelo ni la vegetación están removidos como se espera en caso de que materiales y gasolina hubieran sido traídos para que cientos de trabajadores hubieran tenido que excavar el suelo y enterrar los miles de cuerpos en un mes”. (15)

Desde entonces, el informe reproducido por R. Wolfe es lo suficientemente sospechoso como para que uno lo pueda admitir como “prueba” del holocausto.

Fotografía falsificada, explicaciones pueriles

Incapaz de presentar un documento alemán relativo a las cámaras de gas homicidas, R. Wolfe se limita a presentar 2 fotos aéreas de Auschwitz tomadas el 26 de Junio y el 25 de Agosto de 1.944 por aviones de reconocimiento aliados (p. 33). Esas fotos fueron tomadas desde demasiado alto y son demasiado pequeñas para que el lector sea capaz de distinguir claramente lo que sea. Sin embargo, al lado de estos dos documentos, el autor reproduce una ampliación de la fotografía del 25 de Agosto de 1.944. Esta fue anotada por dos analistas de fotos aéreas, miembros de la CIA (Dino Brugioni y Robert C. Poirier), quienes analizaron el documento en 1.978. Esos dos especialistas mencionaron las cámaras de gas de los crematorios II y III con sus “orificios [destinados a introducir el] Zyklon B” así como un “grupo [de deportados] caminando hacia la cámara de gas”.

Consciente de que incluso el lector menos prevenido se preguntará el porqué tuvieron que esperar a 1.978 para que esas fotos acusantes fueran publicadas, R. Wolfe escribió:

“Ni los equipajes aliados, ni los analistas de las fotografías disponían del material, del tiempo o de las órdenes para analizar otra cosa que las zonas fijadas (*). Fue así que, concentrándose únicamente en la fábrica Farben [en Auschwitz III], ignoraron las fotografías del campo de exterminio [Auschwitz II], ocho kilómetros más lejos.

Treinta y cuatro años más tarde, analistas del Centro Nacional de Interpretación de Fotografías de la CIA (NIPC), ayudándose de una tecnología que no existía durante la IIª Guerra Mundial, han localizado las fotografías aéreas que revelan el exterminio y las otras actividades del campo de concentración de Auschwitz-Birkenau. Fueron capaces de identificar los detalles [de la foto] solamente porque tuvieron acceso tanto a los informes de postguerra como a los documentos alemanes capturados que les han sugerido dónde y qué mirar”.

Tales explicaciones son rechazables por tres causas:

1.- Durante la IIª Guerra Mundial, los analistas de fotografías aéreas disponían de una tecnología suficiente como para darse cuenta, por ejemplo, de los detalles de la actividad industrial alemana (eran capaces de saber las unidades que funcionaban y los que estaban fuera de servicio, también podían captar la diferencia entre el humo y el vapor que se escapaba de una chimenea).(16)

2.- Es de ineptos pretender que, durante la guerra, las fotos de Auschwitz II (denominado Auschwitz-Birkenau) no hayan sido analizadas. Cuando los aviones aliados efectuaron los primeros reconocimientos sobre Auschwitz y efectuaron fotografías, los aliados no sabían qué es lo que iban a descubrir. Fue precisamente el análisis de las fotos lo que les permitió saber donde se encontraban las fábricas y donde se situaban las barracas de los deportados.

3.- Es igualmente de ineptos pretender que los analistas de fotos aéreas necesitaban informes de postguerra y documentos alemanes para saber “dónde y qué mirar”. Si así fue, su trabajo fue sin sentido. Sería como exigir la respuesta a un problema antes de resolverlo.

Pero hay más. En 1.992, John C. Ball demostró que los negativos originales de las fotografías aéreas de Auschwitz fueron retocados por los agentes de la CIA. Gracias a aparatos adecuados, aquellos diseñaron supuestos orificios para la introducción del Zyklon B en los depósitos de cadáveres de los crematorios II y III (con la finalidad de rebautizarlos con el nombre de “cámaras de gas homicidas”) así como el pretendido “grupo [de deportados] en camino a la cámara de gas”. (17)

Entonces, la foto del 25 de Agosto de 1.944, lejos de probar el holocausto, demuestra al contrario la falta de honradez de los exterminacionistas, que no temen recurrir a los más vergonzosos trucajes con tal de apoyar su tesis.

La guerra contra los partisanos se transforma en holocausto

Incapaz, igualmente, de presentar una sola orden de Hitler de exterminar a los judíos, R. Wolfe se limita a citar dos discursos muy conocidos de H. Himmler, pronunciados en Posen los días 4 y 6 de Octubre de 1.943. En la página 35 reproduce la página nº 66 de la reseña de la primera alocución traduciendo las siguientes líneas:

“La mayor parte de ustedes sabrá lo que significa cuando 100 cuerpos... cuando 500 cuerpos o 1.000 cuerpos estarán extendidos aquí... Es una página gloriosa de nuestra historia, jamás escrita, y que quizás nunca lo será”

Del segundo discurso, extrae el pasaje siguiente (no reproducido en fotocopia):

“Una cuestión se nos pone: ¿qué hacemos de las mujeres y de los niños? –He decidido, aquí también, encontrar una solución bien clara. No me sentía con derecho de extirpar los hombres –decir también matarlos o hacerlos matar- y dejar crecer a los niños que se vengarían de nuestros hijos y nietos. Uno tuvo que tomar la grave decisión de hacer desaparecer ese pueblo de la tierra”.

Estos dos extractos, así citados, parecen demostrar que los alemanes habían decidido exterminar todos los judíos. Sin embargo, en realidad R. Wolfe ha trucado los textos con el fin de hacerles decir lo que realmente no decían. La traducción exacta (y completa) del extracto del discurso del 4 de Octubre es la siguiente:

“Vosotros, sin embargo, sabéis casi todos lo que es ver a 100 cadáveres extendidos unos al lados de otros, 500 cuerpos o hasta 1.000 tal vez, inertes, en el suelo. El hecho de resistir a ese espectáculo sin perder su dignidad, con excepción de algunos raros casos de desfallecimiento humano, nos ha endurecido. Esta página gloriosa de nuestra historia jamás fue y jamás podrá ser escrita, porque sabemos a qué dificultades nos enfrentaríamos si, además de los ataque aéreos, de los cargos y de las privaciones nacidas de la guerra tuviéramos que preocuparnos de los judíos, de sus saboteadores clandestinos, de sus agitadores y sus provocadores”.(17)

Está claro: cuando habló de centenas de cadáveres extendidos en el suelo, H. Himmler evocaba la lucha contra los partisanos. Dentro del espíritu del Reichsführer, esta lucha debía igualmente extenderse a las mujeres y niños. El 16 de Diciembre de 1.943, delante de oficiales de la Marina de Guerra reunidos en Weimar, aquel dijo:

“Cuando estuve obligado a dar la orden en un pueblo de ir contra los partisanos y los comisarios judíos –yo lo dije ante este auditorio, y mis palabras le estaban exclusivamente destinadas- por principio di la orden de matar igualmente a las mujeres y niños partisanos y a los comisarios. Sería un cobarde y un criminal entre nuestros descendientes si dejaba crecer los niños llenos de odio de esos subhombres abatidos en el combate del hombre contra el subhombre”. (18)

Así se explica el extracto del discurso del 6 de Octubre de 1.943 en Posen, traducido por R. Wolfe. No era para nada cuestionable exterminar todos los judíos, sino únicamente las familias de los partisanos. Si hubiera sido honesto el autor tendría que haber mencionado la alocución del 16 de Diciembre de 1.943.

La tría de los presos rusos se transforma en holocausto

Establecemos ahora el más grave de los errores de R. Wolfe.

Página 29, él reproduce una página del libro de los prisioneros de guerra difuntos detenidos en el campo de Mathausen-Gusen. Como explicación escribe:

“Abajo de la página figuran los 9 primeros presos de guerra soviéticos, de un total de 208, con nombres judíos a quienes les fueron atribuidos números de entrada, pero no se quedaron lo suficiente como pra que se les atribuyera número

de preso; todos fueron ejecutados al mismo tiempo, a las 0:15 h. [...] el 10 de Mayo de 1.942. La causa de la muerte está registrada bajo la palabra "justifiziert" (justificado) por una orden que envió el Oficial Central de Seguridad del Reich Heydrich".

Más tarde, R. Wolfe cita, con numerosos cortes, la orden a la cual hace alusión aquí arriba. Se lee:

"[todos los presos soviéticos que estén para la tría como] elementos indeseables por causas políticas, criminales u otras... funcionarios del Komintern... comisarios del pueblo y sus diputados... viejos comisarios políticos del Ejército Rojo [y]... todos los judíos... Los comandos deben pedir al comandante de campo si tienen que entregarle dichos presos... Las ejecuciones no tienen que ser llevadas al campo o a sus alrededores inmediatos".

Este texto hace creer que fue dada la orden de ejecutar a todos los judíos soviéticos caídos en manos alemanas. Los exterminacionistas, tendrían entonces, pro fin, esta orden de exterminio que hasta hoy les faltaba. Desde entonces, ¿por qué no la enseñan en todas las ocasiones? Simplemente porque, en realidad, esta directiva no demuestra nada.

Veamos que, al contrario de sus costumbres, R. Wolfe no menciona ninguna fuente. Sin embargo la orden que él cita es muy conocida por los historiadores. Fue registrada en Nuremberg bajo el número "PS-502" y producto del juicio bajo el número de audiencia "USA-486". Está reproducida íntegramente en el tomo XXVI (documentos) pp. 111-115. Si el autor del folleto ha olvidado mencionar su origen, es para evitar que un lector demasiado curioso busque en los documentos de Nuremberg y descubra la trampa.

Tal lector descubriría en efecto, que lejos de ordenar la ejecución de "todos los judíos", la directiva pedía a los comandos de operaciones ir a los campos de prisioneros rusos y encontrar, primero, "elementos particularmente seguro, que sean comunistas" con el fin de utilizarlos como indicadores. Esos indicadores tendrían que facilitar información que permitiera hacer una selección entre: "a) todos los elementos indeseables desde el punto de vista político, criminal u otro, b) todas las personas que [podrían] ser empleadas para la reconstrucción de los territorios ocupados". Así que no se hablaba, como lo pretende R. Wolfe, de considerar a todos los presos rusos y a todos los judíos como "elementos indeseables".

Al contrario, algunos de ellos tendrían que ser utilizados para reconstruir lo que fue destruido.

La directiva pedía a los comandos que "descubrieran", "en particular" a todos los funcionarios importantes del estado y del partido comunista. Pues habían otras 9 categorías de personas, "todos los judíos" estaban mencionados en octava posición solamente.

Cada semana, los comandos tendrían que transmitir a Berlín el nombre de todos los funcionarios del partido comunista, de los comisarios del pueblo, de los comisarios políticos y de las personas influyentes. Los judíos, por sí mismos, no estaban en esa lista. Más tarde, Berlín decidiría si las ejecuciones debían ser organizadas; en ese caso, daría los nombres de los condenados.

Mediante cortes abusivos, R. Wolfe ha transformado una directiva de separación de presos (con eventualidad de ejecución para aquellos que fueran indeseables) en orden de ejecución sistemática de todos los judíos capturados por los alemanes. Para esconder dichos actos, no ha reproducido la directiva en forma de fotocopia (facsimilar), ni tampoco ha dado una sola indicación de origen, prefiriendo enseñar una página de un libro de los muertos del campo de Mathausen-Gusen sobre la que figuraban los nombres de 9 personas (tal vez judías) ejecutadas. ¿Quiénes son los verdaderos "falsificadores de la Historia"?

Conclusión

Robert Wolfe se propuso aportar la "prueba documental del holocausto". Como subdirector de un centro donde se conservan los documentos alemanes capturados en 1.945, así como los documentos relacionados con los crímenes cometidos durante la Segunda Guerra Mundial, él estaba en uno de los mejores puestos para cumplir con esa tarea.

Uno esperaba entonces descubrir, en su documentación, un sistema complejo y coherente de pruebas sin lugar a dudas ni respuestas sobre que los alemanes mataron a 6 millones de judíos entre 1.941 y 1.945.

Sin embargo, lejos de demostrar el holocausto, su trabajo se limita a solamente a demostrar el vacío total ante el cual se encontraban los historiadores cuando estudiaban el supuesto exterminio de los judíos a manos de los "nazis".

R. Wolfe ha buscado en toneladas de papeles, dado la vuelta a miles de paquetes, examinado cientos de espesos dossiers; él tan sólo ha sido capaz de reunir un escaso conjunto heterogéneo de documentos sin relación con el sujeto (tema), sin valor que lo pruebe, absurdos o bien ridículos. Con la finalidad de salvar su tesis, no ha dudado en cortar textos, dar falsas traducciones o escribir falsas leyendas. Entre los documentos que él ha producido, ninguno ha resistido a un análisis.

Holocaust. "the documentary evidence" (Holocausto. La prueba documental) es un folleto capital, no para los exterminacionistas, sino para los revisionistas, porque ha sido editado por un prestigioso organismo oficial americano, porque su autor principal es uno de los mejor situados para probar que un holocausto ha tenido lugar, demuestra, en 37 páginas solamente, que cerca de cincuenta años más tarde de los hechos, no existe ninguna prueba del holocausto.

NOTAS:

- (1) "Documents compiled, translated, and captioned by Robert Wolfe for a poster exhibit in 1.990".
- (2) Dos clichés de la página 36 fueron tomados después de la guerra. Los números 2 (mostrando a Elie Wiesel en compañía de un superviviente del Ghetto de Varsovia: Benjamín Meed) y 4 (mostrando un miembro del Congreso Americano y su mujer). El cliché de la p. 6 muestra el cementerio de Hadamar (allí donde los nacional-socialistas habrían gaseado a los discapacitados mentales); ignoramos la fecha en la que ha podido ser tomada.
- (3) Para los 10 de origen aliado ver pp. 12-13,15 (tres clichés tomados en la liberación del campo); p 25 (caja de Zyklon-B), p.33 (tres clichés de Auschwitz tomados por aviones de reconocimiento aliados en 1.944), p. 36 (un cliché mostrando A LOS SUPERVIVIENTES de Buchenwald partiendo para Palestina; otro, mostrando a la actriz húngara Nador Livia, superviviente del campo de Gusen y un último donde aparece el sabio húngaro Edward Teller que había huído de su país en los años 30 y participó en la elaboración de la bomba atómica y en la bomba de hidrógeno).
- (4) Ver Robert Faurisson "Le Ghetto de Varsovie en avril-mai 1943. Insurrection ou opération de police?" (V:H.O.)
- (5) Ver el "Catalogue alphabétique des camps de concentration et de travaux forcés assimilés et de leurs commandos et sous-commandos ayant existé en Allemagne pendant la guerre 1940-1945: Documento oficial editado por el Reino de Bélgica, Ministerio de la Salud Pública y de la Familia. Dirección: Recherches-Documentation et Décès, pp.293-294.
- (6) 'la slave labor camp in Nazi-occupied Austria'- (P/3, LEYENDA de la foto)
- (7) Ver "Canadian Jewish News", 30 enero 3992, citado en la Revue d'Histoire Révisionniste" pag 6, mayo 1.992, pags.-357-159,
- (8) Ver R. Faurisson "Réponse à Jean-Claude Pressac". pag. 19.
<<http://aaargh-international.org/fran/livres3/RFRJCP.pdf>>
- (9) Ver Jean-Claude Pressac, "Les Crematoires d'Auschwitz. La Machinerie du meurtre de masse" (Ed. du CNRS, 1993) pag. 35.
- (10) Ver W. Stäglich, op. cit., pag. 408, n.58.
- (11) Ver en este sentido el magnífico trabajo de Jean-Charles Boisdefeu en dos tomos titulado "La Controverse sur l'Extermination des Juifs par les Allemands" (Ed. VHO)
<<http://aaargh-international.org/fran/livres/livres.html>>
- (12) Los Anales de la Historia Revisionista nº 8, primavera 1990, p. 134
- (13) v. NMT. IX, pp. 97-117, Proceso de Otto Ohlendorf "Serie verde".
- (14) v. John C. Ball Air Photo Evidence (Pruebas de foto aérea) (Ball Resources Services Ltd. 1992) pp. 107-108 (*) Se refiere a la meta, a las zonas propuestas como blanco.
- (15) .v. Auschwitz: los documentos ocultos para aquellos que contradicen la historia oficial (Ed. ANEC, 1.997)
- (16) v. John C. Ball, op. Cit. P. 47. El autor concluye que 76 marcos han sido añadidos sobre los clichés aéreos de Auschwitz, datados de 1944, entre los cuales "cuatro marcos dibujados sobre las extensiones de los crematorios II y III y presentados como "cuatro orificios utilizados para verter los recipientes de Zyklon B dentro de las cámaras de gas subterráneas", así como los marcos como los "perfiles de prisioneros".
- (17) v. W. Stäglich, El mito de Auschwitz (La Vieille Taupe, 1986) p. 89.

<<http://www.resistencia.org/revisionismo/vacio.htm>>

NOAM CHOMSKY Y EL REVISIONISMO

Un sin fin de injurias y calumnias son proferidas a Avram Noam Chomsky, por dedicarse a la ardua tarea de la defensa de los derechos de libertad de expresión y la búsqueda de la verdad. Todo el mundo sabe quién es Noam Chomsky, por sus habilidades como lingüista y por su filosofía de izquierda. Hoy es profesor en el Instituto Tecnológico de Massachussets (MIT, según sus siglas en inglés) y es autor de numerosos libros, de gran influencia, sobre la naturaleza del lenguaje. Su obra es respetada por los estudiosos y admirada por el público general. Sería difícil encontrar un personaje de mayor prestigio, no ya en los Estados Unidos, sino en todo el panorama académico internacional. Su fama se debe principalmente a su implicación en los movimientos en contra de la guerra de Vietnam, a finales de los 60 y principios de los 70. En la década que transcurrió entre 1966 y 1975, el New York Times lo mencionó un total de 98 veces, de las cuales, 82 se debieron a su actividad política y el resto a su trabajo profesional. Sin embargo, cuando mira con incredulidad las consignas de odio que los exterminacionistas llaman argumentos, Chomsky es un pobre y confundido nazi antisemita.

El célebre lingüista del Instituto Tecnológico de Massachussets, Avram Noam Chomsky, nacido en Philadelphia en 1928, emblemático izquierdista, ha reivindicado la tarea de la revisión histórica, para sorpresa de muchos, dejando ya en claro que la mentira no podrá permanecer en pie durante mucho tiempo. Personajes de la envergadura de Chomsky lo han demostrado con su militancia por la verdad y los derechos universales que la infamia ha mancillado constantemente.

Independientemente de sus inclinaciones políticas, valoramos la profesionalidad y prestigio del profuso intelectual, que deja en evidencia cuan perverso es el rótulo de neonazi con que se pretende difamar a los que investigan los hechos y ponen al descubierto el fraude, o simplemente expresan sus dudas ante algo tan improbable a simple vista y tan falso a la luz de los hechos.

Fue Noam Chomsky quién, el 1 de enero de 1990, escribió, respondiendo a un artículo del periodista del NY Times, A.M. Rosenthal, en "Mentiras de nuestro tiempo": "Podríamos preguntarnos cómo reaccionarían los judíos si los árabes afirmaran que no se merecen una 'segunda patria' (Rosenthal se refería a Jordania como estado palestino) porque ya poseen Nueva York, con una población judía enorme, medios de comunicación que tienen controlados, un alcalde judío y el dominio de la vida cultural y económica".

Fue Noam Chomsky quién encabezó la petición en la cual se lee en uno de sus párrafos: "Desde que comenzó a hacer públicos sus hallazgos, el doctor Faurisson ha sido objeto de una cruel campaña de acoso, intimidación, difamación y agresiones físicas, en un bárbaro intento de hacerle callar. Las autoridades, temerosas, han tratado incluso de impedir su trabajo, prohibiéndole el acceso a bibliotecas y archivos públicos".

Toda la propaganda holocaustica que se empeña en adjetivaciones furibundas con el sólo objeto de denigrar, en lugar de fundamentar las patrañas que sostienen a malabares, cae en picado al encontrarse con que cada vez son más las figuras destacadas que reconocen hechos tan evidentes, pero muy bien disfrazados.

Se lo acusa a Chomsky, hijo del célebre erudito hebreo William Zev Chomsky, de ser antisemita y neonazi, nada más ridículo. Militante de izquierda y judío, las infamias con que la prensa canalla lo inviste son más bien elucubraciones infantiles. Acusaciones de este tipo demuestran la irracionalidad de la lógica inquisitiva de los holocaustófilos.

Se acusa de nazistas a los editores de "La Vieille Taupe" (El Viejo Topo, en francés. El nombre es una alusión a Marx, quien tomó la idea de Shakespeare, cuando se regocijaba por lo que él creía que era la presencia subterránea de la revolución), tan sólo por publicar artículos de Faurisson y Chomsky.

De la estrategia de malversar los hechos con acusaciones infundadas nadie se salva. El dogma del holocausto permite encubrir todas las fechorías que existen. Tal es así que hasta los mismos judíos no logran eludir el rótulo de antisemita o de nazi. La incoherencia sobrepasa de los argumentos y se desplaza a clasificar a la disidencia del statu quo, irreal como insostenible, bajo las palabras acostumbradas de criminal, nazi, etc. Se acusa al judío Israel Shahak de ser el más conspicuo antisemita. Las risas son inevitables. Para ganarse el título de racista, intolerante y demás, le bastó criticar las escrituras talmúdicas y las practicas del judaísmo ortodoxo, que considera ofensivas a los no judíos y a todas las religiones no mosaicas, además de malvadas y criminales.

Al respecto, Noam Chomsky escribió, para el libro "Jewish History, Jewish Religion" (Historia Judía, Religión Judía); London and Boulder, Colorado, 1994: "Shahak es un investigador sobresaliente, dotado de una perspicacia y profundidad de conocimientos notables. Su trabajo está muy documentado y resulta penetrante. Es una contribución de gran valor".

Según la lógica dogmática de la inquisición holocaustófila, el celebre anarquista judío Cohn-Bendit sería un nazi por afirmar lo siguiente: "Luchemos para que se destruyan esas cámaras de gas que se enseñan a los turistas en los campos, cuando ahora ya se sabe que en realidad no las hubo" ("Liberation", marzo de 1979).

En palabras de Chomsky: "(...) No veo implicaciones antisemitas en el hecho de negar la existencia de las cámaras de gas o incluso en el de negar el Holocausto. Ni tampoco es una implicación antisemita, per se, decir que se está aprovechando el Holocausto (crea uno que ocurrió o no) de forma agresiva, por parte de apologistas de la violencia y la represión israelíes (...)".(respuesta de Chomsky a Rubinstein, 1981).

Chomsky ha escrito numerosos artículos que han obrado en favor del revisionismo. Nadie puede negar la relevancia internacional del profesor del MIT, uno de los referentes intelectuales más destacados de los últimos tiempos. Chomsky ha apoyado, por más que a muchos les pese, la labor revisionista de Robert Faurisson, antiguo profesor de la Universidad de Lyon, a quién se lo acusa de chiflado lleno de odio, demostrando al mundo su compromiso por la verdad. Notable es la lucha heroica de Avram Chomsky contra el sionismo, que lo hacen merecedor del más duro rechazo por parte del oficialismo farsante. En Francia, verbigracia, el circo de la inquisición es protagonizado por el diario "Le Monde".

"(...) No veo ni un indicio de antisemitismo en el trabajo de Faurisson (...)" (respuesta de Chomsky a Rubinstein, 1981).

Chomsky también ha unido esfuerzos con el Instituto de Revisión Histórica (IHR, según las siglas en inglés). Colaboró en varias ocasiones con "Noontide Press", sello editorial del Instituto. Algunos de sus trabajos fueron "The Fateful Triangle" (El Triángulo Fatídico), "Necessary Illusions" (Ilusiones Necesarias), "Pirates and Emperors" (Piratas y Emperadores). Además ha participado en "Common Courage Press", en Maine y la "Black Rose Books" en Canadá.

Según el IHR, el profesor "arroja luz como ningún otro, sobre Israel, el Sionismo y la complicidad estadounidense".

De las más variadas tendencias ideológicas, los hombres se unen a favor de los hechos y la libre difusión de los mismos. Así tenemos el enclave por el revisionismo Faurisson-Chomsky, ambos de tendencias ideológicas muy distanciadas, pero firmes y unidos en el deber de la verdad y la tolerancia.

El sionismo hiere vilmente a quiénes instan a las personas imparciales de los países libres a mantener una mentalidad abierta cuando se enfrentan a razonamientos que desafían lo que se acepta comúnmente.

"Todas las negaciones de la libertad de expresión minan la sociedad democrática" (Chomsky, Noam, 1986, Journal of Historical Review, volumen 7, número 1, primavera, pp. 123-127).

<http://www.nuevorden.net/cc_11.html>

V. las paginas "Chomsky": L'indéfectible solidarité de Noam Chomsky avec les révisionnistes

<<http://aaargh-international.org/fran/chomsky/chomsky.html>>

The Unfailing Solidarity of Noam Chomsky with Revisionists

<<http://aaargh-international.org/engl/chomsky.engl.html>>

LA RESPUESTA JUDIA

Revisionismo del holocausto: reinventando la gran mentira

Una publicación de *Tribuna Israelita*

En últimas fechas y a resultas del resurgimiento del nazismo en el mundo han empezado a circular con mayor intensidad publicaciones que ponen en tela de juicio la

veracidad del Holocausto. Más aún, los exponentes de estas descabelladas teorías "revisionistas" han invertido considerables esfuerzos para difundirlas en foros respetables.

¿Quiénes son estos revisionistas y que hay detrás de sus esfuerzos por desafiar la memoria histórica?

No había transcurrido siquiera medio siglo desde el final de la segunda guerra mundial cuando un grupo de propagandistas antisemitas ya había establecido un movimiento con el propósito de negar el genocidio nazi en base a una serie de mentiras y distorsiones. Con el pasar de los años esta corriente conocida como "Revisiónismo del Holocausto", que niega el exterminio de seis millones de judíos orquestado por el Partido Nacional Socialista, se ha ido convirtiendo en un arma constantemente utilizada por grupos extremistas antijudíos que operan en todo el mundo.

Este movimiento tiene tres metas básicas:

1. Desarrollar nuevas formas de expresión para los temas antisemitas tradicionales, especialmente en lo que concierne a las teorías conspiratorias que acusan a los sionistas/judíos de supuestamente manipular la prensa y las instituciones políticas y económicas; 2. rehabilitar la reputación del Tercer Reich y de sus líderes y 3. atacar y socavar la legitimidad del Estado de Israel.

Las "autoridades" de este movimiento pseudoacadémico sostienen que las cifras de la población judía masacrada durante la segunda guerra mundial, las fotografías, así como todas las demás evidencias de las atrocidades perpetradas en los campos de exterminio, son en realidad falsificaciones. Dichos argumentos son aceptados y apoyados por antisemitas convencidos, neonazis, "cabezas rapadas" y grupos de supremacía blanca como el Ku Klux Klan en Estados Unidos quienes con regularidad promueven este material. Además de circular sus publicaciones los revisionistas buscan credibilidad en foros académicos. No obstante, en la mayoría de los casos, sus esfuerzos han concitado la condena generalizada.

En los últimos años algunas teorías revisionistas han sido desarrolladas por historiadores reconocidos en Alemania y los Estados Unidos quienes aducen no tener ninguna motivación antisemita. Esta escuela historiográfica reconoce la veracidad del Holocausto pero a la vez intenta relativizarlas políticas genocidas nazis y desafía toda explicación anterior. Estas teorías han sido creadas con el objeto de minimizar la responsabilidad central de Alemania en el genocidio de los judíos o de definir la política de exterminio nazi como un subproducto del fracaso del conflicto con la URSS. Otro recurso utilizado por estos grupos ha sido el de trivializar el Holocausto al compararlo con otros eventos históricos.

El Instituto de revisionismo histórico (IRH)

El llamado "Instituto de Revisionismo Histórico" (IRH) fundado en 1977, ha servido de "pantalla" al movimiento que niega la realidad del Holocausto. Bajo un "disfraz" intelectual el IRH recibe numerosas solicitudes de afiliación y distribuye una gran variedad de material antijudío. El IRH, con sede en Costa Mesa, California, EUA, realiza convenciones anuales en las que sus "expertos" presentan los resultados de sus "investigaciones". A dichas reuniones asisten revisionistas de Francia, Suecia, Alemania, Italia, Australia y América Latina, lo que refleja el alcance internacional del fenómeno.

Revisionismo en Gran Bretaña

Sin duda alguna, a la fecha, el más conocido revisionista es el autor inglés David Irving quien ha escrito una variedad de libros negando el Holocausto. [**falso**] En sus obras, intenta humanizar la figura de Hitler, denigrar a los aliados y satanizar a los líderes nazis. En sus apariciones en radio y televisión Irving cuestiona la veracidad del conocido Diario de Ana Frank.

Por otra parte William David McCalden, quien naciera en Belfast, Irlanda del Norte y se estableciera posteriormente en Inglaterra, fundó el Partido Nacional Británico, movimiento neonazi, exponente del nacionalismo racial. Durante años trabajó como director incógnito del IRH bajo el nombre de "Lewis Brandon". En 1981 ofreció una "recompensa" de \$50,000 dólares a quien "comprobará" que los nazis utilizaron las cámaras de gas para cometer asesinatos masivos. La recompensa fue reclamada por un sobreviviente de Auschwitz, Mel Mermelstein, quien demandó al IRH cuando éste se negó a pagar el dinero. En julio de 1985 Robert Wenke, juez de la Corte Superior de Los Angeles, dictaminó que el IRH tenía que pagar la "recompensa" a Mermelstein más \$40,000 dólares por los daños ocasionados.

Desde 1982 McCalden abandonó el IRH pero continúa promoviendo material revisionista. Entre éste se encuentra Exilio de la Historia, un documento de 40 páginas en el que afirma que el antisemitismo es ocasionado por el auto-odio judío y que el Holocausto nunca existió.

Revisionismo en Alemania

Paralelamente al resurgimiento en Alemania de un movimiento que pretende restaurar el espíritu nacionalista, un grupo de historiadores introdujo una corriente que intenta exonerar a la nación germana de los crímenes cometidos por el Tercer Reich y encontrar elementos de "racionalidad" en la política de exterminio. Estos historiadores, entre los que se incluyen Ernst Nolte y Hellmut Diwald, argumentan que otros países han cometido atrocidades similares y que es injusto particularizar el genocidio judío como si fuera un evento histórico singular.

Ernst Nolte en un escrito publicado en el *Frankfurter Allgemeine Zeitung* en 1986, aseguró que la atención que reviste el tema del Holocausto sirve a los "intereses de los perseguidos, así como de sus descendientes, que se encuentran en un status privilegiado". Nolte visualiza la política de aniquilamiento nazi como una reacción a la amenaza que representaba la URSS y considera que la campaña antijudía fue simplemente un subproducto de la guerra contra los comunistas. Para él Auschwitz, el campo donde fueron exterminados millones de judíos, debe ser considerado como una copia refinada del Archipiélago Gulag. Concluye diciendo que los alemanes no deben sentirse "excepcionalmente culpables" por su pasado.

Revisionismo en Canada

Los casos de revisionismo histórico en Canadá han aumentado considerablemente en las últimas dos décadas. Durante los 80's dos "revisionistas", Ernst Zündel y Jarnes Keegstra, fueron juzgados de acuerdo con el Código Criminal de Canadá. Zündel fue consignado, como dice la sección 17 de esta legislación, "por publicar con conocimiento de causa, información falsa que puede ocasionar daño social o intolerancia racial". A través de su material que se distribuye en todo el mundo defiende a Hitler y niega el Holocausto. En 1981 fue identificado por el Estado alemán como uno de los más grandes editores de propaganda nazi y en 1985 fue condenado a 15 meses de prisión.

Keegstra, por su parte, fue declarado culpable de "promover el odio hacia un grupo definido, los judíos", (sección 281.2) a pesar de lo cual sigue promocionando su material.

Revisionismo en Francia

Robert Faurisson, exprofesor de Literatura Contemporánea en la Universidad de Lyon, Francia, es un antiguo revisionista. En sus numerosos trabajos afirma que nunca existieron cámaras de gas en Auschwitz ni en ninguna otra parte. En 1983 fue sentenciado a tres meses de prisión por difamación racial [**falso**] y en 1988 el gobierno francés y diversas organizaciones de derechos humanos presentaron una demanda contra Faurisson y Pierre Guillaume y Carlo Mattogno, también revisionistas franceses, por publicar información que puede alterar la paz pública. [**falso**]

Henri Roques, por su parte, se convirtió en el centro de una controversia con la publicación de su tesis doctoral aprobada por la Universidad de Nantes. Roques, un agrónomo de 65 años, escribió su disertación sobre las cámaras de gas en Auschwitz negando que fuesen utilizadas para el asesinato masivo de judíos. [**falso**] En 1986 el ministro de Educación Superior francés, Alan Devaquet, invalidó su tesis.

Entre los más burdos ejemplos de revisionismo del Holocausto en foros públicos en los últimos años se encuentran los discursos de Jean-Marie Le Pen, líder del partido de ultraderecha Frente Nacional Francés. Le Pen ha minimizado la magnitud de las atrocidades cometidas contra los judíos e intenta plantear la duda sobre las dimensiones del Holocausto.

Revisionismo en Suecia

En noviembre de 1992 Ahmed Rami, extremista musulmán encarcelado en 1989 por sus transmisiones antisemitas en radio y director de Radio Islam en Estocolmo, anunció que realizaría una conferencia internacional "antisionista" con la participación de conocidos revisionistas como David Irving y Robert Faurisson, así como de 300 delegados de países islámicos y miembros de los grupos fundamentalistas Hezbollah y Hamas (Movimiento de Resistencia Islámica). [**falso**]

Su declaración coincidió con reportes de vandalismo en dos cementarios judíos que consistieron en la mutilación de 52 tumbas en Solna, una isla en Suecia y de 92 lápidas en Sorda, localidad cercana a Estocolmo. La televisión sueca transmitió, a la vez, imágenes de 250 neonazis manifestándose contra los judíos.

Carl Bildt, primer ministro del país, expresó su condena ante tales actos antisemitas e Ingvar Carlsson, líder socialdemócrata, declaró que Suecia debía prohibir la entrada a estos grupos "académicos" de ultra-derecha.

No obstante el embajador de Suecia en Estados Unidos, Andres Thunborg, expresó su apoyo a la libertad de expresión aun si en ocasiones "beneficia a grupos que no están asociados con los valores de una sociedad abierta y democrática".

Posteriormente las autoridades suecas confirmaron que el "congreso fue pospuesto". Rami insiste, sin embargo, en que esta reunión de "antisionistas" se realizará en otro país europeo.

Revisionismo de izquierda

Esta postura, tipificada en el trabajo del escritor Lenni Brenner, sostiene que existía un vínculo cercano entre elementos del partido nazi y del movimiento sionista. Afirma que los sionistas estaban dispuestos a fomentar y explotar el antisemitismo en Europa para impulsar la creación del Estado judío y que incluso llegaron a proponer alianzas con la Alemania nazi. [V. <aaargh-international/org/engl/engl.html>

La tesis de Brenner sirve como herramienta propagandística para socavar a Israel. Su postura ha sido acogida por la izquierda radical norteamericana, así como por los grupos neofascistas de derecha.

Conclusion

No cabe duda que la labor desplegada por estos "revisionistas", aun a pesar de que actualmente se cuenta con el testimonio de primera mano de los sobrevivientes del genocidio judío, conlleva riesgos muy serios en relación al futuro de la humanidad. Reescribir la historia implica desechar la responsabilidad individual o colectiva en episodios que como el Holocausto significaron para el mundo la transgresión de toda norma civilizada.

La historia, como sucede hoy en día, puede repetirse. En el caso del Holocausto el problema se complica por tratarse los judíos de una minoría tradicionalmente perseguida por el azote del antisemitismo.

Aunque existen intentos legítimos y permanentes por parte de las distintas escuelas historiográficas de revisar la historia, el revisionismo del Holocausto no merece ser incluido dentro de este esfuerzo. Ninguna corriente que se precie de su seriedad académica puede negar hechos incontrovertibles de la magnitud del Holocausto. Equivaldría a cuestionar sucesos irrefutables de la magnitud, por ejemplo, de la Revolución Industrial, de la Rusa, o de la Mexicana.

Agradecemos a *Tribuna Israelita*, Mexico por permitirnos la publicación de su material. The Department for Jewish Zionist Education.

<<http://www.jafi.org.il/education/spanish/festividades/iomhashoa/negacion01.html>>

AQUI Y ALLI

LIBROS

Crímenes de guerra

El volumen incluye el Informe "Evaluación de los ataques contra población civil de Bagdad llevados a cabo por los gobiernos de EEUU, Reino Unido y países aliados entre los días 20 de marzo y 5 de abril de 2003", elaborado por el grupo de brigadistas del Estado español presentes en la capital iraquí durante las tres semanas que duró la invasión de Iraq. Este Informe (presentado aquí en una versión actualizada y ampliada, y

acompañado de documentos gráficos y cartográficos inéditos) demuestra que Bagdad fue atacada de manera premeditada, con el objetivo de causar el mayor número posible de víctimas entre su población y doblegar así su posible resistencia. La denominación que el Pentágono dio a la campaña aérea sobre Bagdad, "Conmoción y espanto", trasluce claramente esta estrategia. Este Informe ha sido incorporado a las diversas demandas internacionales presentadas contra los gobiernos implicados en la invasión y ocupación de Iraq por Crímenes de Guerra y Crímenes contra la Humanidad.

Este volumen incluye asimismo textos preparados para esta edición del escritor y ensayista Santiago Alba Rico ("Trofeos de guerra"), de la catedrática de Derecho Internacional Público de la Universidad de Oviedo Paz Andrés Sáenz de Santamaría ("La guerra contra Iraq: agresión al derecho internacional") y de Javier Couso ("Nosotros, por nuestro hermano; ellos, por su país ocupado"), hermano de José Couso, cámara de televisión asesinado por las tropas estadounidenses en Bagdad el 8 de abril.

La edición de este libro ha contado con el apoyo de los Ayuntamientos de Gijón (Principado de Asturias), San Fernando de Henares (Comunidad de Madrid), y Elda y Petrer (Alicante). El beneficio derivado de su venta se destinará al pago de los gastos pendientes generados por el mantenimiento en Bagdad del grupo de brigadistas y por su evacuación de Iraq una vez ocupada la capital.

Exposición Crímenes de Guerra

Paneles plastificados e impresos digitalmente de 2x1 m con fotografías, textos y cartografía de los ataques contra población civil de Bagdad.

Soportes de estructura plegable de aluminio con bolsa de transporte incluida. Fácilmente transportable para exposición itinerante o en actos públicos.

Solicitud de la exposición: Tel.: 91 5317599

Póster contra la ocupación

Editado por el Comité de Solidaridad con la Causa Árabe. Papel couché de 50x70 cm, cuatricomía. Pedidos: Tel.: 91 5317599

<csc@nodo50.org>

<<http://www.nodo50.org/csc/publicaciones/crimenes-guerra.html>>

DOCUMENTOS

Tormenta en un vaso de agua

El domingo 10 de noviembre de 2002, concluyó la IV Exposición del Libro Católico en La Plata, a cuya inauguración asistió y habló el intendente de la capital bonaerense. Al promediar la feria los concejales platenses, en una reunión citada de urgencia aprobaron por unanimidad un decreto, al que dieron un inusitado despliegue periodístico, en el que "repudian" la exhibición en dicha Exposición del libro "El Kahal-Oro" de Hugo Wast, editado en 1935. Con tal motivo, el arzobispo de La Plata, monseñor Héctor Aguer, difundió una nota en la que, tras calificar al incidente de "pequeño alboroto municipal" y de "gaffe" a la actuación de los concejales, efectúa unas reflexiones al caso.

Texto completo

El domingo pasado culminó con éxito la IV Exposición del Libro Católico en La Plata. Cerca de veinticinco mil personas visitaron la muestra bibliográfica, contando entre ellas a cuatro mil quinientos escolares que, además de acercarse a la literatura destinada a su edad y condición para ejercitarse gozosamente en su uso, fueron protagonistas de diversas actividades culturales. El beneplácito general acompañó nuevamente a la edición ferial de este año, cuyo mérito no pudo ser amenguado por un pequeño alboroto municipal.

Los medios de comunicación, incluyendo algunos de orden nacional, se hicieron eco del repudio decretado por el Concejo Deliberante platense contra los novelas El Kahal y Oro, de Hugo Wast, expuestas junto a otras del mismo autor. No es la primera vez que la personalidad y la obra de Gustavo Martínez Zúbiría –Hugo Wast es un anagrama de su

nombre de pila— son objeto de impugnación. Para información de quienes no lo conocen recordemos que fue el más popular y difundido de los novelistas argentinos de su generación, miembro de número de la Academia Argentina de Letras y correspondiente de la Real Academia Española, director durante un cuarto de siglo de la Biblioteca Nacional, cuyo patrimonio logró triplicar, y fundador de su Hemeroteca; apuntemos también un rasgo que puede causar asombro: salió empobrecido de la función pública (O tempora, o mores!). Escribiendo en La Nación sobre la perennidad de Hugo Wast, decía en 1983 Martín Alberto Noel: “Tanto en su labor escrita como en su gestión de hombre de Estado, Martínez Zubiría volcó en favor de sus ideas y convicciones los bríos y la vehemencia de su honda fe religiosa. Algunos le reprocharon los desbordes de su prédica de polemista, las asperezas de su intransigencia. Cabe apuntar, en su defensa, que pertenecía a ese linaje de hombres ensalzados por Léon Bloy, en quienes la autenticidad del arrebatado sin cálculos y la generosidad de la entrega a una causa justifican inclusive los circunstanciales errores. Porque, si incurrió en ellos, nunca cayó en cambio en ese pecado de tibieza, en esa ambigüedad e hibridez de conducta de ciertos oportunistas de todos los tiempos y lugares”.

Me permito sospechar que los “vecinos” denunciadores y los ediles que impusieron el sambenito de antisemita a El Kahal – Oro no pasaron del prólogo en su lectura del libro. Porque esta novela en dos tomos debe interpretarse; en realidad, como un elogio del auténtico judaísmo y expresa un conmovedor reconocimiento de la marca sagrada impresa por Dios en el pueblo que él eligió para preparar la aparición del Mesías y la redención de la humanidad. Ésta es la razón por la cual la obra, traducida a muchos idiomas, no pudo ser editada en la Alemania nazi: precisamente porque no profesaba el racismo antisemita. La versión alemana realizada por el Dr. J. Würschmidt debía ser impresa por la Holle & Co. Verlag, de Berlín; las tratativas demoraron varios años a causa de las objeciones interpuestas por las autoridades del Tercer Reich. En 1939 éstas comunicaron su veto inapelable argumentando que la novela ofrecía un enfoque religioso del pueblo judío, lo cual –según la ideología nazi– constituía una falsificación, ya que no contemplaba al judaísmo como una cuestión de raza.

Se podría pensar, entonces, con todo respeto, que en el reciente episodio platense se ha cometido una gaffe. Pero lo inquietante es imaginar hasta dónde puede llegar nuestro Concejo en el ejercicio de su celo de desaprobación. Se me ocurre, ante todo, esbozar una duda. ¿Qué pasaría si un “vecino” recorriera las librerías de la ciudad anotando cuidadosamente los títulos en los que se blasfema de Dios, se hace mofa de los dogmas católicos, se calumnia y ataca a la Iglesia, y reclamara luego una declaración de repudio? Hablo de libros solamente, por no mencionar el desfogue de resentimiento, de odio y hasta de injurias obscenas con que se afrenta hoy al sacerdocio y al catolicismo argentino en tantos programas de televisión. ¿Estaría dispuesto el Concejo a socorrernos, siquiera con un gesto de compasiva simpatía, ante la discriminación que padecemos?

Si se trata de mirar de reojo algunos libros, puede provocar el “profundo desagrado” del cuerpo municipal la difusión y venta de nuestras Biblias, ya que en varias páginas del Nuevo Testamento se recogen expresiones tremendas de Jesús y de San Pablo contra los judíos de entonces, que alguien puede estimar como ofensivas. Para citar sólo otros pocos ejemplos, y en un orden y nivel muy diverso del señalado por el Libro de los libros, habría que expurgar las Obras Completas de nuestro gran Sarmiento, para arrancar las páginas en las que se ataca ferozmente y desprecia a gauchos e indios, y Borges debiera ser cubierto con el baldón eterno de discriminador, porque no se cansaba de afirmar que el peor error de los Estados Unidos ha sido educar a los negros.

El repudio expresado por los ediles platenses, aunque no pretenda “empañar –así lo dicen– un evento tan significativo “como Exposición del Libro Católico, constituye, según mi parecer, un peligroso desliz. Utilizo este último sustantivo con parsimonia, en su acepción de desacierto, de indiscreción involuntaria.

Pero el peligro existe. Hace unos años, en 1996, la Policía Federal, en ejecución de una orden judicial, secuestró en una librería porteña varias novelas de Hugo Wast. El diario La Nación reaccionó condignamente ante aquel atropello, y en su página editorial razonaba así: “Prohibir la circulación de una obra literaria –aun cuando se invoquen, como en este caso, disposiciones legales dictadas en nombre de la convivencia democrática y social– significa resucitar una de las prácticas preferidas de los sistemas totalitarios y es consagrar la intolerancia cultural en una de sus peores y más oscuras manifestaciones. El secuestro fue ordenado como consecuencia de una denuncia por violación a la ley que prohíbe la discriminación racial. Asombra que la autoridad judicial haya podido incurrir en una equivocación tan grave. Lo que la ley prohíbe es la discriminación que se traduce en

actos, no la que pueda surgir de la propuesta ideológica o doctrinaria formulada en una publicación escrita. De lo contrario, se trataría de una ley inaceptable y decididamente inconstitucional, pues ningún legislador puede dictar leyes que vulneren las libertades de pensamiento y de expresión, sin las cuales no es concebible una república respetuosa del pluralismo político y de los derechos individuales". El diario La Prensa, por su parte, calificaba aquel hecho penoso como "una muestra de inmadurez de quienes propiciaron la medida [...] y del magistrado que la decretó [...] y [manifestación] de la vigente inmadurez de la sociedad argentina para vivir en una democracia superior".

Para no dramatizar excesivamente esta cuartilla, la concluyo con una anécdota. Un amigo judío, con quien me une una antigua y afectuosa relación, enterado del pequeño traspie sufrido por la Exposición –ampliada en desmesura por algunos “medios”–, me llamó para divertirse a mis expensas con oportunas chanzas sobre el caso. Y, finalmente, poniéndose serio me dijo, comprensivo: “No te preocupes, han desencadenado una tormenta en un vaso de agua”. Sus palabras de cordura me sugirieron el título para esta nota.

Mons. Héctor Aguer, arzobispo de La Plata
Agencia Informativa Católica Argentina
Bolívar 218, 3er. piso, 1066 Buenos Aires,
Tel. 4343-4397 (líneas rotativas) - Fax: 4334-4202
E-mail: info@aica.org - Sitio en Internet [http:// www.aica.org](http://www.aica.org)
<http://www.aica.org/aica/documentos_files/Obispos_Argentinos/Aguer/2002/2002_11_10.htm>

CORREO UNO

Hola, somos Carlos Torres y Carolina Masci, productores del programa Ser Urbano que conduce Gastón Pauls por TELEFE. Ser Urbano es un programa semanal de corte documental que cuenta historias de vida, y vuelve con su segunda temporada a partir de marzo de 2004.

Les escribimos porque tenemos ganas de hacer un programa sobre una familia de compatriotas argentinos que vuelvan del exilio. La idea sería que Gastón los reciba en el aeropuerto y a partir de ahí contar la historia de una familia que se fue en busca de nuevos horizontes y tiene que volver. Queremos grabar este programa entre los meses de marzo y abril, así que la familia que buscamos tendría que estar volviendo en esa fecha.

Preferentemente queremos conocer por este medio a una familia con hijos que se vuelva definitivamente por dificultades de adaptación, porque extrañan o porque creen que es un buen momento para volver a empezar en Argentina. Querriamos que nos cuenten cómo es volver, cómo es llegar de nuevo al barrio, cómo es reencontrarse con los familiares y amigos, etc.

Si ustedes son alguna de esas familias o conocen a alguna familia con estas características, nos gustaría tener una charla. Para ello, nos pueden escribir a ctorres@ideasdelsur.com.ar o a cmasci@ideasdelsur.com.ar, o sino darnos su teléfono y nosotros los llamamos.

Desde ya muchas gracias,
Un abrazo. Carlos Torres y Carolina Masci, Productores "Ser Urbano"
Buenos Aires, Argentina

CORREO DOS

January 6, 2004 1:06 AM

Acabo de leer vuestra página "El holocausto bajo la lupa" y he tenido que tomarme un respiro para recomponer mis pensamientos, desperdigados por toda la habitación.

He recordado que durante muchos años fui engañada con las gestas del Cid Campeador.....las maravillas de Isabel la Católica y su querido Fernando...la convicción de que los blancos éramos mas listos que los negros (constaba en los libros de texto siendo incluso pregunta de exámen)...los mandamientos de la Ley de Dios....los pecados capitales...y otra infinidad de cosas que, probablemente, marcaron mi juventud y, casi seguro, sigo sufriendo secuelas casi a mi jubilación. Claro que, entonces, solo había un

canal de TV (engañoso también), una cuantas emisoras de radio (con los mismos propietarios...y yo solo oía "Matilde, Perico y Periquin"...) y un par de periódicos propiedad de mi padre (que se cuidaba muy mucho de que no cayeran en mis manos....¡me fuera a enterar yo de la vida política del país!)....¡¡Pero eso fué hace mucho tiempo!!

Ya no me han vuelto a engañar ni siquiera viendo la guerra en directo, como ocurrió con el Golfo...pero, ¿en serio creéis que tres generaciones hemos sido engañadas con el holocausto?

Tantos Km. de información, de imágenes, de testimonios, de supervivientes con nombres y apellidos...¿todo eso falso?...¿un montaje?.

No digo que no se haya exagerado en casos puntuales, por rabia, por venganza (en todo caso justificada) y como en cualquier otro conflicto colectivo, pero hasta el punto de poner en duda el holocausto, me parece, cuanto menos, peligroso.

Como bién expresais al final de la página, todas las opiniones son absolutamente respetables aunque algunas quizás sean irrespetuosas por si mismas.

Creo que deberían ponernos, en la hora de mayor audiencia en TV, al menos una vez a la semana, imágenes del holocausto....para que no olvidemos que, el principio de nuestra existencia debería ser el respeto al vecino...sea quien sea, haga lo que haga, diga lo que diga, piense lo que piense, viva como viva.

Dudar del holocausto es no querer reconocer que uno de los mayores horrores de nuestra historia es dejar patente que somos el peor depredador de la tierra...ninguna especie es tan sanguinaria como los humanos, y a la historia me remito....aunque hayan pretendido engañarme.

Un saludo

CORREO TRES

January 13, 2004 4:42 PM

Merci pour vos envois hautement interessants de 'conseils de revision'.

Justement, dans la derniere edition, Janvier 04, j'ai appris qu'il se forme un club de revisionisme a Chihuahua, au Mexique, pas trop loin de chez nous (tout est relatif).

Nous aussi, nous sommes un petit groupe de discussion qui s'interesse au revisionisme,

nous avons meme une page internet www.revisionismo.net, active, mais encore en construction. (Elle sera prete debut mars, nous vous le signalerons).

Nous sommes essentiellement des Ticos (Costarricenses) et Panameens, mais aussi quelques 'gringos' et nous vivons dans la region de Paso Canoas, au Panamá.

Nous apprecierons si vous pourriez nous mettre en contact avec les Mexicains - ou d'autres groupes revisionistes en Amerique Latine (ou Espagne) - en leur donnant mon adresse email ou nous fournissant la leur.

A. K.

-----> "Colectivo Tropical de revisionismo":

¿ Que es 'revisionismo' ?

Revisionismo generalmente se refiere al disentiimiento con la 'versión oficial' de la historia, la que se considera como 'verdad' y que se enseña en colegios y universidades y que se graba in Hollywood. Pero el uso del termino se esta extendiendo más y más a las doctrinas oficiales del presente, las que se decretan en discursos y editoriales 'políticamente correctos'.

El punto común y altamente interesante es la existencia misma de 'verdades oficiales', consensos universales, tabús, que son - o al menos se aparentan peligrosamente - a la propaganda.

¿ Como ? Las sociedades democráticas, vigiladas día y noche por la prensa libre, cadenas de televisión criticas y intelectuales eruditos, poniendo en duda cuanto nos queda de certidumbres, ¿ esas sociedades respetarían tabús, mantendrían dogmas, destilan verdades intocables ?

Revisionismo o la crisis del periodismo

Si es cierto que los medios de informacion tienen el papel de guardas de la democracia, vigilando la libertad de expresión y de intercambio de ideas, el revisionismo nace de la falla del periodismo.

Los medios, 'que se supone son unos entes preocupados siempre en desmitificar lo establecido y en servir la Verdad al publico' (Bochaca), sea ésta o no agradable, mantienen unos dogmas y areas de desinformación con pasmosa tenacidad.

Hay varias causas de esto, unas evidentes otras menos.

Escuela de la superficialidad

Mirando la televisión y leyendo periódicos se impone la conclusión de que la idea misma que se hacen los periodistas de su clientela y de su propio papel ha cambiado fundamentalmente. Abundan cantidades de hechos y nombres intrascendentes y informaciones a todos fines inútiles presentadas de manera confusa, superficial y juguetóna, mientras faltan investigaciones serias, opiniones diversas y análisis profundos. La creciente ceterización es tan palpable que duele físicamente. La importancia, casi primacia, que ha alcanzado el deporte en cualquier medio de información es sólo uno de los síntomas. Mas fácil, claro está, entrevistar un fulano pateando pelotas que analizar la historia de un conflicto bélico presentando hechos y dando las versiones de los adversarios.

'Consensos' sospechosos o la hipocresía de la 'prensa libre'

Pero la censura más evidente viene de grupos de presión, de lobbies, que no toleran que tal o tal información sea difundida. Aquí se puede estudiar toda la hipocresía de un periodismo que se precia 'libre': Cuando la presión origina de gobiernos, los periodistas indignados arman un escándalo movilizándolo hasta organizaciones internacionales en su defensa. En cambio nadie se atreve a rechistar si la censura es impuesta por organizaciones sindicales o judías, para dar dos ejemplos concretos. Para ocultar la autocensura, se usan términos bonitos, convirtiéndola en una virtud. El más (ab)usado es 'consenso', que suele amenizarse con calificativos como 'de los demócratas', 'antifacistas' o algo por el estilo - si no se invoca directamente la 'humanidad'.

De la censura en tiempos de democracia universal

La censura a que se somete la mayoría de los medios no es uniforme y es más o menos estricta. Hay áreas de predilección, como la segunda guerra mundial, la droga o la pobreza, en los que casi nunca se da la 'otra cara'. Hay temas como el medio ambiente o programas sociales, en los que el consenso de los 'bien pensantes' se desafía una que otra vez.

También la censura puede depender del país, quedando entendido que aquí solo se consideran los países autodenominados 'democráticos'. En Francia, por ejemplo, ningún periódico condenaría jamás abiertamente las huelgas cotidianas del servicio público. En Alemania ningún medio se atrevería a tomar posición contra la inmigración y el abuso del asilo. En EU ninguna cadena de televisión hablaría del terrorismo israelí contra los palestinos, y pocos periódicos llamaron a la guerra de Irak una agresión ilegal del presidente Bush.

En este punto es interesante observar que los pocos que se opusieron a la guerra de Irak fueron calificados por el mismo Bush de 'revisiónistas'.

Y por una vez no le faltaba razón.

Revisiónismo: La guerra contra los tabús

Como muy bien insinúa el presidente de EU: revisiónismo no es una crítica cualquiera, revisiónismo es criticar lo que no se debe criticar, poner en duda la versión oficial.

De ahí que el punto de partida de este sitio consiste en considerar como sospechosa cada doctrina que siempre está presentado de un mismo lado, especialmente si se puede comprobar, que se impide, incluso prohíbe, divulgar otra versión. En este caso es más probable que nos están endilgando dogmas políticos o mitos históricos en vez de certezas comprobadas.

Tabús históricos

El prototipo de doctrinas que se defienden con leyes en vez de argumentos es

* el 'holocausto',

el mito de la supuesta exterminación sistemática de 6 millones de judíos, muchos en cámaras de gas, durante la segunda guerra mundial.

Debido a sus implicaciones políticas en el presente, el 'holocausto' es el área de revisiónismo histórico más conocido.

El revisiónismo histórico se propone reconsiderar la versión oficial de hechos históricos debido a una otra lectura de documentos o a nuevos argumentos técnicos. Entonces revisiónismo debería ser parte de la 'job description' de la profesión de historiador. Hay tiempos y campos en que los historiadores no lo ven así, sometidos a la presión de grupos políticos, religiosos o otros.

... y contemporáneos

Los mitos políticos son como las bolas de nieve: en cuanto mas corren, mas engordan.
Serge Thion, Une allumette sur la banquise

A pesar del impulso que le dio Bush, el termino 'revisiónismo' ya no se ha extendido mucho a los tabús del presente, aunque seria lógico.

Pues, de la misma manera en que el revisionismo histórico nace del fallo de la historiografía tradicional, el revisionismo contemporáneo radica en la falta de objetividad y pluralidad del periodismo: Los mitos de mañana nacen en la censura de hoy.

Tabús contemporáneos son temas actuales con versión oficial, casi siempre presentados de manera sesgada y sin dar opiniones opuestas. Lamentablemente la lista es muy larga, algunos ejemplos incluyen:

- * Migración hacia países desarrollados
- * 'Terrorismo'
- * Imposición y 'paraísos fiscales'
- * Diferencias entre las razas
- * Endeudamiento de los gobiernos
- * 'Sociedad multicultural'
- * Pobreza y el crecimiento de población
- * Liberalización de la droga

Este sitio internet va a proponer varios textos revisionistas con la intención de mantener la pluralidad de opiniones y la libertad de expresión.

IRAK

La Coalición A.N.S.W.E.R. se formó después del 11 de septiembre con organizaciones progresistas y personas en los Estados Unidos que reconocieron la necesidad de tomar acción inmediata en respuesta al apuro de la administración Bush para lanzar la guerra y los ataques racistas en contra de comunidades Árabes y Musulmanas en los EE.UU. La Coalición organizó la primera manifestación nacional en contra de la guerra y el racismo inmediatamente después del 11 de septiembre, el 29 de septiembre, que atrajo a más de 25,000 personas en las calles de Washington DC y 15,000 en San Francisco. La Coalición ha trabajado para construir un movimiento en contra del racismo, por la paz y la justicia social, incluyendo movilizaciones masivas el 20 de abril del 2002 (en apoyo a la justicia por Palestina) y 26 de octubre del 2002 (la primera manifestación en oposición a las amenazas de guerra en contra de Irak) y el primer día de acción global en contra de la guerra en Irak, el 18 de enero del 2003, cuando millones de personas alrededor del mundo fueron parte de demostraciones simultaneas, incluyendo medio millón de personas en Washington DC. La Coalición continuo organizando manifestaciones masivas en febrero y marzo y comenzó la campaña en contra de la ocupación norteamericana en Irak en abril del 2003.

Su Comité Nacional esta representado por organizaciones nacionales que luchan en contra del militarismo y ocupación de los EE.UU. en América Latina, el Caribe, El Medio Este y Asia, y organizaciones que trabajan por la justicia económica y social y los derechos civiles del pueblo adentro de los Estados Unidos.

PARA MAS INFORMACION: <http://www.InternationalANSWER.org>
<info@internationalanswer.org>

++++++
<elrevisionista@yahoo.com.ar>
<<http://uhuru.ds4a.com/>>

OTRAS AAARGH PUBLICACIONES MENSUALES

Das kausale Nexusblatt
<<http://de.geocities.com/kausalenexusblatt>>

The Revisionist Clarion

<<http://aloofhosting.com/revisionistclarion/index.htm>>

Il Resto del Siclo

<<http://ilrestodelsiclo.spaziofree.net>>

La Gazette du Golfe et des banlieues (multilingual)

<<http://ggb.0catch.com>>

Conseils de Révision

<<http://conseilsderevision.tripod.com>>