

# EL PASO DEL EBRO

oooooooooooooooooooooooooooooooooooo

Mensual sobre el red

oooooooooooo

La primera guerra mundial, la segunda guerra mundial,  
l'actual guerra colonial, la próxima guerra del  
imperialismo americano-sionista  
**y el revisionismo histórico**

oooooooooooooooooooooooooooooooooooo

Numéro 8, septiembre de 2004

oooooooooooooooooooooooooooo

<elrevisionista at yahoo.com.ar>

oooooooooooooooooooooooooooo

<<http://www.geocities.com/ilrestodelsiclo/pebrindex.html>>

## SUMARIO

Sesenta años atrás, el desembarco de los aliados en Normandía  
¿cuánto falta para el reembarco? por Serge Thion

¿Terminó la Intifada? *Israel Shamir*

¿Qué acuerdo en Nayaf? *Loles Oliván*

¿Qué es 'revisionismo' ?

Masacres en Colombia: *Somera Revisión Histórica*, *Allende La Paz*

**La revolución que no fue**, *Sergio Ramirez*

El revisionista Brasileño Siegfried Ellwanger Castan ha sido condenado por los  
esbirros de los judios.

Libreros de la Feria del Libro Valladolid cierran sus 'stands' en protesta

**LOS LIBROS PROHIBIDOS EN ESPAÑA**

Datos biográficos de gánsteres vivos y muertos, suministrados por Israel Adán  
Shamir

## Sesenta años atrás, el desembarco de los aliados en Normandía

### ¿cuánto falta para el reembarco?

Estamos hartos de estos aniversarios, cada diez años, del desembarco de los yankis a quienes nadie había llamado. En 1918, se habían dado una vuelta por Europa, dejando de recuerdo el jazz y algunos novelistas que se venían a Europa a pasar trabajo. Los primos de América se habían dado a conocer como lo que eran : mitad tontos, mitad sobreexcitados, gente sencilla, por no decir simplones. Nuestros padres y abuelos los valoraron en las trincheras : no servían para nada como soldados : muchos equipos, poca disciplina, escasa bravura. Una cosa, eso sí, los había dejado admirados : la vanguardia de indios callados que disparaban flechas certeras con sus arcos a las centinelas alemanas, antes del asalto, menudo adelanto tecnológico. En 1919, el presidente Wilson se había aparecido en Versalles con payasadas, prometiendo cosas imposibles de cumplir, y empeñado en descuartizar los imperios centrales que ya, quién lo duda, estaban estorbando las ambiciones americanas. A la vuelta, el Congreso no había respaldado las iniciativas de Wilson, y allí se le acabó la fiesta. Antes de subir al poder, él no sabía nada de los judíos, se imaginaba que se trataba de gente que sólo figuraba en las páginas de la Biblia. Después de su mandato, según le contó a algunos allegados, descubrió que los judíos estaban dondequiera y que su entorno estaba saturado de ellos, a espaldas suyas, lo cual demuestra hasta dónde llegaba la estupidez y la ingenuidad del mundillo dirigente en Washington.

Así de despistado es el que se imagine que el desembarque de 1944 lo motivaba el amor a la democracia y la preocupación por nuestra libertad. Lo que tenían pensado los yankis era acordonar nuestra libertad con una administración militar, lógicamente llamada AMGOT (American Military Government of Occupied Territory), ya que Francia formaba parte del "territorio enemigo" pues estaba ocupada por los alemanes. Ya lo tenían todo preparado, y por poco nos encajan administradores americanos, leyes especiales etc. Íbamos a pasar de un amo a otro, y hubiéramos terminado preguntándonos cuál de los dos era preferible; en esto llegó De Gaulle, quien, por un prodigio de chantaje político, logró imponérselos a los aliados reticentes e inconformes, con lo que el AMGOT pasó al olvido. Cualquiera se da cuenta que de esto no se habla nunca : señal de que nos están encajando una historia tramposa.

En cuanto a la democracia, los yankis no practicaban más que un flaco simulacro, rengo y maltrecho. Baste con recordar que los negros en Estados Unidos casi nunca tenían derecho de voto, y en el ejército, casi ningún papel en las unidades combatientes : los metían en el tren, la cocina y la lavandería. El demócrata estadounidense, tan feliz por el derecho a andar armado hasta en el patio de su casa, no miraba con agrado que se les diera fusiles a los negros en el ejército, no fuera a ser que se les ocurriese utilizarlos luego en la guerra... Ni qué hablar de las más fieras dictaduras avaladas después de la guerra, desde la del

cubano Batista hasta la de Saddam Hussein, metido en una guerra contra Irán, el gran Satán, el máximo enemigo. El propio Rumsfeld le llevó a Saddam las fotos aéreas que le permitían atacar a Irán con gases suministrados por los mismos yankis.

Lo que pasó después del 44 no se pareció a lo que sucedió en después del 18. Una vez que hubieron desembarcado, los yankis exigieron inmensos terrenos donde edificaron bases militares por toda esa Europa que le habían reconquistado a los alemanes y más allá, ya que también se las impusieron a Islanda, España y Portugal, que no habían participado en la guerra.

Y cuando un ejército extranjero te impone la presencia de bases militares en tu propio territorio, esto se llama ocupación, de lo que no hay remedio. Hoy día, sesenta años después del desembarco, los yankis siguen ocupando Alemania, Gran Bretaña, Irlanda, España, Portugal, Bélgica, Italia, Grecia, Turquía, Groenlandia danesa, Japón, Corea del sur, Arabia Saudita, a los cuales se ha añadido recientemente Georgia, los países del Golfo, Macedonia, Bosnia y Kosovo. Han tenido que evacuar Viet Nam, Cambodia, Laos, Tailandia y Filipinas, después de que los comunistas vietnamitas los castigaron., pero ya están instalando bases en Hungría, Rumania y otras tierras, en un leve movimiento de traslado de las fuerzas ocupantes de la Europa occidental hacia la Europa oriental, de la que se han marchado las tropas de ocupación soviéticas. Esta reorganización y densificación de la ocupación militar revela su función política ahora, cuando precisamente los medios aéreos y los misiles convierten la presencia militar cerca de un punto de conflicto en algo mucho menos decisivo que en épocas anteriores. El Pentágono financia un proyecto de misil que permite golpear cualquier punto del globo en dos horas, a partir del territorio americano, lo que hace que cualquier ocupación resulte insignificante en el plano militar.

De modo que los yankis se aferran a la ocupación física por un solo motivo elemental : para mostrar que son ellos los amos; así ejercen su presión sobre los distintos gobiernos, intimidan a la opinión pública, controlan las fuerzas armadas locales y los servicios de inteligencia, vigilan, infiltran y compran los entornos políticos, sindicales y mediáticos. Como decía Michel Foucault el filósofo : vigilar y castigar, ni más ni menos.

En cuanto al desembarco de 1944, por poco se van todos a pique, pues hubo desencuentros enormes y despilfarro excepcional : la mitad de las bajas aliadas se debe a la impericia de los estados mayores. Empujados hacia delante sin tener manera de retirarse, los infelices GI fueron blanco fácil de novatos y reservistas del ejército alemán que controlaba el Muro del Atlántico; al final, como siempre, fue la aviación la que salvó a los anglosajones, pues no se convierte a una nación de tenderos, abogados corruptos, vaqueros famélicos y obreros negros en ejército al cabo de unos pocos meses. Con la bayoneta en el trasero fue cómo tuvieron que pelear, y el peso material es lo que venció a los alemanes.

Desde entonces, ahí están, gordos y adiposos, acomodados en sus bases, engullendo hamburguesas, jugando con los traganíqueles y traficando en los PX, las tiendas baratas. Allí se dan los tráfico más descarados, la corrupción más libre y contagiosa, pero son cosas que la prensa no comenta, por supuesto, jamás. La génesis de esta podredumbre la relata un libro para morir de risa que se llama *Catch 22*, por Joseph Heller, de 1961, luego traducido al francés y rodado para un filme; se trata de un clásico inspirado por el *Viaje al fin de la noche* de Céline.

De modo que administran enormes depósitos de armas, que incluyen miles de cabezas nucleares ordenadas en silos o embarcadas en las naves, y la enorme red de espionaje multimedia, con datos colectados por las estaciones de escucha que se encuentran regadas en todas partes y, con pretexto de lo militar, abastece a Washington en informaciones industriales, económicas y políticas. Lo único que

todavía nos salva es que los yankis son incapaces de procesar la infinidad de informaciones que el sistema les ofrece diariamente, y sucede a menudo que no entienden lo que han pescado en esta ciénaga inmensa. Basta con que un tipo rebuscado en el mundo entero deje de usar su teléfono móvil para que se escurra entre los agujeros de la red, como el divino bin Laden que por lo visto se ha salvado hasta ahora gracias a las palomas mensajeras.

De modo que nos ocupan, nos imponen su reverenda mierda "artística y cultural", su comida de obesos impotentes, y nos imponen a la cañona tributos al obligarnos a importar sus mercancías en dólares. De no ser por la amenaza de los cañones, ¿quién aceptaría hacer negocios con una moneda que no tiene cobertura, y que los rufianes imprimen sin límite? El mundo andaría mejor sin Saddam Hussein, dijo el lacayo Blair; y el mundo andaría muchísimo mejor sin los Estados Unidos, eso lo sabe la humanidad entera. Por eso la destrucción de esta monstruosidad se impone a todo el mundo, incluyendo los ciudadanos de Estados Unidos, acogotados, engañados, asustados y acorralados hasta sacrificarlo todo en provecho exclusivo de la fortuna banquera y vagabunda.

En vez de patear como Berlusconi para conseguir el aplauso del enano inglés, lo urgente es reclamar a gritos el reembarco inmediato de los cow-boys : que se vayan a poblar las inmensas reservas naturales de Utah o las Montañas Rocosas, y que devuelvan los territorios robados a México en el siglo XIX. Entonces sí podremos empezar a hablar de libertad y democracia tal vez.

### **Chirac se baja los pantalones**

Nos lo esperábamos desde hace rato: en tanto politiquero abierto a cualquier soplido fuerte y careciente de columna vertebral tenía que terminar a los pies de los yankis. Barnier, ministro de asuntos extranjeros y especialista de los juegos olímpicos, no dijo nada. Las bestias tejanas quería la luz verde en Irak, y la consiguieron. No es que Chirac pareciera tan frágil, pues todavía le quedan dos años de mando sin elecciones de por medio, antes de que le toque ir a parar a la cárcel, posiblemente un respiro más largo que el que le espera a Bush. Pero ya cometió la felonía de enviar sin debate ni autorización de nadie a las tropas francesas a pelear en Afganistán, por lo que debe ser enjuiciado por la máxima corte. Y ahora ofrece un cheque en blanco a los masacradores de Irak. Se ha arrojado a los pies del jefe de los vaqueros, y lo demuestra el hecho siguiente : cuando tuvo que pronunciar un discurso en Colleville, cementerio de soldados americanos muertos durante el desembarco, Chirac le agregó una frase al texto del discurso que le habían preparado, y que se le comunicó a la prensa: allí mencionaba "los sufrimientos padecidos en la batalla por las poblaciones civiles", lo cual aludía a los bombardeos bestiales y totalmente injustificados en que murieron 200 000 habitantes de Normandía en tres meses. Pero al final el cobarde de Chirac no se atrevió a pronunciar la frase agregada ante el bombardeador de Irak y masacrador de civiles iraquíes : con las tres palabritas adicionales lo mandaban a Guantánamo, se arrugó y pasó a la línea siguiente (Véase *Le Monde*, 8 de junio de 2004, p. 4). Y cuando hubo que doblar el lomo en el Consejo de Seguridad, esto fue lo que dijeron los míseros franceses: "a partir del momento en que el nuevo primer ministro irakí (en realidad, un ex terrorista asalariado de la CIA) Iyad Alaoui se presta al juego americano [isi para eso está, caramba!], como lo hizo durante el fin de semana pasado, ¿de qué sirve aparentar ser más realista que el rey? : seguir con esta bronca ya no tiene sentido" (*loc. cit.*, p. 2). ¡Daban ganas de llorar! ¡Fuera Chirac, paredón para el traidor! No nos olvidaremos, no, aunque ya se puede presagiar que Sarkosy, el que pretende ser el próximo presidente, será peor aún.

## Oradour, Guernica, My Lai...

“Los oficiales US calculan que han matado a más de 800 iraquíes en Sadr City durante las pasadas nueve semanas : icasi una docena por día!”

Sesenta años han pasado desde la matanza del 10 de junio de 1944 en Oradour, pueblo del centro de Francia donde operaba la Resistencia a la ocupación alemana, donde murieron muchos civiles, como en Guernica, atribuidos al ensañamiento alemán. En el nuevo aniversario la prensa, según su costumbre, ha vuelto a repetir los absurdos que impone algún director de redacción tal vez, como enjambre de cotorras; aparte de las enormes inexactitudes de los relatos hagiográficos que anualmente se propalan en la fecha aniversaria, llama la atención un hecho general : a nadie se le ocurre preguntarse por qué motivo los soldados alemanes pudieron cometer semejante barbaridad; pues no figura jamás una explicación sobre las actividades de la Resistencia en la región, cómo acosaban, asesinaban, entrampaban y mutilaban los cuerpos enemigos. Esto es lo que explica la decisión alemana de tomar represalias; pues la división pesada Das Reich no hacía más que atravesar la región de Limoges, camino hacia Normandía. Y esto es lo que no puede decir la prensa, para no tener que meterse en la cuestión decisiva : ¿convenía tácticamente que los guerrilleros franceses hostigasen a elementos aislados de aquella división en marcha? La prensa prefiere pretender que a los alemanes les corresponde cargar con la entera responsabilidad de la masacre, que sería entonces puramente gratuita. Por supuesto se pueden considerar estas represalias injustificadas o excesivas, pero ¿acaso se puede silenciar el hecho de que se trataba de represalias? Esta manera de escribir la historia es de sesos deficientes y a los alemanes de hoy no se les permite disentir. ¿Hasta cuándo se van a tragar el cuento? Tres años después de Oradour, los valientes militares franceses masacraron a su vez a decenas de miles de campesinos de Madagascar que se sacudían el yugo colonial, y a miles de argelinos (recuérdese la matanza de Sétif en 1947, el mismo año) que estaban en lo mismo. Masacres al estilo Oradour hubo a montones, a continuación, en la guerra francesa de Indochina: la tropa francesa, al mando de oficiales antes vinculados a la Resistencia, no tuvo reparos en quemar aldeas tonkinesas como después las mechtas argelinas, con idéntica técnica : acordonar la aldea, incendiarla y disparar a todo el que se moviere. Así es cómo se había realizado la conquista de Argelia en 1830, pues sí, ya en esa fecha remota. Se trata pues de una vieja tradición. Reprochárselo a los alemanes de paso, acosados por los tiradores emboscados a cada vuelta de camino es señal de un gran olvido selectivo, no tiene nada que ver con el respeto debido a la memoria de los veteranos. Pues no se puede justificar el conservar la memoria de los crímenes cometidos por nuestros enemigos cuando se olvidan los crímenes cometidos por nosotros mismos. Esta manera de escribir la historia es descabellada además de cínica, y los colonizados de ayer, dominados de hoy, no lo van a aceptar eternamente...

Volvamos al tema de la investigación acerca de la matanza de Oradour llevada a cabo por Vincent Reynouard: intentó demostrar que una parte de las bajas fue accidental, pues afirma que los guerrilleros de la Resistencia habían ocultado explosivos en la iglesia, que es donde se congregó a la fuerza a mujeres y niños, pereciendo 440 de ellos, y que en torno al caso de los 200 hombres fusilados en la plaza también hay una versión oficial mentirosa. Nosotros no quedamos convencidos del todo por esta tentativa de revisión de lo que sucedió en Oradour pero encontramos inaceptable que el autor sea víctima de una represión feroz y sin fundamento legal; cuando salió su libro por la editorial La Vieille Taupe, en 1997, fue prohibido in mediatamente por “perturbación del orden público”; pero

el autor apeló y ganó, hace algunos meses, con lo cual se volvía a abrir un boquete notable para otros libros perturbadores pero inatacables legalmente ; ahora resulta que la corte de apelación acaba de condenar a Reynouard a dos años de prisión, dos años, sí, de los cuales seis meses a cumplir inmediatamente, por difundir un video donde expone su interpretación de los hechos. Y los jueces, en este golpe bajo a los derechos humanos y las libertades republicanas, ni siquiera podían valerse de la ley antirrevisionista de 1990 (propugnada por el ministro Fabius y el diputado comunista Gayssot), pues esta ley prohíbe discutir sobre matanzas condenadas por los tribunales internacionales, lo cual no viene al caso en lo que se refiere a Oradour. Y ningún periodista se ha atrevido a señalar que el general Lammerding, al mando de la división Das Reich, ini siquiera fue condenado por la justicia francesa, cuando tuvo lugar el juicio relativo a Oradour en 1952-53! , aunque estaba dispuesto a declarar como testigo, vivía en Alemania, y se murió en la cama, en 1971 (imaginaos cuál hubiera sido su destino si hubiese fusilado a algunos judíos). Está claro que desde el principio, las autoridades francesas quieren echarle tierra a los sucesos reales y taparlos con un mito seudocompasivo y envenenado. Compárese el proceso inverso que en España tiene lugar : Pío Moa ha demostrado que en Guernica no pasaron de 120 los muertos, y que no se trató en absoluto de un ensayo de castigo sistemático a la población civil ni a los símbolos vascos, sino de una orden caprichosa y además mal aplicada del teniente coronel Richthofen, en desavenencia con el general Mola, sucediendo el incendio devastador varias horas más tarde, por la impericia de los socorros. El "mito de Guernica" que culminó con el cuadro de Picasso sí debe ser visto como una magistral victoria de la propaganda; mas inicialmente no se trata de una mentira "de izquierdas", sino que se originó en la persona del estafador y reportero C. L. Steer, que trabajaba para la prensa conservadora inglesa, la cual procuraba el rearme de Gran Bretaña para enfrentarla con Hitler. Con Pío Moa sopla un viento fresco y saludable, y se avanza en dos terrenos a la vez : el conocimiento preciso de los sucesos militares y políticos, y el de los caminos torcidos que algunos le abren a la mentira, como se prende una cerilla en tiempos de sequía, consiguiéndose a la postre la desolación espiritual de todo Occidente.

Ahora bien, hay otros Oradoures más recientes : los yankis se han bajado a 800 personas en Faluja en el mes de abril solamente, (en Oradour perecieron 643 personas) sin contar con lo que ocurre a diario en otros puntos de Irak, y las comitivas de bodas ametralladas desde los aviones. No vamos a recordar aquí la aldea mártir de My Lai y los centenares de Oradoures cometidos por los yankis en Vietnam, ni el destino de Corea, donde tras la guerra de 1950 a 1953 no quedaba una aldea ni una ciudad en pie, por obra y gracia de la aviación estadounidense. Y en Palestina, donde, disfrazados de militares, unos inmigrantes judíos de Europa central emprendieron en 1948 una amplia operación de ocupación y destrucción de los pueblos, donde las matanzas servían para obligar a los campesinos a huir. Judíos fueron los que taparon o envenenaron los pozos para que no volvieran, y hoy tenemos un mapa donde figuran varios cientos de aldeas aniquilados, de las cuales hasta el nombre ha sido borrado de la memoria. Llevan cincuenta y cuatro años los palestinos refugiados en concentraciones indistintas e improvisadas, esperando la hora de volver a su tierra. En Oradour se ha conservado el pueblo arruinado por la desgracia, mientras en Palestina se han edificado implantaciones judías en un espacio abolido por otra catástrofe. Los alemanes habían permanecido un día en Oradour; los judíos ocupan Palestina desde hace cincuenta y cuatro años. Las conmemoraciones con los discursos titubeantes de un primer ministro francés embriagado por la patria o por el vino se nos hacen semejantes a la masturbación solitaria y ritual de alguien que hubiese perdido todo contacto con la realidad y que,

desde el fondo de su asilo gris, contemplase por la ventana las nubes, en busca del rostro de su pasado. El que quiera lecturas tónicas y vivificantes, que busque en las páginas del AAARGH el hermoso artículo de Paul Rassinier "Du coq à l'âne", tomado de la revista *Défense de l'homme* nº 53, febrero-marzo de 1953, p. 5-10, donde muestra la infalible lógica de la intervención de los jueces para hacer avanzar la dictadura que conviene a clases y castas dominantes, en cualquier régimen político.

### **Rufianes de hoy y de ayer**

Como siempre prosternada ante el poder, ahora la prensa emprende la adoración de Reagan. Hasta una fecha reciente, se podía decir que Reagan fue el mayor imbécil que se hubiera llevado jamás a la Casa Blanca Nadie podía determinar si era más ignorante que estúpido, más tonto que malvado. Claro, todos estos records los pulverizó Bushito II. Presenciar la despedida de duelo de uno por el otro es un entretenimiento preciado para un alienista. De Reagan a Bush padre e hijo, se trata de los mismos medios, los mismos hombres, procedentes del lobby miliar-industrial, vinculados al petróleo, totalmente entregados a Israel y a los lobbies judíos que les financian. Reagan tenía la particularidad de creer en espíritus, brujos, astrólogos, rabinos milagrosos, principalmente lubavitch, y dejarse llevar de las narices por Nancy, monstruo increíblemente torcido que ejercía el mando en la Casa Blanca, y lo manejaba a él como a un perrito, sin dejar de embolsillarse todo lo que podía.

La agencia oficial libia JANA retomó el 7 de junio las palabras de Muamar Gadafi, quien se quejaba diciendo : "Expreso mi profundo pesar porque Reagan se murió antes de ser llevado a juicio por el sucio crimen cometido en 1986 contra los niños libios". El 15 de abril de 1986, Reagan había ordenado un ataque aéreo contra Libia, dejando 37 muertos, entre los cuales la hija adoptiva del dirigente libio. Pero el presidente de Cuba se alegró por la muerte del que no debía de haber nacido.

Serge Thion (Julio 2004)

Véase el libro aterrador de Kitty Kelley, quien describe el papel de la idiota que había fabricado al personaje Reagan y lo gobernaba como un perrito faldero : Nancy Reagan, *The Unauthorized biography*, Simon & Shuster pocketbooks, 1991, 663 p.

Véase, acerca del verdadero Reagan:

[www.informationclearinghouse.info/article6289.htm](http://www.informationclearinghouse.info/article6289.htm) (y artículo 6292);  
[www.zmag.org/sustainers/con.tent/2004-08schechter.cfm](http://www.zmag.org/sustainers/con.tent/2004-08schechter.cfm); [www.msnbc.msn.com/id/5158315/](http://www.msnbc.msn.com/id/5158315/);

LA BATTALLA POR PALESTINA

## **¿Terminó la Intifada?**

***Israel Shamir***

"La Intifada palestina terminó, y los palestinos han perdido" – proclamó el columnista judío-estadounidense Charles Krauthammer en el *Washington Post*[i] (18 de junio de 2004). La resistencia armada se ha ido reduciendo; no hay ataques contra civiles israelíes; los palestinos han sido puestos de rodillas, gracias al asesinato de la dirección palestina y al Muro que ha encerrado a los revoltosos

nativos en sus guetos, escribió el incondicional sionista. ¿Es verdad? ¿Ha terminado la resistencia y se ha rendido la Tierra Santa ante los victoriosos? Bueno, hasta cierto punto:

Palestina no puede ser separada de un contexto mayor: la batalla por Palestina comenzó en Jerusalén y Gaza, pero ahora ruge en Faluya y Kerbala, a pesar del nombramiento de un agente de la CIA como gobernante de "Irak independiente"; antes de volver a Jerusalén, la guerra contra la dominación judeo-estadounidense probablemente se extenderá a Teherán, Damasco e incluso a las capitales europeas. Pero no puede sorprender que la Intifada en Palestina haya perdido ímpetu.

El poder militar del estado judío no tiene rival en Medio Oriente y más allá. Armado hasta los dientes, equipado de las más recientes armas estadounidenses y de armas de destrucción masiva nucleares, químicas y biológicas, es probablemente capaz de enfrentarse a cualquier ejército del mundo. Todo hombre y mujer israelí sirve en el ejército, y sus éxitos militares son el requerimiento necesario para toda carrera, del ministro al peluquero. Esta sociedad militarizada de colonos se impuso fácilmente a una población nativa totalmente desarmada.

El arma usual de un palestino es una roca recogida en la ladera de su cerro; los famosos 'atacantes-suicidas' constituyeron más bien manifestaciones de su indomable espíritu que una amenaza para Israel; poco más que una molestia desde el punto de vista militar. Accidentes normales de la ruta matan más israelíes que los palestinos. Ninguno ha tenido entrenamiento militar; aislado del mundo exterior, un palestino no puede obtener armas fuera de las contrabandeadas por colonos renegados; no sorprende que no puedan derrotar a las hileras aceradas de tanques y los misiles aire-tierra guiados por láser.

Además, los judíos tienen una poderosa arma secreta a su disposición – su disposición para arruinar el país. Sus bien planificados pozos artesianos destruyeron las vertientes de agua y convirtieron la Tierra Santa en un desierto reseco. Esta semana, caminé a lo largo del curso de agua de Ghor (Arugot, en hebreo), que solía ser una corriente perenne. Hogar de la cabra de montaña y del leopardo, la vertiente se secó cuando el vecino kibbutz de Ein Gedi hizo una perforación, colocó una tubería y se apoderó del agua para embotellarla y venderla en Tel Aviv. Las suaves laderas de Samaria han sido desfiguradas por nuevas carreteras a los nuevos suburbios judíos. En el norte de la franja de Gaza, un verde campo de fragantes huertos se convirtió en el negro páramo de Mordor con humeantes restos de árboles quemados. Sobre la tierra arruinada, los colonos se imponen a los nativos.

Y, a pesar de todo, la declaración de victoria de Krauthammer es prematura. La confrontación de inmigrantes-contra-nativos por el dulce suelo de Palestina me recuerda "Corazón de Caballero" [Knight's Tale], este primer fruto de Chaucer, que habla de dos hermanos, Arcite y Palamón, locamente enamorados de la hija del rey, Emilia, 'fresca como mayo con flores renacidas, toda suave y reverente, su cuerpo bañado por agua de pozo'.

Para conquistar su mano, Arcite apeló al Dios de la Guerra, y Palamón rogó a la Diosa del Amor. En el torneo decisivo, Arcite, inspirado por Marte, derrotó a Palamón sumido en el amor, pero su destino no fue casarse con la bella doncella; después de su victoria militar, se desplomó y murió repentinamente. El Dios de la Guerra pudo darle la victoria, pero sólo la Diosa del Amor pudo entregar la doncella. El buen rey cedió su hija al Caballero derrotado, y 'con toda bendición y alegre melodía Palamón contrajo nupcias con Emilia' concluye Chaucer. Así el bardo inglés profetizó un evento inesperado para el duro Krauthammer: la gente que ama su tierra la poseerá, aun si sus adversarios logran la victoria militar.

Porque la tierra debe ser amada como Emilia fue amada por Palamón, como

una mujer es amada por un hombre; y ese amor se encuentra más allá de la capacidad de la mayoría de los judíos. Algunos de ellos ven en Palestina un símbolo de la promesa de Dios al pueblo de Israel o un augurio de días mesiánicos, pero semejante amor simbólico está condenado al fracaso. De la misma manera, mi amigo socialista francés se casó con una muchacha rusa, porque ella simbolizaba al comunismo y a Dostoievski, pero su matrimonio se rompió bajo la pesada carga del simbolismo.

Mi amigo político inglés se casó para ocultar sus preferencias sexuales; se sentía cansado de explicar a los votantes por qué no se casaba. De la misma manera, muchos judíos se sintieron tentados de abrazar el sionismo porque estaban cansados de explicar por qué no poseían un país propio. Pero el cansancio constituye una pobre base para un matrimonio, y una mujer real y un país real no existen para servir de excusa.

Los peores de todos son los Krauthammers, los judíos estadounidenses que creen que un suelo que no araron y que no sembraron puede pertenecerles porque poseen la escritura, como el chalet de verano que casi nunca visitan – no conocen el amor, sino los celos del sultán impotente hacia su esclava comprada y pagada.

Los colonos demostraron su falta de genuino amor cuando se retiraron del Sinaí en los años 80. Al abandonar esos sitios después de una breve estadía, destruyeron todo lo que podían, dinamitaron todas las casas y arrasaron todos los jardines y viñedos plantados por manos nativas e importadas. Y ahora, al discutir el retiro de Gaza, los colonos juran que obliterarán toda forma de vida en sus tierras antes de entregarlas a los odiados nativos. No es como se trata al país que se ama: un poeta desplegó su ternura hacia la mujer amada como una alfombra bajo sus pies cuando ella lo abandonó, y le deseó que fuera feliz con su nuevo hombre, 'amada tanto como él la amaba'.

Por cierto, los palestinos nunca dañaron sus casas y sus jardines cuando fueron obligados a partir, y las hermosas casas antiguas y jardines en Talbieh y Ain Karim testimonian del amor hasta el fin de sus dueños. No sólo su fe en un eventual retorno les impidió quemar sus árboles y sus casas antes de huir a los campos de refugiados en Líbano y Gaza – sino su amor desinteresado por la tierra y los árboles.

La Tierra Santa es un proyecto común de nuestro Señor Dios y de su pueblo. La creó y su pueblo la cuidó, construyó sus terrazas, cavó alrededor de los olivos y rindió culto a su Dios en sus elevaciones. Tal como el derrotado Palamón conquistó a su hermosa Emilia, los vencidos heredarán su país; mientras los victoriosos en la batalla perecerán a menos que se rindan ante la Diosa del Amor, del amor al país y su pueblo.

[i] < <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A50910-2004Jun17.html> >

120704

Traducido para *Rebelión* por Germán Leyens

< <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=1820> >

**IRAQ 2004**

## **¿Qué acuerdo en Nayaf?**

**Loles Oliván**

Más allá de los cinco puntos del acuerdo que se han hecho públicos -retirada de las tropas de ocupación estadounidenses de Nayaf, despliegue de la policía iraquí en la ciudad, libertad para as-Sader y sus asistentes, abandono de las armas por parte del ejército de al-Mahdi y compensaciones económicas para la población- no es difícil imaginar que se haya pactado igualmente un compromiso en clave interna shi'í de cuya trascendencia dependerá que as-Sader pueda seguir gozando de respeto ante los iraquíes y seguir con ellos el combate por la liberación de Iraq o quede sumido y relegado en el fraudulento proceso político que la ocupación ha diseñado para el futuro del país.

Tras tres semanas en que el mando estadounidense y los medios de comunicación han dirigido la atención militar y mediática a Nayaf por los intensos combates mantenidos entre las fuerzas de ocupación y los milicianos asociados con el ejército de al-Mahdi en esa ciudad, as-Sistani, el clérigo shi'í de Irán asentado en Iraq ha vuelto a intervenir en la ecuación a tres bandas de as-Sader, EEUU y el tutelado "gobierno de transición" de Allawi. Si ante la inminencia progresiva de un asalto definitivo de las fuerzas ocupantes contra el mausoleo de Ali en Nayaf **[1]** donde se atrincheraban los combatientes del ejército al-Mahdi, la milicia de as-Sader, se produjo la salida del país de as-Sistani, el impasse creado por la estrategia de asedio y cerco progresivo a la ciudad y a los combatientes en el recinto sagrado del mausoleo, por un lado, y la ausencia de una vía de salida para el propio clérigo que no fuera el ataque al mausoleo y el martirio, con las previsiones de que ello pudiera generar una mayor explosión popular en Iraq, por otro, ha dado pie a que tanto los ocupantes como el propio as-Sader hayan vuelto, una vez más en este año y medio de ocupación, a utilizar la figura de as-Sistani como factor de contención.

As-Sistani, regresado "inesperadamente" de Londres a través de Kuwait, ha sido escoltado por las fuerzas de ocupación desde la frontera sur de Iraq hasta Nayaf -aviones de combate británicos custodiaban el convoy desde el aire mientras efectivos de la policía iraquí lo hacían por tierra **[2]**- con el objetivo explícito y acordado previamente de pactar con as-Sader una salida que pretende poner fin a la insurrección en Nayaf, desarmar a los milicianos y dejar el control de la ciudad a las denominadas "fuerzas iraquíes" sometidas al mando militar de EEUU. As-Sistani había llamado previamente a sus seguidores para que se desplazaran desarmados con él hasta Nayaf, retomando de nuevo la consigna por él lanzada desde enero de este año de no confrontar la ocupación por la vía armada. Mientras esta marcha rompía aparentemente la escalada de los enfrentamientos de las dos últimas semanas, en Nayaf las fuerzas de ocupación apostadas y lanzando ataques desde los últimos días a las puertas del mausoleo de Ali, lugar emblemático de la Sh'ía, han seguido atacando a los insurgentes hasta la llegada del convoy de as-Sistani **[3]**. Igualmente, a la entrada de la ciudad vieja, la policía iraquí ha cargado contra los manifestantes que se apostaban en las inmediaciones del mausoleo matando a 15 personas.

Habiéndose declarado una tregua de 24 horas por parte de las fuerzas de ocupación anunciada por el "primer ministro" Allawi, y anunciado ya que el "gobierno" iraquí "[...] acepta el pacto As-Sader y as-Sistani" **[4]** difícilmente cabe esperar, sin embargo, que las tropas estadounidenses vayan a retirarse de Nayaf como pretende as-Sader, que la ciudad quede a cargo de las "fuerzas iraquíes", y menos que la movilización popular intensificada en las últimas semanas contra las fuerzas ocupantes y contra el "gobierno" de Allawi vaya

a neutralizarse por más que pueda existir un arreglo pactado entre las altas jerarquías de la shi'a iraquí que incluya compensaciones a la población por los daños sufridos en las tres semanas de asedio.

Más aún, al contrario de lo que se anuncia tras el "acuerdo de Nayaf", las derivaciones que pueda tener la demostración de poder de convocatoria que ha dado este mes de agosto la insurgencia en Nayaf -miles de iraquíes se han desplazado para apoyar la insurrección o llevar ayuda humanitaria-, sumado al mantenimiento de los frentes de la región centro -en Faluya la resistencia combate la ofensiva a gran escala que las tropas estadounidenses han vuelto a lanzar en las últimas 48 horas sin que a penas haya trascendido mediáticamente-, a las acciones imparables en el corazón de la capital -la "zona verde" ha sido reiteradamente atacada en las últimas semanas y dos "ministros" del nuevo "gobierno" han sufrido sendos atentados- a el mantenimiento de los sabotajes contra los oleoductos bajo control estadounidenses -ocho ramales que conectan dos grandes campos de crudo del sur han sido objeto de una acción ayer, 26 de agosto- son un claro signo de que Iraq sigue estando en pie de guerra contra la ocupación. No en vano, en lo que va de mes se han producido 58 bajas mortales de soldados estadounidenses en Iraq [5].

### ¿Qué estrategia tras el acuerdo de as-Sader?

Más difícil es prever cuál sea la estrategia que sostiene el último movimiento del Muqtada as-Sader y a dónde conduce. Si la lógica militar ejecutada durante estas semanas por la resistencia en Nayaf ha sido la de hacer frente al cerco estadounidense librando combates durísimos que se han cobrado más de 450 vidas, la estrategia política de as-Sader ha sido mucho menos clara: el clérigo ha basculado entre el llamamiento a la resistencia armada -como vía para demostrar a EEUU su implantación social y su fuerza, y contando para ello con el respaldo no sólo de sus seguidores sino de combatientes de otras ciudades como Faluya, Basora y Bagdad al llamado de la resistencia- y la ambigüedad de "ceder" el control del mausoleo -"entregar las llaves", decía la prensa- a un as-Sistani que, convertido en dirigente shi'í en el vacío de poder que ha generado la ocupación, y por su posición de acomodamiento a los planes estadounidenses, es un canal directo y abierto a las autoridades extranjeras.

### ¿As-Sistani versus as-Sader?

Pero en esencia, quizá la clave que expresa esta ambigüedad mantenida de as-Sader, al igual que las piruetas del propio as-Sistani a lo largo de este año y medio de ocupación, se expresa más en términos de ajuste interno en el marco del control y la influencia de los resortes políticos y económicos del shi'ísmo en Iraq; influencia que la propia ocupación estadounidense ha abierto intencionadamente a la intervención de Irán a través de grupos como el Consejo Supremo de la Revolución Islámica en Iraq (CSRII), al-Dawa (integrantes del nuevo "gobierno" iraquí) y del propio as-Sistani, y que pretende servir en primera instancia como mecanismo de contención de la movilización armada y popular, sin fisuras, de los sectores shi'íes del país contra la ocupación.

### Irán, la ocupación y el shi'ismo iraquí

A diferencia de as-Sistani, cuyo referente doctrinal y político es iraní, as-Sader se está forjando una imagen que representa un shi'ísmo propiamente iraquí ajeno a la influencia que pretende Irán y enmarcado en la defensa de la identidad nacional iraquí. Su evolución desde que emergiera públicamente pocos meses después de iniciarse la ocupación como un dirigente con ascendencia entre las clases más populares shi'íes de Iraq ha estado marcada por la tensión entre dejarse atraer por EEUU y asumir una

intervención en el proceso político impuesto por la ocupación, lo que indefectiblemente le conduciría a situarse a la sombra de los dirigentes shi'íes colaboracionistas y pro-iraníes, o la de incorporarse activamente a las filas de la resistencia popular, asumir un papel referente en la dirección de la insurgencia [6] y reivindicarse a sí mismo como el depositario de un shi'ísmo propiamente iraquí.

En esta dinámica, es revelador como el denominado ejército de al-Mahdi, reconocido como la propia milicia de as-Sader, se ha configurado como un grupo de nueva creación integrado esencialmente por jóvenes shi'íes de Nasiriya, Kufa, Imara o Basora, así como de áreas humildes de Bagdad como Ciudad Sadr o al-Shuella, para defenderse de las facciones militares de otros grupos shi'íes pro-iraníes como las milicias Badr, del CSRII, o de al-Dawa; milicias que operan en Iraq con la protección de las fuerzas de ocupación y que, al igual que los *peshmergas* kurdo-iraquíes, han sido ya integradas a las filas de la recién creada "guardia nacional" y nueva policía iraquí desde las que combaten a la resistencia de todo signo [7]. Asimismo, el movimiento de as-Sader y sus apoyos han ido en aumento principalmente porque muchos de sus representantes políticos son miembros de tribus y familias reconocidas en Iraq que han adquirido una posición de fuerza en la comunidad shi'í del país precisamente porque se han posicionado por la defensa nacional contra la ocupación [8] en abierto contraste con los dirigentes de esos nuevos grupos políticos shi'íes que, favorables a la ocupación, han llegado a Iraq con las tropas estadounidenses desde un exilio prolongado en el vecino Irán y defienden intereses espurios y personales.

Por todo ello, el factor shi'í en Iraq y el propio papel que el movimiento emergido alrededor de as-Sader puede desempeñar en la resistencia nacional tiene unas derivaciones que trascienden el mero sesgo confesional y fragmentador que la ocupación pretende darle como "mayoría confesional" ya que representa para muchos la defensa de un shi'ísmo propiamente iraquí frente a Irán en el contexto más amplio de la lucha nacional por la liberación y la independencia.

No es de extrañar por ello, que las diferentes corrientes políticas que conforman la resistencia en el interior de Iraq hayan acabado afirmando y reconociendo el papel del movimiento de as-Sader, especialmente en este último mes. Tanto es así que ba'asistas, nacionalistas árabes, comunistas, y dirigentes religiosos suníes y de tribus de todo el país han dado su apoyo a as-Sader reforzando las filas de sus combatientes con combatientes propios y promoviendo incluso el entrenamiento militar y las técnicas de la insurgencia desarrolladas en otros puntos como Faluya, Ramadi o Bagdad a los miembros de su milicia [9].

Está por ver ahora cuál es la salida que la dirección política de este movimiento que hace parte de la resistencia nacional iraquí toma tras el pacto de su máximo dirigente as-Sader con as-Sistani. Más allá de los cinco puntos del acuerdo que se han hecho públicos - retirada de las tropas de ocupación estadounidenses de Nayaf, despliegue de la policía iraquí, libertad para as-Sader y sus asistentes, abandono de las armas por parte del ejército de al-Mahdi y compensaciones económicas para la población [10]- no es difícil imaginar que se haya pactado igualmente un compromiso en clave interna shi'í de cuya trascendencia dependerá que as-Sader pueda seguir gozando de respeto ante los iraquíes y seguir con ellos el combate por la liberación de Iraq o quede sumido y relegado en el fraudulento proceso político que la ocupación ha diseñado para el futuro de Iraq.

#### Notas de CSCAweb

1. Véase en CSCAweb: **Diario de la resistencia iraquí - Agosto de 2004**

2. *al-Jazeera*, 26 de agosto de 2004

3. *Associated Press*, 26 de agosto de 2004

4. *al-Jazeera*, 27 de agosto de 2004

#### 5. **Iraq Coalition Casualties**

6. As-Sader "[...] Juega un papel ambiguo. Por un lado sus seguidores de las clases empobrecidas ejercen una presión considerable sobre él para que se una a la resistencia. Estamos en contacto permanente con muchos dirigentes de su movimiento que honestamente han prometido cooperar. Por otro lado, existe una fuerte influencia iraní sobre él que opera en otra dirección. Hay que tener en cuenta que es un muchacho de 24 años. En

una sociedad donde la antigüedad es un valor, él parece virtualmente dividido por las diferentes fuerzas que intentan arrastrarlo. En cualquier caso, nosotros intentaremos mantener relaciones con él pero no podemos permitir que esa oscilación de fuerzas hablen en nombre del frente político [de la resistencia]. [As-Sader] proclama un día un contra-gobierno y la construcción de un ejército, y al día siguiente declara que los estadounidenses son amigos y que la resistencia solo puede utilizar medios pacíficos" Abdel Yaber al-Kubaisy, dirigente de la Alianza Patriótica Iraquí en entrevista. Véase en CSCAweb: **Entrevista con Abdel Yabar al-Kubaysi: "El Frente Político de la resistencia será proclamado pronto"**

7. *al-Basrah.net*, 26 de agosto de 2004

8. Abdel Jaber al-Kubaisy en entrevista personal, 23 de agosto de 2004

9. Nayi, Z.: **"Combat Training, Courtesy of Fallujah"**

10. *Associated Press*, 27 de agosto de 2004

CSCAweb ([www.nodo50.org/csca](http://www.nodo50.org/csca)), 27 de agosto de 2004

Nota informativa CSCAweb.

< [http://www.nodo50.org/csca/agenda2004/iraq/nota\\_27-08-04\\_nayaf.html](http://www.nodo50.org/csca/agenda2004/iraq/nota_27-08-04_nayaf.html) >

HISTORIA

## ¿ Qué es 'revisionismo' ?

Este sitio internet propone una serie de artículos presentando una vista diferente de algunos aspectos políticos del presente y del pasado. Aunque los sujetos tratados (completados poco a poco) son muy variados, tienen en común de oponerse a la versión 'generalmente aceptada' y rumiada por los medios. Al origen es la observación, de que **hay temas sistemáticamente presentados de manera sesgada** y opiniones que son ocultadas y en algunos países incluso prohibidas por ley. En este sitio, 'revisionismo' se considera como arma idónea para combatir el indoctrinamiento histórico y contemporáneo y la ola de odio desencadenada por los indoctrinadores hacia espíritus independientes.

**¿ Qué es 'revisionismo' ?** Revisionismo generalmente se refiere al disentimiento con la 'versión oficial' de la historia, la que se considera como 'verdad' y que se enseña en colegios y universidades y que se graba in Hollywood. Pero el uso del termino se esta extendiendo más y más a las doctrinas oficiales del presente, las que se decretan en discursos y editoriales 'políticamente correctos'. El punto común y altamente interesante es la existencia misma de 'verdades oficiales', consensos universales, tabús, que son - o al menos se aparentan peligrosamente - a la propaganda. ¿ Como ? Las sociedades democráticas, vigiladas día y noche por la prensa libre, cadenas de televisión críticas y intelectuales eruditos, poniendo en duda cuanto nos queda de certidumbres, ¿ esas sociedades respetarían tabús, mantendrían dogmas, destilan verdades intocables ?

**Revisionismo o la crisis del periodismo** Si es cierto que los medios de informacion tienen el papel de guardas de la democracia, vigilando la libertad de expresión y de intercambio de ideas, **el revisionismo nace de la falla del periodismo**. Los medios, 'que se supone son unos entes preocupados siempre en desmitificar lo establecido y en servir la Verdad al publico' (Bochaca), sea ésta o no agradable, mantienen unos dogmas y áreas de desinformación con pasmosa tenacidad. Hay varios causas de esto, unas evidentes otras menos.

**Escuela de la superficialidad** Mirando la televisión y leyendo periódicos se impone la conclusión de que la idea misma que se hacen los periodistas de su clientela y de su propio papel ha cambiado fundamentalmente. Abundan cantidades de hechos y nombres intrascendentes y informaciones a todos fines

inútiles presentadas de manera confusa, superficial y juguetona, mientras faltan investigaciones serias, opiniones diversas y análisis profundas. La creciente cretinización es tan palpable que duele físicamente. La importancia, casi primacía, que ha alcanzado el deporte en cualquier medio de información es sólo uno de los síntomas. Mas fácil, claro está, entrevistar un fulano pateando pelotas que analizar la historia de un conflicto bélico presentando hechos y dando las versiones de los adversarios.

**'Consensos' sospechosos o la hipocresía de la 'prensa libre'** Pero la censura más evidente viene de grupos de presión, de lobbys, que no toleran que tal o tal información sea difundida. Aquí se puede estudiar toda la hipocresía de un periodismo que se precia 'libre': Cuando la presión origina de gobiernos, los periodistas indignados arman un escándalo movilizándolo hasta organizaciones internacionales en su defensa. En cambio nadie se atreve a rechistar si la censura es impuesta por **organizaciones sindicales o judíos**, para dar dos ejemplos concretos. Para ocultar la auto-censura, se usan términos bonitos, convirtiéndola en una virtud. El más (ab)usado es 'consenso', que suele amenizarse con calificativos como 'de los demócratas', 'antifascistas' o algo por el estilo - si no se invoca directamente la 'humanidad'.

**De la censura en tiempos de democracia universal** La censura a que se somete la mayoría de los medios no es uniforme y es más o menos estricta. Hay áreas de predilección, como la segunda guerra mundial, la droga o la pobreza, en los que casi nunca se da la 'otra cara'. Hay temas como el medio ambiente o programas sociales, en los que el consenso de los 'bien pensantes' se desafía una que otra vez. También la censura puede depender del país, quedando entendido que aquí solo se consideran los países autodenominados 'democráticos'. En Francia, por ejemplo, ningún periódico condenaría jamás abiertamente las huelgas cotidianas del servicio público. En Alemania ningún medio se atrevería tomar posición contra la inmigración y el abuso del asilo. En EU ninguna cadena de televisión hablaría del terrorismo israelí contra los palestinos, y pocos periódicos llamaron la guerra de Irak una agresión ilegal del presidente Bush. En este punto es interesante observar que los pocos que se opusieron a la guerra de Irak fueron calificados por el mismo Bush de 'revisionistas'. Y por una vez no le faltaba razón.

**Revisionismo: La guerra contra los tabús** Como muy bien insinúa el presidente de EU: revisionismo no es una crítica cualquiera, revisionismo es criticar lo que no se debe criticar, poner en duda la versión oficial. De ahí que el **punto de partida de este sitio consiste en considerar como sospechosa cada doctrina que siempre está presentado de un mismo lado**, especialmente si se puede comprobar, que se impide, incluso prohíbe, divulgar otra versión. En este caso es más probable nos están endilgando dogmas políticos o mitos históricos en vez de certezas comprobadas.

**Tabús históricos** El prototipo de doctrinas que se defienden con leyes en vez de argumentos es el '**holocausto**', el mito de la supuesta exterminación sistemática de 6 millones de judíos, muchos en cámaras de gas, durante la segunda guerra mundial. Debido a sus implicaciones políticas en el presente, el 'holocausto' es el área de revisionismo histórico más conocido. El revisionismo histórico se propone reconsiderar la versión oficial de hechos históricos debido a una otra lectura de documentos o a nuevos argumentos técnicos. Entonces revisionismo debería ser parte de la 'job description' de la profesión de historiador. Hay tiempos y campos en que los historiadores no lo ven así, sometiéndose a la presión de grupos políticos, religiosos u otros.

**... y contemporáneos** Los mitos políticos son como las bolas de nieve: en cuanto más corren, más engordan. **Serge Thion, Une allumette sur la banquise** A pesar del impulso que le dio Bush, el término 'revisionismo' ya no se ha extendido

mucho a los tabús del presente, aunque sería lógico que lo hiciese. Pues, de la misma manera en que el revisionismo histórico nace del fallo de la historiografía tradicional, el revisionismo contemporáneo radica en la falta de objetividad y pluralidad del periodismo: **Los mitos de mañana nacen en la censura de hoy.**

< <http://www.revisionismo.net/es/revfrm.htm> >

LA VIOLENCIA

## Masacres en Colombia: Somera Revisión Histórica

**Allende La Paz**

### La Fogata

La pomposa iniciación del Show de AUV con las AUC, perdón, quise decir, "el proceso de paz con los paramilitares", tan promocionado y sublimado por los medios de comunicación burgueses colombianos e internacionales, nos lleva a la necesidad de mostrar, así sea lo más sucintamente posible, el origen y la utilización que la oligarquía colombiana ha hecho de los llamados "paramilitares" para violentar su propio ordenamiento jurídico y las consecuencias de ello en lo relativo a uno de sus aspectos más sangrientos y aterradores: Las Masacres. En el informe presentado sobre Colombia por la Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos, Mary Robinson, ante la Comisión de Derechos Humanos, cuyas sesiones terminaron el 26 de abril del 2002, por primera vez en la historia un funcionario de dicho organismo llama la atención de una persona por lo que piensa hacer. El llamado fue para Álvaro Uribe Vélez quien ha manifestado estar dispuesto a armar un millón de civiles para enfrentarlos a la insurgencia. Ello no es de extrañar ya que ha sido una práctica común de diferentes gobiernos la utilización de "civiles" para desarrollar tareas de contrainsurgencia. Echemos una breve mirada por la historia colombiana para entender el fenómeno que se ha llamado PARA-MILITARISMO. La utilización de mercenarios para la realización de las "tareas sucias" que las fuerzas represivas del régimen no pueden realizar sin violar el régimen constitucional, ha sido la constante en los EE.UU. Nada más recordemos los famosísimos "caza-recompensas" del Viejo Oeste que buscaban delincuentes, incluso en otros países violando su soberanía y los traían "vivos o muertos"; o la tristemente célebre contra-nicaragüense organizada, armada y financiada por los EE.UU. Por ello no es de extrañar que en la D.C.B.I. (Doctrina del Conflicto de Baja Intensidad) se contemple la utilización de un "ejército mercenario destinado a desarticular al movimiento revolucionario, hacerlo inviable como alternativa política" recurriendo para ello al terror, al asesinato selectivo y a las masacres.

### Paramilitares durante la 1ª Violencia

Colombia no ha sido la excepción de esta práctica criminal. Los hoy llamados paramilitares, ayer fueron los "pájaros" y los "chulavitas" de la época de la violencia de los años cincuenta utilizados por el Estado colombiano para asesinar, masacrar, violar mujeres y explotar al campesinado de amplias regiones del país, que como el Departamento del Tolima se vio asolada por esta plaga: "El grupo estaba compuesto por dieciséis hombres, y en él se mezclaban policías en ejercicio de sus funciones y criminales a sueldo, (por entonces llamados pájaros-asesinos que

desde 1948 actuaron bajo la protección de algunas autoridades locales en los departamentos de Caldas, Tolima, Huila, Valle del Cauca y Boyacá-). Unos y otros iban esa mañana a Rióblanco, un pueblo del Tolima donde ya eran temidos por sus frecuentes desmanes. (...) Cuando los caminantes llegaron a la cuesta de Mal Abrigo, en cercanías de la población, fueron atacados sorpresivamente por un grupo de cinco muchachos provistos de armas de fuego (...) hijos de una pareja de ancianos labriegos, muertos pocos días antes por algunos de los que integraban la comisión asaltada, (...) que costó la vida a tres de los polizontes. (...) Una vez levantados, con el concurso de nutridos refuerzos, los cadáveres de las víctimas de Mal Abrigo, policías y pájaros se lanzaron sobre el cercano pueblo para vengar a sus caídos. Allí mataron, hirieron, golpearon, violaron saquearon e incendiaron durante varias horas, convirtiendo el lugar en escenario de todas las brutalidades. Ese día el terror llegó a Rióblanco.

### **Era el 12 de Agosto de 1950**

Los vecinos que lograron sobrevivir a la violenta incursión huyeron del municipio asolado, dejando atrás sus casas, fincas, muebles, aperos y reses. (...) Más tarde, algunos de ellos constituyeron un grupo armado para defenderse de los atropellos oficiales. Otros -la mayoría- debieron sumarse a la gran muchedumbre de personas desplazadas que por aquellos años llegó a ciudades como Chaparral, Líbano, Neiva y Bogotá". (1). Las víctimas de esta violencia siempre fueron gentes del pueblo, mientras los dirigentes de los partidos oligarcas -liberal y conservador- llegaban posteriormente a un acuerdo para repartirse el poder entre ellos, más conocido por los colombianos como Frente Nacional, en una alternancia de 4 años para el Partido Liberal y 4 años para el Partido Conservador, durante 16 años.

### **"El nuevo Paramilitarismo"**

Mirando la historia no es de extrañar entonces que en contubernio impúdico las FF.MM. del Estado colombiano y el narcotráfico organicen, entrenen, armen y den apoyo logístico a "ejércitos mercenarios" que los colombianos hemos llamado paramilitares. Son conocidas la alianza de la Brigada de Inteligencia Militar (BIM) y el conocido capo narcotraficante del Cartel de Medellín Gonzalo Rodríguez Gacha (posteriormente asesinado por los organismos de seguridad de Colombia y la DEA) para realizar los asesinatos de los militantes de la U.P., entre ellos los magnicidios de Jaime Pardo Leal y Bernardo Jaramillo, y de 5.000 activistas más. Recordemos las masacres de Segovia (53 muertos), Currulao (20 muertos), San Rafael (18 muertos), Punta Coquitos (25 muertos) y Mejor Esquina (38 muertos), todas realizadas por los paramilitares y otras con la participación conjunta con oficiales de la FF.PP.: Matanza de 20 indígenas en Caloto (para despojarlos de sus tierras), la matanza de Trujillo (Valle) en abril de 1990, con 107 campesinos muertos y un sacerdote (el párroco de Trujillo, Tiberio Fernández), descuartizados con motosierra y arrojados al río Cauca, hechos por los cuales la Corte Interamericana de los Derechos Humanos condenó por unanimidad al Estado colombiano, etc. Queremos reseñar así sea sucintamente dos de las masacres en que ha quedado plenamente demostrada la participación y contubernio de militares-paramilitares: El Aracatazo: El "Comando Alternativo Popular", relacionado con el Batallón de Infantería Voltígeros y guerrilleros del EPL amnistiados vinculados al partido Esperanza, Paz y Libertad, llevó a cabo esta masacre el 12 de agosto de 1995, en el bar El Aracatazo del barrio El Bosque de Chigorodó, Antioquia. Los miembros del "Comando" rodearon el bar con las personas adentro, dispararon contra el edificio y posteriormente entraron y ejecutaron algunas personas a quemarropa, dejando un total de 18 muertos. Fue identificado uno de los miembros del "Comando": José Luis Conrado Pérez, alias "Carevieja", el cual había aparecido fotografiado

conversando con el entonces Comandante del Ejército, General Bonett Locarno, en la Revista Cambio 16 publicada tres meses antes de la masacre. Segovia, Antioquia : El 22 de abril de 1996, pistoleros trasladados a Segovia por el Capitán Rodrigo Cañas del Batallón Bombona, ejecutaron a cuatro personas en el barrio El Tigrito; se dirigieron al barrio La Paz y asesinaron a cinco personas más. En su recorrido dejaron una estela sangrienta de 15 muertos e igual número de heridos. Segovia estaba altamente militarizada, pero los pistoleros pasaron tres retenes militares y por el frente del cuartel de Policía, sin ser molestados.

### **El cinismo oficial**

Esta política estatal ha sido insistentemente negada por los militares y los voceros de los gobiernos de turno (Barco, Gaviria, Samper, Pastrana), que aseveraban todo obedecía a "casos aislados". El Presidente Ernesto Samper rechazó una resolución del Parlamento Europeo condenando la violación de los D.H. al decir: "No es cierto que las fuerzas de seguridad colombianas hayan desarrollado una estrategia de emergencia, caracterizada por la ayuda a grupos paramilitares, ejecuciones extrajudiciales, tortura y desapariciones". Posición que es rebatida por Human Rights Watch, que en su informe de noviembre de 1996 dice: "Algunos comandantes militares afirman que los paramilitares no existen y que los informes que indican lo contrario son desinformaciones divulgadas por grupos de D.H. que trabajan en representación de la guerrilla.

Cuando reconocen estas denuncias totalmente, los oficiales militares alegan que los paramilitares no son más que personas ejerciendo su derecho constitucional a la legítima defensa. Por su parte, el personal militar estadounidense y de la Embajada en Colombia alega que existe muy poca información sobre los paramilitares y que no tienen conocimiento de dónde, cómo y cuándo o con quién operan. (...) Estos argumentos son falsos. Es hora de apartar la cortina de humo de desmentidos oficiales y de identificar esta asociación siniestra como lo que es: un mecanismo sofisticado sustentado en parte por los años de asesoramiento, entrenamiento, armamento y silencio oficial de Estados Unidos que permite a las Fuerzas Armadas de Colombia combatir una guerra sucia y a la burocracia colombiana desmentirla. El precio: miles de muertos, desaparecidos, lisiados y aterrorizados". (2). (Subrayado nuestro) Diagnóstico que lleva a esta organización defensora de los D.H. a que entre sus múltiples recomendaciones como "suspender inmediatamente a los comandantes militares con un largo historial de apoyo y colaboración directa con los paramilitares" de los que los Generales Bedoya, Bonett Locarno y el General (r) Farouk Janine Díaz, son apenas unos ejemplos, inste "...al Presidente Samper a que invite al Fiscal de la Nación a presidir una comisión mixta gubernamental -no gubernamental que investigue a unidades concretas del Ejército implicados en una práctica sistemática de asesinatos políticos, en asociación con paramilitares como: La fuerza de tarea No. 27 Pantera, el Plan Especial No. 7, los Batallones Bomboná, Bárbula, Rafael Reyes, Antonio Nariño, Voltígeros, Palacé, José Hilario López, Ricaurte, Luciano D'Elhuyar; la Quinta, Séptima, Novena, Décima, Decimoprimera y Decimocuarta Brigadas, las Brigadas Móviles Nos. 1 y 2, y la Cuarta División.(3)

1. *Human Rights Watch, Informe Noviembre de 1996. En Su Defensor, Año No. 41, Diciembre de 1996. p. 21* 2. *Ibidem, p. 22.* 3. *Ibidem*

XXV aniversario de la revolución sandinista

## La revolución que no fue

**Sergio Ramirez**

Una madrugada de comienzos de este año Manuel Salvador Monge, el *Chirizo*, fue asesinado a estocadas de bayoneta durante una riña de cantina en el barrio Monimbó, en Masaya. La víctima pasaba los 50 años, y a la hora de su muerte discutía con el hechor, un adolescente que ni siquiera lo conocía, acerca de quién de los dos era más hombre, dice la crónica policial. El adolescente ignoraba que había matado a uno de los integrantes del comando que bajo la jefatura de Edén Pastora tomó por asalto el Palacio Nacional en Managua, el 22 de agosto de 1978, uno de los hechos decisivos en la caída de la dictadura dinástica de la familia Somoza. Un héroe, pobre toda su vida, y olvidado, había caído en un oscuro pleito de borrachos.

Pero no sólo los héroes que sobrevivieron a la lucha contra el último de los Somoza se pierden hoy en el olvido. También los que cayeron combatiendo entonces van siendo relegados, y sus nombres, con los que al triunfo de la revolución fueron bautizados barrios, hospitales, mercados, escuelas, pasan al destierro o comparten glorias con los nombres que esos sitios tenían bajo la dictadura. Amargas ironías. Un barrio de Managua, que se llamaba Colonia Salvadorita en honor a la esposa del primero de los Somoza, pasó a llamarse Colonia Cristián Pérez, en homenaje a un mártir de la resistencia urbana asesinado en Managua pocos meses antes de la victoria. Hoy la colonia se conoce como Salvadorita-Cristián Pérez.

Un viajero que tras estos 25 años regresara a Nicaragua, o viniera por primera vez, habría de preguntarse si aquí hubo alguna vez una revolución. No hay huellas visibles, a no ser por la retórica, cada vez más confusa, del líder del Frente Sandinista, Daniel Ortega, quien igual ataca con la misma virulencia de antes al imperialismo estadounidense y felicita cumplidamente a Fidel Castro en su cumpleaños, que propone a su an-tiguo adversario, cardenal Miguel Obando y Bravo, como candidato al Premio Nobel de la Paz, mientras sus diputados en la Asamblea Nacional tocan retirada a la hora de discutirse una ley sobre el aborto, y fieles a la nueva alianza con la jerarquía de la Iglesia católica rechazan aún el aborto terapéutico en caso de violaciones de menores.

¿Hubo alguna vez una revolución? Nun-ca antes la riqueza ha estado peor repartida, ni han sido tantos los pobres que arañan en los basureros de Acahualinca sobrevolados por los zopilotes, o que recorren en bandadas las vecindades de los semáforos en las calles de Managua vendiendo de todo, des-de animalitos expulsados de las selvas que retroceden ante la inclemente depredación de las mafias madereras, a bisuterías y artículos de contrabando, y que cuando cae la noche regresan a las barriadas de casas im-provisadas con ripios y desechos de empaque, y que se multiplican a diario, con lo que la ciudad, lejos de las luces de los mágicos centros de compra, parece un enorme campamento de damnificados.

¿Y los ideales? Desaparecidos bajo un alud de desesperanza, de frustraciones, de confusión ideológica, de retórica vacía, y, otra vez, de olvido. Setenta por ciento de la población actual de Nicaragua no pasa de los 30 años, con lo que la memoria que los jóvenes tienen de la revolución es precaria; tampoco se enseña mucho

sobre ella en las escuelas, y los juicios de quienes la vivieron siguen polarizados como antes. Un amanecer radiante para unos, la noche oscura para otros, según la frase acuñada por el papa Juan Pablo II en su segunda visita de 1996 a Nicaragua

Desde el comienzo de los años 90, tras la derrota electoral del sandinismo, los ideales de solidaridad y entrega a los más pobres y necesitados pasaron a ser sustituidos por el culto exacerbado al individuo. El reino prometido es hoy para los jóvenes el de las oportunidades personales, y la nueva filosofía sin cuestionamiento dice que yo soy mi propio prójimo. Por supuesto, el sálvese quien pueda campea actualmente en América Latina; pero sólo en Nicaragua hubo una revolución.

Y sólo Nicaragua proclamó con terquedad en el continente su derecho de país pequeño a la independencia política, lejos de la sombra tradicional de Estados Unidos, presente en la historia desde que William Walker, el filibustero sureño, se proclamó presidente del país a mediados del siglo XIX, dominio que tras repetidas intervenciones militares duró hasta el fin del reinado de la familia Somoza. Esa defensa de la soberanía, parte de los ideales de rescate de la nación, llevó al extremo del enfrentamiento y la agresión durante la era Ronald Reagan. Hoy, el sentido de soberanía parece disolverse en obsequiosa complacencia, como en los peores tiempos, y hay quienes piensan, otra vez, que el destino manifiesto de Nicaragua es adelantarse a los deseos de Washington. El envío de una pequeña tropa a Irak, una operación para la que el gobierno tuvo que buscar su propio financiamiento, es un ejemplo.

¿Y qué se hicieron las transformaciones revolucionarias? La severa enemistad de Reagan, que puso la máquina del imperio a trabajar en contra de un pequeño país en rebeldía como si se tratara de una potencia mundial, hizo que el gobierno sandinista tuviera que concentrar todos sus esfuerzos en la guerra, y dejara en el camino sus mejores ambiciones de transformación de la sociedad. El lema de la Cruzada Nacional de Alfabetización, "convirtiendo la oscuridad en claridad", que logró unir en 1980 al país para que miles de jóvenes salieran por todo el territorio a enseñar, daría paso luego a otro contrario: "todo para los frentes de guerra". El empeño bélico consumió recursos y disparó el gasto público más allá de toda posibilidad material, e hizo colapsar la precaria economía, con graves consecuencias de desabastecimiento e inflación y, so-bre todo, de inconformidad

Hoy no sobrevive la alfabetización, ni el ensueño de la educación popular que llevaría a todos los estudiantes de la escuela primaria hasta el cuarto grado. Los índices de analfabetismo han retrocedido hasta niveles de ayer, y un millón de niños, la mitad de la población en edad escolar, no tienen escuelas donde ir. En los hospitales públicos las carencias son tales que los familiares de los pacientes tienen que aportar el plasma, y hasta el hilo de sutura para las cirugías. Y de la reforma agraria, que pretendió entregar la tierra a los campesinos, sólo quedan escombros.

Al principio el gobierno sandinista pretendió organizar con la tierra reformada unidades de producción estatal, donde los campesinos serían huéspedes productores, después que durante la lucha armada se había prometido entregarla en propiedad, lo que trajo agudas inconformidades, tantas que muchos se sumaron en el campo a las fuerzas de la *contra*. La rectificación vino tarde, cuando la guerra había recrudecido, y vino mal, porque los títulos de propiedad no permitían ni heredar ni vender la tierra.

Sólo tras la derrota electoral, antes de la transferencia de poder al gobierno de Violeta Chamorro, estos títulos vinieron a ser otorgados de manera completa, pero caótica, dando pie a un enredo descomunal en cuanto a los derechos de propiedad, entre antiguos y nuevos propietarios, que aún no termina de resolverse. Pero los campesinos, abandonados a su propia suerte, sin créditos ni recursos productivos, fueron vendiendo sus tierras a precios de remate a los antiguos propietarios, o a nuevos propietarios, voraces también, muchos de ellos surgidos de

las filas del propio sandinismo.

Y la ética revolucionaria, ¿adónde fue a parar? Junto con el caos en la distribución de tierras a los beneficiarios de la reforma agraria se dio durante el periodo de transición un masivo reparto de bienes del Estado, que favoreció a dirigentes y partidarios del Frente Sandinista en todos los niveles, rapiña que llegó a ser conocida como "la piñata" y que venía a contradecir los principios éticos proclamados por la revolución. En todas partes de América Latina existen los corruptos, pero sólo en Nicaragua había habido una revolución.

Y peor que esa primera piñata fue la segunda, cuando el Frente Sandinista consintió en que el gobierno de Violeta Chamorro privatizara el grueso de los bienes y empresas estatales, a cambio de 30 por ciento de esos bienes y empresas que pasarían a mano de los trabajadores, operación que nunca se dio. Los verdaderos beneficiarios fueron líderes sindicales corruptos, que en su mayoría vendieron luego su participación, y dirigentes del propio Frente Sandinista, ahora parte de la elite de nuevos ricos de Nicaragua.

¿Qué ha quedado entonces de toda aquella empresa histórica? Lejos de los ideales de origen, y sin ninguna de las ilusiones de transformación de la realidad del país cumplidas, pareciera no haber ninguna herencia de aquellos años dramáticos que conmovieron al mundo. Pero los logros y las consecuencias verdaderas de la revolución, si no se advierten, es porque son hoy parte de la sustancia del país.

Haber terminado con la obscena dictadura militar de Somoza, es el primero de los logros. Fue el Frente Sandinista el que logró movilizar al pueblo en aquella lucha, sobre todo a los jóvenes de todas las clases sociales, y su habilidad política se debió a la unidad de todas las fuerzas del país, la formación de un frente internacional de respaldo, y las exitosas negociaciones con el gobierno del presidente James Carter para que Estados Unidos aceptara la salida de Somoza, lo que dio paso también, en última instancia, a la desaparición de la Guardia Nacional, creada por Estados Unidos en 1927.

Y si el primer hecho trascendente de la revolución fue el fin de la dictadura, el último fue la admisión sin condiciones de la derrota electoral de 1990, la misma noche del 25 de febrero, y la entrega del poder tres meses después al nuevo gobierno electo en las urnas. Se necesitó valentía para sacar a Somoza, y también se necesitaba valentía para dejar el poder conquistado con las armas aceptando sin vacilaciones el mandato de los votos, porque el Frente Sandinista no estaba renunciando simplemente al ejercicio del gobierno, sino al ejercicio del poder revolucionario concentrado bajo su égida de partido hegemónico.

Aceptar la derrota fue clave en un país en donde las elecciones habían sido una rareza, y los fraudes y golpes de Estado la regla común, y la democracia se volvió irreversible a partir de aquella noche. Otros dirán que hay democracia porque la guerra de los *contras* forzó al Frente Sandinista a realizar las elecciones que perdió. Pero tenemos hoy una democracia sin apellidos, lejos de aquella línea divisoria ideológica entre democracia burguesa y democracia proletaria, y el ejército de Nicaragua y la Policía Nacional, instituciones creadas por la revolución, responden a esa democracia, sometidas al poder civil. No existe ningún espionaje de la vida de los ciudadanos, ni hay detenciones arbitrarias, ni desapariciones, ni cárceles secretas, ni *escuadrones de la muerte*. Vivir libres del temor, y del terror, es ya un avance inapreciable.

Nadie a estas alturas, cualquiera que sea su color político, cambiaría esa democracia por una dictadura militar de derecha, ni por otra de izquierda inspirada en la majestad omnímoda de un partido. Imperfecta como es, envilecida desgraciadamente por la co-rrupción tantas veces sin castigo, y amenazada por el autoritarismo, la democracia se ha vuelto insustituible, pero necesitará una nueva

vuelta de tuerca que la libere de sus cerrojos. Y el cerrojo es doble.

Las figuras de Daniel Ortega, caudillo sandinista, y la de Arnoldo Alemán, caudillo liberal, oscurecen las perspectivas democráticas de Nicaragua porque sus pactos vedan toda participación política que no sea la de sus propios partidos; y porque esos mismos pactos alimentan los repartos de poder, facilitan la manipulación de los tribunales de justicia e impiden el desarrollo institucional, vienen a ser también responsables de la corrupción.

¿Herencia también de la revolución un caudillo que se reparte con otros cuotas de poder y estorba el desarrollo institucional? No sólo la cultura autoritaria de origen del sandinismo, inspirada en el marxismo ortodoxo, sino la cultura política del país toda, desde el siglo XIX, favorece la figura del caudillo que se alimenta, precisamente, del atraso democrático y sigue representando a la vieja sociedad rural que aún domina en Nicaragua pese a los amagos de modernización. ¿No fue, entonces, la revolución factor de modernización? Su impulso de transformar la sociedad lo fueron, pero no el esquema político vertical al que en términos ideológicos algunos de sus dirigentes militares se aferraron hasta casi el final. Estos esquemas fueron derrotados por la realidad, pero no en sus mentes, de allí que aquel acto trascendental de aceptación de la derrota electoral en 1990 se haya convertido luego en motivo de arrepentimiento, bajo la proclama inmediata de Daniel Ortega de "gobernar desde abajo".

La convivencia democrática en Nicaragua ha dependido hasta ahora del entendimiento tácito de la mayoría del electorado, de que el partido que sigue representando en la sociedad a la vieja revolución de hace un cuarto de siglo, el Frente Sandinista, puede participar del poder, pero no volver a él, desde luego que su propio caudal electoral, fuerte como es, lo deja siempre en mi-noría. Pesa más el recuerdo del partido que tras expropiar primero los bienes de Somoza terminó confiscando a otros de manera indiscriminada, no sólo a los terratenientes, y que causó con el servicio militar tantos temores como para enviar a miles al exilio, que el recuerdo del partido que un día quiso afirmar la identidad nacional, recuperar el sentido de soberanía, enseñar a leer a todos y distribuir justamente la tierra.

Esto ha hecho que a partir de las elecciones de 1990 la voluntad electoral se haya definido siempre con sentido negativo, es decir, votando en contra de la persona de Daniel Ortega como candidato, y de todo lo malo que en la memoria del pasado representa, y no en favor de ningún programa de gobierno, por muy atractivo que sea. La memoria del miedo, y la desconfianza, terminan imponiéndose, y todo se vuelve un asunto de credibilidad.

Porque pese a la calidad de sus ideales, la revolución dividió a la sociedad, no entre ricos y pobres, como alguna vez he insistido, sino de arriba abajo, desgarramiento que atravesó todos los sectores sociales, y llevó a una guerra de toda una década. Recuerdo siempre persistente que sólo un Frente Sandinista diferente, con una dirigencia proveniente de una nueva generación de jóvenes, con ideas nuevas, podría borrar.

Por el momento, este Frente Sandinista de líderes envejecidos, aunque dueño de un respetable poder de convocatoria popular, ha dejado de encarnar cualquier idea de re-volución. La que llevó a empeñar su vida en acciones audaces a héroes anónimos como Manuel Salvador Monge, el *Chirizo*.

[www.sergioramirez.com](http://www.sergioramirez.com)

La Insignia. Nicaragua, julio del 2004.

< <http://www.cubaliberal.org/internacionales/040718-larevolucionquefue.htm> >

## COMPARACION

La Embajada de Israel:

EL PAÍS - 30-07-2004 La viñeta de Romeu publicada en *El País* de ayer (página 32) establece una comparación insostenible y moralmente injustificable entre el gueto de Varsovia y la valla de seguridad que construye Israel -"el muro de Sharon", según el autor-. No es la primera vez que su periódico publica viñetas que transgreden el límite entre la crítica legítima a una política o actuación determinadas de tal o cual Gobierno de mi país y la pura calumnia antisemita. La viñeta publicada ayer en su diario es una infamia contra el pueblo y el Estado de Israel, cargada del más puro antisemitismo. La caricatura provoca indignación y repulsa a todos los que tienen **una mínima sensibilidad por los horrores del holocausto** y unos mínimos conocimientos sobre su magnitud y características, así como a quienes mantienen una actitud ecuánime ante las circunstancias del conflicto entre Israel y los palestinos. Como es sabido, el confinamiento de los judíos en el gueto de Varsovia fue la antesala a su aniquilación en Auschwitz como parte de la "solución final" de los nazis, la cual tenía como único objetivo el exterminio de todos los judíos (niños, mujeres, hombres y ancianos) por el mero hecho de serlo. En el holocausto fueron asesinados 6.000.000 de judíos, entre ellos más de un millón de niños. **El holocausto es un episodio singular de la historia de la humanidad y la página más oscura** de la historia de Europa. Establecer paralelismos con cualquier situación actual es una falacia, una ofensa a las víctimas y un intento de banalización del holocausto. La valla de seguridad, que no muro (el 95% de su trazado lo constituye un sistema de alambradas y sensores electrónicos y sólo un 5% es muro de cemento), tiene como único objetivo defender a los ciudadanos de Israel de la brutal oleada de atentados terroristas palestinos, que sólo en los tres últimos años se han cobrado la vida de más de 900 personas. La comparación no merece respuesta, pero sí plantea algunos interrogantes sobre las intenciones: ¿se pretende criminalizar a Israel?, ¿banalizar el holocausto?, ¿lavar la culpa europea?... **Negar, reducir su magnitud, relativizar, en suma, banalizar y trivializar el holocausto es lo que hacen desde hace décadas los negacionistas** nazis (o neonazis). Relativizar la magnitud y la trascendencia histórica del holocausto es una perversión de la verdad. Por lo tanto, a la hora de hacer crítica política, los intelectuales y creadores de opinión deben tener especial cautela **para no caer en la trampa de minimizar el holocausto**. Todo esto hace pensar hasta qué punto es importante que en Europa, y tal como se acordó hace ya algunos años en Estocolmo, se enseñe, se explique y se recuerde el holocausto. En esta labor, los medios de comunicación también tienen una parte de responsabilidad, y no deben dar cabida a opiniones que banalicen el holocausto como la aparecida ayer en *El País*, un periódico que, por cierto, ha demostrado en diferentes circunstancias su sensibilidad por el holocausto y el antisemitismo.

El autor es portavoz de la Embajada de Israel en Madrid.

REVISIONISTA CONDENADO

**El revisionista Brasileño Siegfried Ellwanger Castan ha sido condenado por los esbirros de los judíos.**

**LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE BRASIL RATIFICÓ LA CULPABILIDAD DEL DIFUSOR NAZI SIEGFRIED ELLWANGER**

Brasilia El Supremo Tribunal Federal (Corte Suprema de Justicia) de Brasil ratificó el 17 de septiembre la sentencia contra el editor Siegfried Ellwanger que le fue impuesta por el Tribunal de Justicia del Estado de Rio Grande do Sul por haber cometido el crimen de racismo.

El 31 de octubre de 1996, la Tercera Cámara Criminal del Tribunal de Justicia de Rio Grande do Sul, en decisión histórica y unánime, había sentenciado a Siegfried Ellwanger a dos años de reclusión, sustituidos por un año de trabajos comunitarios. Ellwanger recurrió entonces al Superior Tribunal de Justicia estadual y luego al Supremo Tribunal Federal, en Brasilia, con su pedido de hábeas corpus, alegando que él no había configurado el crimen de racismo puesto que los judíos no son una raza.

El Superior Tribunal de Justicia ríograndense le negó su apelación por 4 votos a 1; y ahora el Supremo Tribunal Federal lo ha rechazado por 8 a 3. El Plenario del STF denegó el recurso de hábeas corpus presentado por la defensa de Ellwanger, por 8 votos contra tres, estos últimos de los ministros Moreira Alves, Marco Aurélio y Carlos Ayres Britto. Los dos nombrados en primer término consideraron que el crimen estaba prescrito, en tanto que el tercero votó por la absolución de Ellwanger por falta de mérito. El último ministro del STF en votar su parecer, Sepúlveda Pertence, acompañó la opinión mayoritaria de los jueces de la Suprema Corte, que negó el recurso de "hábeas corpus".

Fundamentó su dictamen en que "el debate me convenció de que los escritos de Ellwanger pueden ser instrumentales para la práctica de racismo. No puedo considerarlos como ninguna tentativa subjetivamente seria de revisión histórica de nada". El juzgamiento por parte del STF de la apelación de hábeas corpus solicitada por Siegfried Ellwanger fue iniciada en diciembre de 2002 e insumió nueve meses para arribar a su dilucidación. En junio pasado la mayoría de los ministros del STF entendieron que la práctica de racismo involucra la discriminación contra los judíos. Tras el voto expedido por el ministro Moreira Alves el 12 de diciembre de 2002, un pedido de vista del ministro Maurício Corrêa suspendió el curso del proceso por discrepar con su relator oficial. Moreira Alves defendió la tesis de que los judíos no debe ser considerados "una raza" y Maurício Corrêa cuestionó lo que denominó "interpretación semántica".

En abril de 2003 el recurso retornó al plenario. Maurício Corrêa sostuvo que la genética invalidó el concepto tradicional de "raza" y que la división de los seres humanos en razas proviene de un proceso político-social originado por la intolerancia entre los seres humanos. Seguidamente el que pidió vista del proceso fue el ministro Gilmar Mendes. En esa misma sesión, el ministro Celso de Mello prefirió anticipar su voto, semejante al defendido por Maurício Corrêa. En junio pasado, la rogatoria de hábeas corpus fue considerada nuevamente por el Plenario completo con la presencia de los nuevos ministros recién ingresados al STF: Carlos Ayres Britto, Cezar Peluso y Joaquim Barbosa. De estos tres, el ministro Joaquim Barbosa fue el único en no votar, por haber asumido la vacante dejada por el relator de la apelación, Moreira Alves, quien ya había votado. En la sesión del 26 de

junio de 2003, tras el voto del ministro Antonio Peluso, se produjo un pedido de vista por parte del ministro Carlos Ayres Britto. En esa misma sesión votaron los ministros Gilmar Mendes, Carlos Velloso, Nelson Jobim y Ellen Gracie. La votación ya había logrado la mayoría a favor del rechazo de la apelación, por 7 votos a 1. En tanto, el ministro Marco Aurelio solicitó vista del recurso. El 17 de septiembre, finalmente, en el Plenario, expidieron sus votos los ministros Marco Aurelio y Sepúlveda Pertence. Los ministros Celso de Mello, Carlos Velloso, Gilmar Mendes, Nelson Jobim y Cezar Peluso reiteraron sus votos y el voto del ministro Sepúlveda Pertence le puso punto final al juicio.

### **“Un caso emblemático”.**

Carlos Britto es uno de los nuevos ministros que se han integrado al Supremo Tribunal Federal. Los considerandos de su voto defendieron el derecho de Ellwanger a la libre expresión y consideró que el libelo del reo “El Holocausto ¿fue de los judíos o de los alemanes?” es “una obra de investigación histórica”. Las autoridades de la comunidad judía consideraron “chocante” el voto de Britto. El jurista y ex ministro de Relaciones Exteriores, Celso Lafer, advirtió que el voto de Britto “fue un endoso a las doctrinas del revisionismo que niegan la existencia misma del Holocausto, declarándolas científicamente aceptables”.

El rabino Henry Sobel, asesor de la Presidencia del Congreso Judío Latinoamericano en asuntos interreligiosos, se declaró “conmocionado y preocupado por un ministro de la Suprema Corte que niega la Historia”. Flavia Piovesan, profesora de Derechos Humanos del Programa de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica de São Paulo, escribió al respecto al diario “O Estado de São Paulo”, elogiando su Editorial intitulado “Un voto favor del racismo” en referencia al “voto absolutorio proferido en el Supremo Tribunal Federal por el ministro Carlos Britto en el caso Ellwanger”. “Se trata – señaló Flavia Piovesan – de un caso emblemático en el que se discute la configuración del crimen de racismo en lo que se refiere a la práctica de publicar y divulgar libros antisemitas que niegan el hecho histórico del Holocausto. El voto del ministro Britto causa una extrema perplejidad, en la medida que contradice los avances importantes ganados por la lucha en pro de los derechos humanos, en lo que atañe al derecho a la verdad y el derecho a la diversidad. “En cuanto al derecho a la verdad, el voto llega a afirmar que el libro «Holocausto: ¿judío o alemán? – En los entretelones de la mentira del siglo” es una obra de «investigación histórica», siendo inclusive «una obra objetivamente convincente».

Este temerario aval al revisionismo histórico amenaza al derecho a la verdad, que enarbola el anhelo civilizador de que haya reconocimiento de gravísimos hechos históricos atentatorios a los derechos humanos, reconocimiento histórico que sirve a un propósito doble: asegurar el derecho a la memoria de las víctimas y confiar a las generaciones futuras la responsabilidad de prevenir que semejantes prácticas vuelvan a ocurrir.

“De ahí procede la creación de comisiones de la verdad frente al régimen del apartheid, la búsqueda de la verdad en lo que concierne a regímenes dictatoriales y la adopción contemporánea de legislaciones que prohíben al revisionismo histórico (por ejemplo las legislaciones francesa, española y portuguesa; la resolución del Parlamento Europeo; la jurisprudencia de la Corte Europea de Derechos Humanos, etc.) “En cuanto al derecho a la adversidad, el voto analizado sostiene que «no constituye crimen sostener una ideología», con lo que defiende al derecho a la libertad de expresión de una forma absoluta.

Véase, entre tanto, que los instrumentos internacionales para la protección de los derechos humanos aseguran la libertad de expresión pero castigan la incitación al odio y a la discriminación racial. Es que tales conductas, al negar la dignidad

humana como un valor intrínseco de la persona, fomentan la lógica perversa de la destrucción, de la barbarie y de la descartabilidad humana, en la medida que niegan la condición esencial de ser sujeto del derecho por pertenecer a cierta raza, etnia, religión u otros criterios. Por esto, la libertad de expresión no es un derecho absoluto, puesto que tiene que ser evaluado respecto de otros bienes jurídicos. Su limitación es imperativa a favor de la diversidad humana y del firme combate contra la discriminación racial. "La legislación brasileña, al tipificar como racismo al acto de incitar por los medios de comunicación a la discriminación o al prejuicio de raza, religión, etnia o precedencia nacional (artículo 20 de la ley 7716/89) se halla en plena armonía con los parámetros protectivos de la esfera internacional. Por lo tanto, sí constituye crimen propagar ideologías racistas. "Corresponde al Supremo Tribunal Federal, en lo que se refiere al juzgamiento definitivo del caso, el desafío de consolidar un precedente histórico que simbolice el triunfo de los derechos humanos y de la normativa constitucional, con vocación de repudio al racismo y afirmación de la dignidad humana, como reflejos emancipatorios de la conciencia ética contemporánea".

< [http://www.nuevorden.net/h\\_13.html](http://www.nuevorden.net/h_13.html) >

CONTRA LAS LIBRERIAS

### **Libreros de la Feria del Libro Valladolid cierran sus 'stands' en protesta por la presencia de una caseta pronazi**

#### **SE TRATA DE LA LIBRERIA 'EUROPA', DE BARCELONA**

Los libreros participantes en la Feria del Libro de Valladolid (Mayo de 2004) cerraron sus expositores en protesta por la presencia de la librería Europa de Barcelona, la cual vende objetos de temática pronazi en los que se niega el holocausto judío.

Los hechos se produjeron esta mañana, cuando los expositores -a excepción de los institucionales- comenzaron a cerrar sus casetas para posteriormente convocarse una reunión del Gremio de Libreros.

La librería Europa abrió sus puertas principios de los años 90 en el Barrio de Gracia de Barcelona y la venta de este tipo de publicaciones provocó numerosas protestas entre el vecindario. Su dueño, Pedro Varela, fue condenado a cinco años de cárcel por apología del genocidio en 1998, una sentencia que posteriormente fue recurrida ante el Tribunal Constitucional.

"La misión de la Librería Europa es difundir el pensamiento tradicional e inconformista y denunciar las manipulaciones de la historia, poniendo siempre en evidencia a los intolerantes dictadores del pensamiento único que pretenden, en nuestro siglo XXI, instaurar un índice de libros prohibidos y hacer destruir miles de libros secuestrados", justifica la información que la propia tienda tiene en Internet.

### **Movimiento contra la Intolerancia pide que la Fiscalía actúe de oficio contra la librería pronazi Europa**

El presidente de Movimiento contra la Intolerancia, Esteban Ibarra, expresó hoy su apoyo a los libreros de Valladolid que cerraron sus expositores en la Feria

del Libro como protesta por la presencia de la librería Europa de Barcelona, que vende materiales pronazis, y pidió que la Fiscalía actúe "de oficio" contra este establecimiento.

En declaraciones a Europa Press, Ibarra mostró su apoyo a la actitud de los libreros vallisoletanos y pidió que su gesto "no caiga en saco roto", para lo que solicitó la intervención de la Fiscalía de oficio, ya que, a su juicio, existen indicios suficientes de delito en la actuación de la librería Europa.

Así, recordó que la difusión de doctrinas que nieguen o justifiquen el Holocausto es un delito sancionado en el artículo 607 del Código Penal. Igualmente, la difusión de material que promueva la discriminación por motivos racistas también es un delito recogido en el artículo 510 del Código Penal.

El presidente de Movimiento contra la Intolerancia señaló asimismo que el director del establecimiento ya fue condenado a cinco años de cárcel en 1998 por apología del racismo y que la librería Europa ya ha recibido "muchísimas críticas" en Barcelona

**El embajador de Israel en España, Víctor Harel, transmitió hoy su "profundo malestar y sorpresa" a los organizadores de la Feria del Libro de Valladolid por permitir la apertura de una caseta que dispensa obras que "incitan al racismo y al antisemitismo o se niega el Holocausto".**

Harel coincidió de este modo con la oposición del resto de libreros, quienes el pasado sábado se negaron a abrir sus puestos como protesta por la presencia de estas obras de la barcelonesa librería Europa, aunque finalmente los abrieron ante "la imposibilidad legal" de evitar su presencia, según indicaron fuentes de la organización en un comunicado.

Elogió la actitud de libreros que "de un modo inequívoco se han opuesto a la presencia de una librería dedicada a incitar al odio, cuya mera presencia mancha el buen nombre de la Feria y de sus demás participantes".

El representante de Israel se dirigió a través de una carta al presidente de la Junta de Castilla y León, Juan Vicente Herrera, y el alcalde de Valladolid, Javier León de la Riva, como representantes de las administraciones organizadoras de la Feria.

Indica Harel que "es bien conocido el tipo de libros que vende y difunde esta librería", por lo que "a nuestro juicio es completamente inadmisibles que puedan estar presentes en una feria del libro de prestigio", prosigue la misiva. El embajador califica de "inaceptables" algunas de las declaraciones del director de la feria, Agustín García Simón, en las que indica que no había "ninguna posibilidad" de impedir la presencia de la librería Europa una vez admitida por la organización y si además ésta cuenta con todos sus papeles en regla.

Alude a la aplicación de una "legislación muy avanzada" en España, que penaliza la provocación del racismo, la xenofobia y el antisemitismo.

Los promotores del certamen, el Ayuntamiento de Valladolid y la Junta de Castilla y León, difundieron el pasado sábado un comunicado donde informaron sobre la "imposibilidad legal" de impedir la permanencia en el recinto de la Librería Europa, cuya presencia "ensucia el valor del libro como espacio de libertad, de convivencia y placer", señala la nota.

El director de la Feria del Libro de Valladolid, Agustín García Simón, reconoció hoy que este certamen carece de medios y personal para controlar a todas las librerías que solicitan la participación, lo que ha propiciado la presencia de la Librería Europa. García Simón, en una rueda de prensa, respondió al embajador de Israel en España, Víctor Harel, quien consideró inaceptables las declaraciones del director del certamen de que legalmente no se podía impedir la presencia de la citada librería, con sede en Barcelona, en la Feria del Libro de Valladolid.

El responsable de la Feria insistió en que "legalmente" no se podía hacer nada

para impedir la presencia de la Librería Europa, conclusión que, según dijo, no es suya sino que corresponde a la Policía, que inspeccionó la caseta una vez que se comunicó la situación a la Delegación del Gobierno en Castilla y León.

El director del certamen recalcó que la Policía ha comprobado que la documentación de la Librería Europa "está en regla" y que una vez admitida es imposible su expulsión, por lo que desaconsejó incluso una denuncia ante el juez

CARTA DE INFORMACIÓN Nº 6, Abril / Mayo 2004

< [http://www.nuevorden.net/h\\_16.html](http://www.nuevorden.net/h_16.html) >

## LOS LIBROS PROHIBIDOS EN ESPAÑA

Todos hemos oído hablar de la Librería Europa , de los miles de libros secuestrados que esperan a ser quemados, de las manifestaciones de güarros, maricones y judíos contra ese local , al que un día llegaron casi a destrozar , pero pocos conocemos sus títulos y su contenido .

### REVISIONISMO

#### *Absolución para Hitler*

Gerd Honsik 320 páginas.

37 personalidades ofrecen su testimonio contra las cámaras de gas.

#### *La Mentira de Auschwitz*

Thies Christophersen 64 págs.

El autor trabajó en el famoso campo de concentración , desmintiendo que fuese un campo de la muerte .

#### *Los Protocolos de Auschwitz , ¿Una fuente histórica?*

Enrique Aynat 233 págs

El autor ha estudiado documentos en decenas de archivos, entre otros muchos los de la Biblioteca del Congreso de EEUU o el Instituto Yad Vashem de Jerusalén que muestran el fraude del Holocausto.

#### *120 preguntas sobre el Holocausto*

Instituto de Historia Revisionista de California.64 págs

Sencillo y a la vez demoledor libro con las 120 respuestas más habituales en torno al holocausto.

#### *Holocausto ¿judío o alemán ?*

S. E . Castañ 352 págs

Fotos de miles de alemanes muertos en bombardeos aliados, asesinatos, violaciones y robos de las tropas aliadas y soviéticas en Alemania, bombardeo de hospitales, lanzamiento de bombas incendiarias contra granjas y cultivos para provocar hambre, destrucción de ferrocarriles y carreteras, fotos de alemanes muertos en bombardeos aliados presentados como judíos, la mayor masacre de no combatientes ( cerca de 3 millones de civiles ) de la historia .

#### *Crímenes de Guerra*

J.Llorens 198 págs

Documentación exhaustiva de los crímenes de guerra de los aliados y soviéticos ( Hiroshima, bombardeos de ciudades abiertas, expulsión de poblaciones

enteras, etc ) que luego juzgarían en Nuremberg a los vencidos. Después de leer este libro ( y de ver lo de Yugoslavia ) sabemos que criminal de guerra no es el que comete delitos en conflicto sino los que lo pierden.

*Auschwitz, el silencio de Heidegger y otros pequeños detalles.*

Dommergue Polacco de Menasce 45 págs

El autor judío y ex - miembro de la masonería, habla contra el Holocausto, el estado de Israel y la corrupción de la juventud mundial bajo el sionismo.

*Informe Leuchter*

Doctor Leuchter 115 págs

Elaborado y escrito por Fred Leuchter para servir de prueba de la defensa en el juicio que se siguió en Canadá , por difamación al haber negado el historiador Ernst Zündel la existencia de las cámaras de gas . El Dr Leuchter es ingeniero especialista en la construcción de cámaras de gas para las prisiones de EEUU y el texto tiene el valor de haber sido redactado como informe pericial bajo juramento en un tribunal.

*La Fabula del Holocausto*

Arthur R. Butz 24 págs

Documentos estadísticos de la población judía antes y después del pretendido holocausto demuestran que este no tuvo lugar a menos que tras la SGM cada mujer hebrea tuviera 24 o más hijos al año hasta llegar a la actual población israelita mundial.

*El Drama de los Judíos Europeos*

Paul Rassinier 370 págs

El autor estuvo preso en Dachau por socialista y antinazi, siendo deportado a varios campos y refuta las espeluznantes historias de gaseamientos. Rassinier parte de la idea de que no solo los judíos sufrieron en la SGM sino toda Europa sin distinción de bando, considerando el holocausto una extorsión y un insulto a los millones de civiles muertos durante el conflicto. Rassinier desenmascaró a cientos de supervivientes, ningún supuesto testigo de los campos de la muerte quiso enfrentarse públicamente con él hasta que en Francia se impuso la ley contra el revisionismo con duras penas de prisión para cualquiera que osara mantener la otra versión de la guerra.

*El Diario ABC y el Holocausto*

E.Aynat 90 págs

El autor repasa el conocido diario madrileño durante la época de la SGM, hallando noticias que deparan más de una sorpresa .

*¿Murieron realmente 6.000.000?*

R.Harwood 40 págs

El autor inglés presenta a modo de esquema el fraude de los 6 millones .

COLECCIÓN DE SALVADOR BORREGO [...]

COLECCIÓN JOAQUIN BOCHACA

*Los crímenes de los Buenos.*

540 pgs

Genocidios y crímenes contra la humanidad cometidos por los aliados y los soviéticos contra la población europea ( no solo alemana ) durante y DESPUES de la guerra.

*El Enigma Capitalista*

128 pgs

Análisis en profundidad del sistema bancario y su influencia en nuestra sociedad.

*Democracia Show*

170 pgs

Podría ser un libro de risa si no fuera por que los protagonistas de las anécdotas son políticos , o sea , personas que viven del sueldo de los demás.

*La Isla de la Esperanza*

32 pgs

A modo de cuento el autor aplica el funcionamiento del sistema financiero internacional.

*El Gran Muftí de Jerusalén*

58 pgs , en castellano y árabe.

Biografía de Ag Amin El Husseini, líder palestino que lucho junto al Tercer Reich , crónica del primer luchador palestino.

*El Mito de los Seis Millones*

184 pgs

Documentos, fotos, contradicciones de supervivientes, imposibilidades técnicas y descripción del negocio que el sionismo hace del Holocausto.

*La Historia de los Vencidos*

239 pgs

La otra visión del siglo XX, oculta por los vencedores , que al fin y al cabo son los mismos que nos gobiernan.

*La Finanza y el Poder*

32 pgs

Como nos roba el sistema bancario.

*El Problema Judío*

43 pgs , también en árabe.

El poder del sionismo actual.

*La Vivisección , crimen inutil.*

160 pgs

Revisión de la medicina moderna, el negocio de los laboratorios, la falsedad de los ensayos con animales, las vacunaciones masivas como forma de vender más fármacos, la tortura de animales como excusa para certificar productos .

*Catalunya , Espanya i Europa*

44 pgs

En catalán.

Un ensayo sobre el nacionalismo catalán que desemboca en la idea de que se puede ser catalán, español y blanco, teniendo como meta los Estados Unidos de Europa incluidos los países blancos de otros continentes.

*La Crisis : ¿ Quien la provoca y a quien beneficia ?*

64 pgs

Como se gestó el Crack de 1929 que empobreció a millones de trabajadores y enriqueció a unos pocos banqueros.

#### OTROS LIBROS

*Nüremberg o la tierra prometida.*[Maurice Bardèche]

227 pgs

La orgía de asesinatos producidos durante los dos años posteriores al fin de la SGM por los aliados, soviéticos y comunistas.

*El Plan Andinia*

61 pgs

Estrategia sionista para apoderarse de la Patagonia en caso de que la situación en Israel se vuelva insostenible. Como solemos decir, la realidad supera a la ficción , la introducción del libro parece un cuento de ciencia ficción pero luego, página a página los datos van encajando.

[...]

*El judaísmo según la Biblia*

Julio Chaij 136 pgs

Diferencias entre el Nuevo Testamento y el resto del libro sagrado vistas desde una óptica nacionalsocialista.

*Crímenes Rituales*

Julius Streicher 232 pgs

Becquer, en su leyenda Rosa de pasión describe un asesinato ritual judío en el Toledo medieval , el autor por contra cita otros casos en distintos países y épocas y no en una novela precisamente.

[...]

#### COLECCIÓN LEON DEGRELLE

*León Degrelle , Firma y Rúbrica*

JM Charlier 400 pgs

El autor es periodista de la TV3 francesa .A modo de entrevista nos presenta una biografía imparcial del líder belga . No sabemos si después de publicar el libro seguía en su puesto de trabajo.

*Hitler para 1000 años*

254 pgs

La presentación de este libro en los salones de CEDADE Madrid fue prohibida por la Delegación del Gobierno en 1991 . Con eso queda todo dicho.

OTROS [...]

*El Camino de La Guerra*

David Irving 343 pgs

Documentación inédita sobre el camino de Hitler al poder , desmontando mitos de los vencedores .

*El Secreto Final de Pearl Harbour*

Robert A. Theobal.

Círculo Militar , Biblioteca del Oficial de Buenos Aires

357 pgs

El libro está prologado por el contraalmirante Husband Kimmel, responsable directo de la marina EEUU en Hawaii esas fechas y por el Almirante Willians F. Halsey , el más antiguo de la marina EEUU en el Pacífico . El Almirante Theobald aporta pruebas de como el pueblo blanco de EEUU fue arrastrado a una guerra contra Japón y Alemania mediante un hecho ( Pearl Harbour ) perfectamente planeado por la inteligencia sionista.

[...]

*La Resistencia Palestina*

G Chaliand 197 pgs

Obra sobre la lucha de los palestinos contra el invasor judío.

*Palestina : Tierra de los Mensajes Divinos*

Roger Garaudy 445 pgs

Ex Comunista convertido al Islamismo, Garaudy denuncia el exterminio que los judíos y su estado pirata de Israel cometen con el mundo árabe y de como nadie va a juzgarlos por crímenes contra la humanidad pues los hebreos ocupan posiciones de mando en EEUU y Europa .

*El Kahal*

Hugo Wast 250 pgs.

El autor es la más grande figura literaria en la historia de Argentina, el cuál sorprende a todos con este estudio sobre el gobierno mundial basado en *el Oro* y la infiltración financiera en todos los aspectos de nuestra vida.

*Los Protocolos de los Sabios de Sión*

Serge Nilus 312 pgs

Ni más ni menos que el plan detallado para la conquista del mundo.

*El Judío Internacional*

Henry Ford 407 pgs

El dueño de la casa del mismo nombre, cuenta las maquinaciones de los multimillonarios judíos con los que tiene que competir. El libro le costó una salvaje campaña económica y política. También cuenta el ataque de los judíos a Walt Disney, el conocido empresario californiano, amante de la vida familiar y simpatizante de Hitler que sufrió otra campaña por parte del sionismo.

OTROS

*El Libro Negro del Comunismo*

Stephane Courtois 856 pgs

Impresionante obra con fotos y documentación sobre la mayor masacre del siglo XX , más de 100 millones de personas asesinadas, deportadas, encerradas por sus ideas o desaparecidas en tiempo de paz en nombre del Comunismo.

*Opus Judei*

Jose M Escribá 246 pgs

Conexiones entre el conocido grupo sectario católico y la Alta Finanza.

*El Holocausto a Debate , Respuesta a Cesar Vidal*

E.Aynat Eknes 190 pgs

En realidad el holocausto no está debatiéndose, el título es simple licencia literaria. El autor refuta completamente el libro de Cesar Vidal, la nueva estrella políticamente correcta del Sistema ( el señor Vidal no publicaba nada hasta que la editorial Muchnik le propuso hacer algunos libros antinazis y pro Israel , luego a base de fanzines y recortes de periódico presentó un informe sobre el Fascismo en el Senado y hoy en día aparece en todos lados como tertulio televisivo y radiofónico "especialista en historia". La Editorial Muchnik pertenece al judío del mismo nombre, gran amigo de Pujol y detrás de las asociaciones que atacaron a la Librería Europa ) . C. Vidal en su libro pro holocausto ha plagiado, ha traducido según le ha convenido, ha comentado documentos que no ha visto y otras irregularidades .

Estos son los libros prohibidos, prohibidos además por un estado corrupto: en España, por ejemplo poseer un arma de guerra ( un M16 es considerado arma de guerra ) en tu domicilio está penado con 10 a 15 años de carcel, por contra esta misma semana han sido absueltos tres padres en tres ciudades diferentes que abusaban de sus hijos, conducta que el Código Penal pena con multa o 2 a 4 años de carcel (la ley española permite cumplir en libertad condicional las penas iguales o menores a 2 años de Prisión ), un país en el que los violadores están a los 3 años en libertad, en el que la distribución de pornografía entre menores o el uso de estos en filmes eróticos se soluciona con una multa ( recordamos el caso de un estudiante de Barcelona detenido con 4000 fotos de menores sacadas de Internet absuelto, o el de los pederastas de El Raval y Valencia también absueltos o multados ), un país en que el proxenetismo está legalizado, en el que se encuentra droga en cualquier punto de la ciudad, en el que un juez que procesa al emperador de las telecomunicaciones ( Polanco ) es denunciado por prevaricación, en el que otro juez que investigaba la trama corrupta del PSOE ( Juez Barbero ) es presionado hasta retirarse de la magistratura, en el que un delincuente puede ser detenido hasta 50 veces y seguir en libertad ( el record lo tiene un moro de Melilla detenido 90 veces en toda España ), donde lo máximo que va a cumplir un delincuente en prisión son 30 años, es lo mismo asesinar a una persona que a 50, el reo cumplirá un máximo de 30 años, un país en que la Usura no es delito, en el que si uno hiere a un ladrón en su propio domicilio aunque sea en defensa propia es juzgado, un país en el que cualquier inmigrante ilegal ya tiene los mismos derechos que el descendiente de españoles, un país de risa si no fuera por que el ciudadano honrado tiene menos derechos que el delincuente, ya sea habitual o político.

< [http://members.odinsrage.com/cns/Murcia88\\_37.htm](http://members.odinsrage.com/cns/Murcia88_37.htm) >

GANGSTER

## Datos biográficos de gánsteres vivos y muertos, suministrados

por Israel Adán Shamir

"Durante la Prohibición, - señala Robert Rockaway, autor de un apologético libro sobre los gánsteres judíos, - un cincuenta por ciento de los principales contrabandistas eran judíos, y criminales judíos financiaron y dirigieron gran parte del tráfico de narcóticos del país... Esos mafiosos defendieron y apoyaron a la comunidad judía." (Rockaway, p. 215 cita de JTR). Murder Inc., la banda de Chicago dirigida por judíos, suministró armas a los sionistas; el gánster judío Mickey Cohen reunía dinero para los terroristas judíos de la banda Irgun. (Birmingham, p. 281 cita de JTR). El jefe de la mafia Meyer Lansky mató a un exportador de armas que vendía a los países árabes, y contribuyó su mal habida fortuna al United Jewish Appeal.

**La actual dirección de los judíos estadounidenses está formada en gran parte por hijos de gánsteres judíos**, asesinos, contrabandistas y estafadores; por ejemplo: los Bronfman, hijos de Bronfman el Contrabandista, o Michael Steinhardt, hijo del mafioso "Red Steinhardt", uno de los principales patrocinadores del candidato presidencial demócrata Joseph Lieberman (Saki Books, London 1985).

(George Soros, NS Profile by NEIL CLARK / New Statesman 2 June 2003.

Neil Clark escribió en New Statesman: "El punto de vista convencional, compartido por muchos en la izquierda, es que el socialismo se derrumbó en Europa oriental por sus debilidades sistémicas. Puede ser parcialmente cierto, pero el papel de Soros fue crucial. Desde 1979, distribuyó 3 millones de dólares por año a disidentes, incluyendo el movimiento Solidarnosc en Polonia, Carta 77 en Checoslovaquia y Andrei Sakharov en la Unión Soviética. En 1984, fundó su primer Instituto de la Sociedad Abierta en Hungría e inyectó millones de dólares en movimientos opositores y medios independientes. Los yugoslavos permanecieron obstinadamente resistentes y repetidamente volvieron a elegir al Partido Socialista no-reformado. Soros enfrentó el desafío. Desde 1991, su Instituto de la Sociedad Abierta envió más de 100 millones de dólares a los cofres de la oposición contra Milosevic, financiando partidos políticos, editoriales y medios "independientes" como Radio B92, la valerosa estacioncita de radio estudiantil de mitología occidental que en realidad fue financiada por uno de los hombres más ricos del mundo por cuenta de la nación más poderosa del globo.

"Soros subraya su fe en la "sociedad abierta", pero las "sociedades abiertas" de Soros no tienden a ser tan abiertas en la práctica. Soros considera una sociedad "abierta" no si respeta los derechos humanos y las libertades básicas, mientras que para él y sus asociados está "abierta" para ganar dinero. Copió un modelo que ha utilizado con grandes resultados en toda Europa oriental: el de propugnar una "terapia de choque" y la "reforma económica", y luego descender en picado con sus socios para comprar valiosos activos estatales a precios de liquidación.

"Más de una década después de la caída del Muro de Berlín, Soros es el rey sin corona de Europa oriental. Su Universidad Centroeuropea, con campus en Budapest, Varsovia y Praga y con programas de intercambio en EE.UU., propaga desvergonzadamente los valores y las actitudes del capitalismo neoliberal y clona la próxima generación pro-estadounidense de líderes políticos de la región... ha

seguido la clásica agenda de Soros de privatización y liberalización económica . conduciendo a una creciente brecha entre ricos y pobres."

Soros está interconectado con otros adeptos de Yisrael. "En su Human Rights Watch está Morton Abramowitz, secretario adjunto de estado para inteligencia e investigación desde 1985 a 1989, que ahora es miembro del intervencionista Consejo de Relaciones Extranjeras, el ex embajador Warren Zimmerman (cuya estadía en Yugoslavia coincidió con el desmembramiento de ese país); y Paul Goble, director de comunicaciones de la radio Europa Libre/Radio Libertad creadas por la CIA (también financiadas por Soros); el Grupo de Crisis Internacional de Soros tiene luminarias "independientes" tales como los antiguos consejeros de seguridad nacional Zbigniew Brzezinski y Richard Allen, así como el general Wesley Clark, que fuera supremo comandante aliado de la OTAN para Europa. El vicepresidente del grupo es el antiguo congresista Stephen Solarz, que fue descrito una vez como "el principal estratega del lobby de Israel en Capitol Hill" y firmante, junto con gente como Richard Perle y Paul Wolfowitz, de una carta de triste fama al presidente Clinton en 1998 pidiendo una "estrategia global política y militar para derribar a Sadam y su régimen".

+++++

@&&@ La web revisionista *What a Lie!*, que presenta objetivamente las dos posturas sobre la 2da. Guerra, publica todo su material en Libreopinion tras sufrir censura de Geocities

< <http://libreopinion.com/members/purelies/princ.htm> >

+++++

En base de las normativas internacionales sobre SPAM, este correo no puede ser considerado SPAM mientras incluya una forma de ser removido. Si no desea recibir nuestros mensajes, le ofrecemos una disculpa y le rogamos contestar este correo electrónico a <elrevisionista at yahoo.com.ar> poniendo en Asunto: "Remover de la lista de distribución"

Informaciones del sitio AAARGH

<<http://aaargh-international.org/espa/solavaya.html>>

**OTRAS PUBLICACIONES MENSUALES DE LA AAARGH**

< <http://lrestodelsiclo.spaziofree.net> >

**Das kausale Nexusblatt**

**The Revisionist Clarion**

**Il Resto del Siculo**

**La Gazette du Golfe et des banlieues** (multilingual)

< <http://ggb.0catch.com> >

**Conseils de Révision**

< <http://conseilsderevision.tripod.com> >

**TENEMOS UNA BIBLIOTECA DE 170 LIBROS**

REVISIONISTOS Y ANTI-IMPERIALISTOS

Gratis

<<http://aaargh-international/fran/livres/livres.html>>