

EL PASO DEL EBRO

oooooooooooooooooooooooooooooooooooo

Mensual sobre el red

oooooooooooo

La primera guerra mundial, la segunda guerra mundial,
l'actual guerra colonial, la próxima guerra del
imperialismo americano-sionista
y el revisionismo histórico

oooooooooooooooooooooooooooooooooooo

Numéro 7, Octubre de 2004

oooooooooooooooooooooooooooo

<elrevisionista at yahoo.com.ar>

oooooooooooooooooooooooooooo

<<http://www.geocities.com/ilrestodelsiclo/pebrindex.html>>

SUMARIO

Diario de la resistencia iraquí

ENTREVISTA CON MIKIS THEODORAKIS, El problema judío, Ari Shavit

Conexión EE UU-Irak-Israel-Sionismo, James Petras y Robin Eastman-Abaya

¿Por qué y contra quienes luchan los pueblos de Palestina, Irak, Venezuela y del mundo? El antisemitismo a la inversa y sus tentáculos en Venezuela Basem Tajeldine

Una operación de la CIA para implicar a Francia en la "guerra contraterrorista" de Bush, Manuel Freytas

HOLOCAUSTO U HOLOCUENTO?....DECIDE!!!

La clase obrera: formas de lucha y organización por Naomi Klein
LOS BUENOS Y LOS INTELECTUALES, Joaquín Bochaca

Diario de la resistencia iraquí

La insurgencia iraquí multiplica sus ataques contra los ocupantes y los colaboracionistas, atacando diariamente la zona de seguridad, la llamada "zona verde". Fuentes militares estadounidenses consideran que sólo en la zona suní hay unos 5.000 combatientes de la resistencia, pero que el número de iraquíes que colaboran directa o indirectamente con ella llega a los 100.000. Bajo la acusación de colaborar con la resistencia, el Ejército de los EEUU ha disuelto la Brigada de Falluja, compuesta por 1.600 miembros del anterior ejército iraquí y de la desaparecida Guardia Republicana del gobierno de Saddam Hussein. En las últimas dos semanas el Pentágono ha reconocido que sus muertos ascienden a 1.029 y que los heridos son 7.246 desde que comenzó la invasión, en marzo del año pasado.

9-20 de septiembre

El Pentágono esconde la cifra real de muertos y heridos/ Las familias de los militares estadounidenses redoblan su campaña pidiendo la vuelta de las tropas/ El portavoz de las tropas de ocupación considera que sólo en la zona suní hay 5.000 combatientes de la resistencia/ Los ocupantes disuelven la Brigada de Falluja bajo la acusación de que colabora con la resistencia/ Los ataques de la resistencia causan pérdidas millonarias al sector petrolero iraquí/ Nueva Zelanda anuncia la retirada de sus tropas/ Más de 300 niños iraquíes murieron en agosto, la mayoría de ellos por desnutrición y escasez de medicinas en los hospitales/ El Ministerio de Sanidad colaboracionista reconoce 17.193 muertos y heridos iraquíes en el último medio año.

Las acciones de la resistencia iraquí, cada vez más audaces, con mayor coordinación y sofisticación de medios, está provocando un incremento en las bajas estadounidenses que está preocupando seriamente al Pentágono. Según las cifras oficiales, el número de muertos es de 1.029 soldados y otros 7.246 resultaron heridos desde el inicio de la guerra, en marzo de 2003. Sólo entre los días 7 al 14 de septiembre el número oficial de muertos ha sido de 30 y el de heridos de 219. Pero estas cifras están comenzando a ser cuestionadas por los propios soldados que han retornado a casa, hablándose ya abiertamente de que la cifra real es mucho mayor. De hecho, los veteranos de guerra afirman que no se contabilizan 5.575 efectivos militares a quienes se les diagnosticó algún tipo de problema mental como consecuencia de la guerra; de ellos, cerca de 800 fueron clasificados como psicóticos. Los familiares de los soldados, y los veteranos de la primera guerra del Golfo, han iniciado una campaña para influir en las elecciones presidenciales de noviembre con la finalidad de que regresen las tropas. Cuentan con la colaboración de personajes como Michael Moore y Jesse Jackson, entre otros. [Fuente: *Associated Press, Socialist Worker y Uruknet*. Elaboración: CSCAweb]

La resistencia lleva la iniciativa militar. Un general del Ejército británico, al mando de las tropas que operan en la zona de Basora, considera que la iniciativa de la guerra la está llevando la resistencia. El portavoz de las fuerzas ocupantes en Bagdad, el coronel Steven Boylan, viene a reforzar el argumento afirmando que los ataques de la resistencia en las últimas semanas demuestran una mayor sofisticación de sus acciones bélicas tanto contra los ocupantes como contra los colaboracionistas y que se están comenzando a coordinar con pequeñas huelgas parciales en determinados sectores productivos. Según este portavoz, el número de insurgentes en la zona suní sería de 5.000, pero la cifra podría alcanzar los 100.000 si se cuenta los iraquíes que directa o indirectamente prestan apoyo a la resistencia. [Fuente: *The Telegraph y Associated Press*. Elaboración: CSCAweb]

Estados Unidos disuelve la Brigada Falluja. En la zona suní se encuentra la ciudad de Falluja, que desde hace cuatro días viene sufriendo bombardeos por parte del Ejército de los EEUU en lo que es ya una operación bélica que tiene como finalidad tomar la ciudad para "pacificarla" antes de las pretendidas elecciones de enero de 2005. La operación en marcha no sólo afecta a Falluja, sino a Ramadi y a Samarra. Pero lo que les preocupa es Falluja, que ya en el mes de abril sufrió un asedio que duró semanas y fortísimos ataques aéreos que causaron al menos 600 muertos entre su población. Entonces se llegó a un acuerdo con ciertos sectores de la ciudad para que no entrasen en ella las tropas de ocupación a cambio de que se formase la Brigada de Falluja, compuesta por 1.600 militares del Ejército y de la Guardia Republicana de Saddam Hussein. Esa brigada se encargaría de la seguridad y del orden de la ciudad bajo la autoridad del gobierno colaboracionista de Allawi. Pero cuatro meses más tarde, el ejército ocupante ha decidido disolver la brigada bajo la acusación de que muchos de sus miembros son

combatientes de la resistencia o tienen conexiones con ella. A primeros de noviembre, varios integrantes de esta brigada, portando sus uniformes, atacaron a un convoy de los marines en las afueras de la ciudad causando la muerte de tres infantes de marina. Los estadounidenses acusan de pasividad a la brigada ante los ataques de la insurgencia, que en la primera semana de septiembre causaron la muerte de 7 marines, de no atajar los secuestros de figuras prominentes del gobierno colaboracionista, como el diputado de la provincia de al-Anbar o el gobernador provincial, Abdul Karim Birjis, a quien obligaron a dimitir. Para evitar situaciones de este tipo en el futuro, la Administración Bush ha anunciado que va a enviar 3.500 millones de dólares que se invertirán en seguridad y entrenamiento de las fuerzas colaboracionistas hasta completar un ejército de 260.000 hombres. La Brigada de Falluja era una de las mejor pagadas del ejército colaboracionista, con una escala salarial que iba desde los 260 dólares al mes para los soldados hasta los 600 dólares para los generales. [Fuente: *The Guardian y Uruknet*. Elaboración: CSCAweb]

Los ataques de la resistencia causan pérdidas millonarias al sector petrolero iraquí. El periódico árabe Al Hayat, citando a un alto responsable de la Compañía de Petróleo del Sur, estima en 600 millones de dólares el coste de los ataques a la infraestructura (oleoductos y otras instalaciones, que han sufrido 32 ataques en lo que va de año). [Fuente: *Al Hayat*. Elaboración: CSCAweb]

Nueva Zelanda retira sus tropas. La situación es tan explosiva que Nueva Zelanda ha anunciado la retirada de sus 69 soldados de Iraq a finales de septiembre. Con esta decisión se suma a Filipinas e Indonesia, que ya anunciaron la misma medida al expirar el año al que se habían comprometido con tropas en Iraq [Fuente: *Uruknet*. Elaboración: CSCA]

Mueren 300 niños en agosto por desnutrición y falta de medicinas. El denominado Ministerio de Sanidad iraquí, regido por colaboracionistas, ha cifrado en 3.511 los iraquíes muertos y en 13.682 los heridos provocados por la guerra en los últimos seis meses. De esta cifra, 146 son niños. Los datos se refieren únicamente a los cadáveres y heridos ingresados en hospitales, aunque se reconoce que hay muchos que ni siquiera pudieron llegar hasta ellos y que fueron enterrados de inmediato. El Ministerio colaboracionista reconoce que en agosto 300 niños menores de seis años han muerto como consecuencia de la falta de medicinas y equipos modernos en los hospitales, así como por desnutrición. [Fuente: *Xinhuanet*. Elaboración: CSCAweb]

Parte de guerra de la resistencia.

- *Día 8 de septiembre:*

- Derribo de dos helicópteros (un Cobra y un Chinuk) cerca de Falluja. Retenido un diputado de la provincia de al-Anbar (área de Falluja). Cuatro Humvees fueron totalmente destruidos en la carretera de al Ghazaliyah, con 3 muertos entre los ocupantes. 40 impactos de mortero en el aeropuerto internacional de Bagdad. 13 impactos de mortero en la zona verde (zona de alta seguridad y donde están las embajadas de Estados Unidos y Gran Bretaña, entre otros edificios oficiales del gobierno colaboracionista). Ataque contra la base de Al Bayya, en el área de Bagdad, con el resultado de dos soldados colaboracionistas muertos y tres heridos. En Al Yusufiyah otro ataque provocó la muerte de 5 soldados USA y tres colaboracionistas. Un marine muerto en ataque a convoy en Balad, a 80 km Bagdad. 34 muertos de las milicias de Al Sadr y un soldado estadounidense en combates en ciudad Sadr de Bagdad.

- *Día 9 de septiembre:*

Once civiles muertos y 20 heridos en ataque estadounidense en Fallujah. 7 soldados de EEUU muertos en ataque en Zafaraniyah, en ataque sobre el puente Diyala, con la destrucción de un Humvee. Ataques con morteros en cuatro áreas diferentes de Bagdad, con 3 soldados ocupantes muertos. Ataque contra la academia militar de Rustamiyah en Bagdad, con la destrucción de dos Humvees. En Ad Durah la resistencia destruyó un depósito de fuel y mató a dos soldados estadounidenses junto a 4 policías colaboracionistas.

- *Día 10 de septiembre:*

Cuatro oficiales de la inteligencia de EEUU muertos en ataque en la carretera del aeropuerto de Bagdad. Viajaban en vehículos civiles. Ataques en el norte y sur de Bagdad, con la muerte de un marine cerca del puente de Diyala y otros dos heridos. Ataque en Mosul con 20

muerdos entre el ejército colaboracionista. Ataque en Baqubah, al noroeste de Bagdad, con 3 muertos USA y destrucción de dos vehículos armados Badley.

- *Día 11 de septiembre:*

Nuevos ataques a la zona verde, un muerto USA en ataque a convoy en el distrito de Al Jihad. Destrucción de un Humvee en Baqubha, derribo de helicóptero en Mosul (un UH-58, con los dos pilotos heridos) y un coche bomba en Kirkuk mata a 17 policías colaboracionistas. Otros 12 policías colaboracionistas murieron en combates con la resistencia en Latifiyah.

- *Día 12 de septiembre:*

Jefe de policía asesinado en Yarmuk, un distrito de Bagdad. Una bomba explotó al pasar el coche que conducía por el distrito. Otros tres colaboracionistas murieron en Hillah. 3 soldados polacos murieron en ataque en Hillah al ser atacada la patrulla. 2 marines muertos en Yusufiyah, al sur de Bagdad, al atacar un convoy. 7 británicos muertos en el sur de Iraq, en Amarah.

- *Día 14 de septiembre:*

Ataque con coche bomba contra un puesto de reclutamiento de policías en Bagdad.

- *Día 15 de septiembre:*

Mueren 10 iraquíes y 2 soldados Estadounidenses en cobates en Ramadi.

- *Día 17 de septiembre:*

Bombardeos estadounidenses sobre el área de Ridwaniyat Zawbi, en la aldea de Zaydan, a unos 20 km de Fallujah matan a 44 aldeanos. Entre los muertos estaba Ali Ahmdam, director administrativo general del Hospital General de Fallujah, así como su esposa y dos de sus hijos. Otro bombardeo de EEUU mata a 14 aldeanos en Abu Ghurayb, al oeste de Bagdad. En este lugar parece que el ataque fue una represalia por la destrucción de tres Humvees y la muerte de 10 soldados de EEUU tras un ataque de la resistencia. Nuevo ataque a la zona verde. Ataque frustrado contra el gobernador de Tikrit, aunque murieron dos de sus guardaespaldas (France Press). El ataque se produjo en el área de Zira i de Islah, al oeste de Mosul. La resistencia mató a 4 milicianos kurdos al hacer estallar una bomba al paso del coche en el que se desplazaban. Sayid Fayid, funcionario colaboracionista de Badr/Dawah fue asesinado en Basora. Ataque contra la jefatura británica en Barradi (Basora). Tres traductores de los británicos aparecieron muertos en la carretera de Zubayr. Muerte de tres marines en Al Anbar (entre las ciudades de Falluja y Ramadi). Fuentes del ministerio del interior colaboracionista reconocieron haber sostenido duros combates en Haifa, una de las calles centrales de Bagdad.

3-8 de septiembre

Los ataques de la resistencia causan 15 muertos a las tropas de ocupación en menos de una semana / Cerca de 1.000 soldados estadounidenses heridos en agosto / Casi 3.000 iraquíes muertos y más de 11.000 heridos en los cuatro últimos meses / El gobierno títere cierra la sede de Al Jazeera en Bagdad por tiempo indefinido

La ofensiva de la resistencia iraquí contra las tropas de ocupación y los colaboracionistas está resultando de una efectividad demoledora. Entre el 4 y el 8 de septiembre han resultado muertos en acciones de la resistencia 15 soldados estadounidenses. Con estas muertes la cifra de soldados estadounidenses muertos en Iraq como consecuencia de las acciones de la resistencia a la invasión, primero, y a la ocupación, después, se eleva a 1.000 desde el comienzo de la invasión, en marzo de 2003.

Los días 6 y 7 se produjeron en Bagdad ataques en cuatro puntos diferentes de la capital que causaron la muerte a 3 marines, sin que se haya informado del número de soldados ocupantes heridos (*Europa Press*). El ataque más efectivo de la resistencia se produjo el día 6 en Fallujah, donde un coche bomba provocó la muerte de 7 soldados de los Estados Unidos y a tres miembros de la policía colaboracionista. Un día antes, el 5, un ataque con mortero mató a otros dos soldados e hirió a 16 en una base logística situada al oeste de la capital iraquí. Estos soldados pertenecían al XIII comando de ayuda del cuerpo del Ejército de los EEUU, encargado de la supervisión del combustible militar, del alimento, del agua y de otras fuentes imprescindibles para las fuerzas de ocupación (*Dpa Deutsche Presse-Agentur*).

Cerca de 1.000 soldados estadounidenses heridos en agosto

De la intensidad de los combates y de la eficacia de las acciones de la resistencia da buena muestra la cifra ofrecida por el propio Ejército de EEUU sobre el número de heridos, cercano al millar, durante el mes de agosto. Según las informaciones aparecidas en medios estadounidenses, la mayoría de los heridos se produjeron en combates que tuvieron lugar en Bagdad, Fallujah, Ramadi y Samarra. Estas tres últimas localidades siguen bajo el control de los insurgentes. Desde el comienzo de la guerra, en marzo de 2003, son casi 7.000 los estadounidenses heridos (*The Washington Post*, 5 de septiembre).

2.956 iraquíes muertos y 11.669 heridos desde mayo a septiembre

El denominado Ministerio de Salud iraquí informó a una agencia de noticias de Kuwait que entre los meses de mayo y lo que va de septiembre ha contabilizado un total de 2.956 muertos iraquíes y 11.669 heridos como consecuencia de la guerra que asola el país. (*KUNA*, 3 de septiembre).

Cierre indefinido de la sede de Al Jazeera en Bagdad

El gobierno colaboracionista iraquí decidió el pasado 5 de septiembre cerrar, por tiempo indefinido, las oficinas que la cadena de televisión Al Jazeera tiene en Bagdad bajo la acusación de incitar a la violencia. Esta cadena por cable ya había sido cerrada el pasado 5 de agosto después de que el primer ministro colaboracionista, Ayad Allawi, reflejase su malestar por las informaciones emitidas por la cadena y por considerar que abogaba por el odio y la tensión racial (*Associated Press*, 5 de septiembre).

CSCAweb (www.nodo50.org/csc), 22 de septiembre de 2004

ENTREVISTA CON MIKIS THEODORAKIS

El problema judío

Ari Shavit

Atenas — Veinticuatro horas antes de la apertura de los Juegos Olímpicos de 2004, estamos sentados en la terraza sobre el penthouse. La Acrópolis se cierne sobre nosotros. Un blanco zeppelin de la seguridad se cierne sobre la Acrópolis. Y cuando el ardiente sol de agosto desaparecía por el oeste, cuando la orquesta comenzaba a tocar, cuando la antorcha olímpica estaba a punto de llegar, Mikis Theodorakis colocó su mano sobre la mía. Y dijo, mira cuán hermoso. Mira cuán hermoso. Y es como lo escribió Goethe: Es como música congelada, la Acrópolis. Domina toda Atenas como música congelada. [...]

La causa del mal

Pregunta: Señor Theodorakis, en noviembre de 2003, usted dijo en esta casa las palabras que escandalizaron a judíos y no-judíos en todo el mundo. Usted dijo que los judíos son la causa del mal. ¿Qué quiso decir?

Respuesta: "Para mí la causa del mal actual es la política del presidente Bush. Es una política fascista. No puedo comprender cómo es posible que los judíos, que han sido víctimas del nazismo, pueden apoyar una tal política fascista. ¡Ningún otro pueblo en el mundo apoya esas políticas excepto Israel! Esta situación me entristece. Soy un amigo de Israel. Soy un amigo del pueblo judío. Pero la política de Sharon y el apoyo a la política de Bush ensombrecen la imagen de Israel. Temo que Sharon va a conducir a los judíos — como Hitler lo hizo con los alemanes — a la raíz del mal."

¿Incluso hoy, diez meses más tarde, usted no piensa que cometió un error al pronunciar esas palabras?

"No, pero me es importante subrayar que nunca dije que los judíos son la causa del mal. Dije que se hallan en la causa del mal."

¿Así que no se arrepiente?

"No. Y me dolió mucho la reacción judía ante lo que dije. **No fue una reacción civilizada.** Recibí cientos y cientos de correos electrónicos ponzoñosos de judíos de todo el mundo. No podía comprender ese odio en contra de mí. Luché contra el racismo toda mi vida. Estuve a favor de Israel. Escribí "Mauthausen". Después de todo eso, ¿cómo me iba a convertir en antisemita de un día al otro?"

Permita que le explique el contexto de esa reacción. Muchos judíos sienten un renovado temor de Europa. Tememos que exista un nuevo tipo de antisemitismo en Europa. Así que cuando usted dijo lo que dijo hubo un sentimiento de tú también, Bruto. Hubo un sentimiento de que incluso nuestro antiguo amigo, Theodorakis, se ha vuelto contra nosotros.

"No creo que haya antisemitismo en Europa. Lo que hay es una reacción contra la política de Sharon y Bush. Pienso que es artificial pensar que existe un nuevo antisemitismo. **Es una excusa. Es una manera de evitar la autocrítica.** En lugar de preguntarse ellos mismos lo que está mal en la política de Israel, los judíos dicen: los europeos están contra nosotros debido al nuevo antisemitismo. Porque no nos quieren. E incluso Theodorakis dice que somos la causa del mal. Es una reacción enfermiza."

¿Por qué? ¿En que forma es una reacción enfermiza?

"Porque ese tipo de reacción es pertinente a la sicopatología del pueblo judío. Quieren sentirse como víctimas. Quieren tener ese sentimiento reconfortante: Tenemos la razón, somos de nuevo víctimas. Creemos otro gueto. Es una reacción masoquista."

¿Son masoquistas los judíos?

"Existe un masoquismo psicológico en la tradición judía."

¿Existe también sadismo?

"Estoy seguro que cuando los judíos de la Diáspora hablan entre ellos, se sienten satisfechos. Sienten que ahora: cuando estamos tan cerca de la mayor potencia del mundo, nadie puede hacernos algo. Podemos hacer lo que queramos. Por eso la afirmación sobre el nuevo antisemitismo no es sólo una reacción enfermiza. También es una reacción astuta."

¿En qué sentido es astuta?

"Porque realmente permite a los judíos que hagan lo que quieran. No sólo psicológicamente, sino también políticamente, les da una excusa. El sentido de la calidad de víctimas. Les da el derecho de ocultar la verdad. No existe un problema judío en Europa en la actualidad. No existe antisemitismo."

Cuentos de infancia

Profundicemos un poco. Volvamos en el tiempo. Cuando usted era niño, antes del Holocausto, ¿cuáles eran sus impresiones de los judíos?

"Los judíos de Grecia no eran diferentes de los griegos. Eran enteramente griegos. Amaban su trabajo y amaban a su familia. En la escuela eran los mejores. Buenos amigos, buenos vecinos. No había problemas."

Pero debe haber habido también algo problemático. Eran los otros. Eran diferentes.

"Los judíos eran pintorescos. ¡Recuerdo que para las ancianas, los judíos eran los que habían crucificado a Cristo!

"En 1932 yo estaba en Ioannina. En ese lugar había una comunidad judía muy grande. Yo jugaba todo el tiempo con los niños judíos. Mi abuela era muy religiosa. Tenía una pieza llena de iconos. Cantaba salmos. Gran parte de mi música fue influenciada por sus cantos religiosos. Y recuerdo que en la primavera me dijo: "Ahora es Pascuas, no vayas al barrio judío. Porque durante Pascuas los judíos ponen a los chicos cristianos en un barril con cuchillos adentro. Después beben su sangre." [...]

¿Piensa que los judíos son fanáticos?

"Algo que es muy negativo también puede ser positivo. Si los judíos no hubieran poseído fanatismo, no hubieran existido. No hay mal sin bien. Los judíos necesitan ese fanatismo. Lo que uno podría calificar de fanatismo judío tiene más que ver con autodefensa. Fue gracias a su religión que los judíos se entrelazaron y se mantuvieron juntos." [...]

¿Usted piensa que los judíos, la comunidad judía internacional, controla los bancos, Wall Street, los medios de masas?

"Sí."

¿Y usted dice que ahora, a través de su influencia sobre Bush, controlan los asuntos mundiales?

"Sí."

¿Cuál es la influencia judía sobre la política de Bush?

"Creo que la guerra en Irak y la actitud agresiva contra Irán son influenciadas en gran parte por los servicios secretos israelíes."

¿Tienen tanto poder los judíos que pueden dirigir la política de la única superpotencia del mundo?

"Existe un grupo de judíos que rodea a Bush y que controla la política de Estados Unidos."

¿Así que los judíos mueven los hilos detrás de Bush?

"No. Están delante."

¿Así que EE.UU., la gran superpotencia, está realmente controlada por los judíos en la actualidad?

"Sí." [...]

¿Es posible que el Mossad haya jugado un papel en el 11-S?

"El Mossad tiene la tecnología. Pero incluso ellos no son una superpotencia. EE.UU. lo controla todo." [...]

Israel hace mal en Cisjordania y Gaza. No cabe discusión al respecto. Pero, ¿por qué no compararlo con los franceses en Argelia o los holandeses en Indonesia? El que se escoja la máxima analogía del mal parece demostrar incapacidad de aceptar los judíos como algo gris. Si no son blancos, tienen que ser del negro más negro. Si no son víctimas, son asesinos.

"Hasta el Holocausto, los judíos fueron víctimas. Un día dijeron, no queremos seguir siendo víctimas. Crearemos un estado. Mostraremos que somos fuertes. El tema es si ésta no es una trampa histórica. Si no se lanzaron por el camino de la venganza."

¿Qué quiere decir?

"Después de la I Guerra Mundial, los alemanes fueron víctimas. Los alemanes sintieron que eran víctimas. Sintieron que tenían razón. Otros fueron injustos con ellos y ellos eran justos. Fue la semilla de Hitler."

¿Así que los judíos de hoy son como los alemanes de los años veinte y treinta?

"Hitler, también, dijo que ya no iban a ser más víctimas. Nos armaremos y nos vengaremos. Mire a dónde condujo. Es algo que le podría ocurrir a Israel." [...]

"Pero eso cambió. Israel se convirtió en una superpotencia. Tiene armas nucleares. Es muy fuerte. ¿Y contra quiénes combaten? Un millón de mujeres y niños y palestinos mal entrenados. Ustedes son ahora Goliat. Y Palestina es David. Yo estoy con David." [...]

¿Piensa que desarrollamos un complejo de superioridad parecido al de los nazis?

"Cuando ustedes van y hacen volar casas, ¿qué es eso? Es similar a la conducta nazi. Cuando ustedes arrancan árboles, ¿qué es eso? Es conducta nazi. Cuando ustedes ordenan que la gente salga de sus hogares en una hora, ¿qué es eso? Es conducta nazi. Es mentalidad nazi." [...]

¿Piensa que existe una tendencia judía a dominar?

"¿A dominar? Sí. Y viene acompañada de un complejo de superioridad."

¿De manera que el sentido de superioridad y la tendencia a controlar son una característica de los judíos?

"Sí, sí. Pienso que la religión judía que enseña a un niño desde pequeño que $\text{\textcircled{C}}$ nuestro Dios es muy fuerte, le da un sentimiento de seguridad. Así que ahí existe una contradicción. La

gente que históricamente fue la más temerosa, es mentalmente la menos temerosa gracias a su religión. Pero ahora, cuando tienen mucho poder, esa actitud se hace peligrosa." [...]

27 de agosto de 2004. *Ha'aretz*. Traducido para *Rebelión* por Germán Leyens
< <http://www.haaretz.com/hasen/spages/469781.html> >

LOS BANDIDOS

Conexión EE UU-Irak-Israel-Sionismo

James Petras y Robin Eastman-Abaya

¿Por qué fue EEUU a la guerra contra Irak en marzo de 2003 con proyectos más amplios para atacar a Siria, Irán y probablemente al Líbano? Ninguna de las justificaciones dadas hasta entonces proporcionó la más mínima prueba. No se descubrieron armas de destrucción masiva. No ha sido establecido ningún lazo entre Irak y Al Qaeda. No existía ninguna amenaza para la seguridad estadounidense. Muchos de los aliados estadounidenses pasados y presentes tienen historiales de derechos humanos iguales o peores que los de Irak. La guerra, conquista, ocupación, matanzas y vil tortura sistemática y encarcelamiento de miles de iraquíes han suscitado la hostilidad e indignación de cientos de millones de cristianos, musulmanes y librepensadores de todo el mundo, desacreditando completamente a todo el establecimiento político de Washington y del exterior. Las compañías petroleras estadounidenses no han podido beneficiarse ante la creciente resistencia anticolonial, sus inversiones por todo el Oriente Medio y Asia Central Meridional están bajo sitio. Los países de la OPEC rechazaron durante algún tiempo las presiones estadounidenses y de la UE para bombear más petróleo a fin de bajar su astronómico precio en parte como respuesta hostil a la invasión estadounidense de Irak.

¿Quién se benefició entonces de la guerra estadounidense? Examinando los beneficiarios podemos tener una idea de quién tenía motivos para promover este crimen contra la humanidad. El único beneficiario principal de la guerra es el Estado de Israel, que logró que EEUU destruyera a su adversario árabe más consistente en Oriente Medio - el régimen que prestaba más apoyo político a la resistencia Palestina. Junto con Irán y Siria formaban el mayor obstáculo a los planes expansionistas israelíes para expulsar a los palestinos y conquistar y ocupar toda Palestina. El plan para "democratizar Oriente Medio" propuesto por los sionistas estadounidenses en el gobierno significaba en esencia un control conjunto por EEUU e Israel de todo Oriente Medio por medio de una serie de guerras.(1)

¿Cuáles eran los obstáculos para un Gran Israel? En primer lugar la Intifada, el levantamiento de los palestinos que rechazaron ser expulsados de su país y lograron infligir pérdidas al impostor Pueblo Elegido de Dios (Israel es según la ley un estado exclusivamente judío, habitado por inmigrantes principalmente de Europa y sus hijos, y gobernado mediante el dogma religioso exclusivista). En segundo lugar Hizbollah había infligido una derrota estratégica militar y política a Israel, forzando a Israel y a sus aliados clientes mercenarios cristianos Maronitas libaneses a evacuar el sur del Líbano. En tercer lugar Irak, Irán y Siria, los tres países que eran más consecuentes en su oposición a la anexión y dominación regional israelí, estaban desarrollando lazos económicos y políticos con multitud de países y sobre todo, en lo que respecta a los contratos de petróleo, firmando acuerdos comerciales y de explotación con Japón, China, Rusia así como con corporaciones de Europa Occidental. Las esperanzas de Israel para compartir la co-prosperidad de la esfera económica de dominación de Washington basada en los serviles regímenes árabes clientelares eran cada vez más dudosas. En cuarto lugar el régimen iraquí se estaba recuperando lentamente, a pesar de la década de boicot estadounidense-europeo y su agresión militar constante. Con el tiempo agotándose, los israelíes y sus agentes sionistas en la administración de Bush se percataron de que estaba en el horizonte un acuerdo para terminar el boicot y normalizar las relaciones con Irak. Finalmente, había una profunda crisis interna en Israel sobre el coste económico y la inseguridad personal que conllevaba la política de asentamientos criminales y represión salvaje en los territorios ocupados. La emigración de Israel superaba a la inmigración, su política de bienestar judío estaba hecha cisco, y cientos de reservistas en activo rehusaban prestar servicio militar en la sucia guerra colonial.

Una serie de guerras estadounidenses contra regímenes independientes árabes, empezando por Irak, entraba claramente dentro de los intereses del estado israelí y así fue

percibido por el régimen de Sharon, su policía secreta (Mossad), el ejército israelí y los sionistas derechistas que ocupaban puestos influyentes en Washington.

¿Cómo consiguió el estado israelí influir sobre el estado imperial estadounidense para que librara una serie de guerras, que pondrían en peligro sus propios intereses económicos y de seguridad imperiales, y promoverían los de Israel?

La respuesta más directa se encuentra en el papel desempeñado por funcionarios clave pro sionistas en y alrededor de los puestos de estrategia política más importantes de la administración de Bush. Estos funcionarios estadounidenses desde antiguo mantenían lazos ideológicos y políticos con el estado israelí, incluso en puestos de asesoramiento político. A lo largo de la mayor parte de sus carreras políticas se habían dedicado a fomentar los intereses estatales de Israel en EEUU. Aunque el diseño y la ejecución de la estrategia bélica estadounidense estaban en manos de militaristas civiles sionistas del Pentágono sólo lograron tener éxito gracias al poderoso apoyo ejercido por los acólitos de Sharon en las principales organizaciones judías estadounidenses. Los Presidentes de las principales organizaciones judías, la Liga Anti-difamación, AIPAC, y millares de sus activistas - doctores, dentistas, filántropos, agentes inmobiliarios, financieros, periodistas, magnates de los medios y académicos - actuaron concertados con políticos clave judíos e ideólogos para presionar a favor de la guerra, porque según aducían, estaba en el interés del estado de Israel destruir a Saddam Hussein y el aparato de estado del secular Partido Baaz.

Israel y EEUU: una relación única

Las relaciones US-Israel han sido descritas de diversas maneras. Los políticos se refieren a Israel como el aliado más confiable de Estados Unidos en Oriente Medio, si no en el mundo. Otros hablan de Israel como un aliado estratégico. Algunos hablan de que Israel y Estados Unidos comparten valores democráticos comunes en la guerra contra el terrorismo. Los críticos de la izquierda, hablan de Israel como de un instrumento del imperialismo estadounidense para minar el nacionalismo árabe, y un baluarte contra el terrorismo fundamentalista islámico. Unos pocos escritores señalan la "excesiva influencia que los gobiernos israelíes ejercen sobre la política del gobierno estadounidense por medio de poderosos grupos de presión e individuos judíos en los medios de comunicación, círculos financieros y gubernamentales. [...]

La relación US-israelí es la primera de la historia moderna en la cual el país imperial encubre un importante asalto militar deliberado de un supuesto aliado. En 1967, el USS Liberty,, un barco de reconocimiento y comunicaciones, fue bombardeado y ametrallado por aviones de combate israelíes en aguas internacionales durante casi una hora, matando e hiriendo a cientos de marineros y oficiales. Los mensajes israelíes interceptados así como la bandera estadounidense que ondeaba claramente prueban que fue un acto deliberado de agresión. Washington actuó como lo haría cualquier líder del Tercer Mundo que afronta un ataque embarazoso de su hegemonía: Hizo callar a los oficiales navales testigos del ataque y discretamente recibió una compensación y disculpa pro forma. Aparte del hecho de que se trató de una acción sin precedentes en las relaciones militares y diplomáticas estadounidenses con un aliado, no hay ningún caso en la historia de un país imperial que encubra un asalto efectuado por un aliado regional (3). Por el contrario, circunstancias similares han ido seguidas de respuestas diplomáticas y bélicas. Esta anomalía aparente no puede de ningún modo ser explicada por debilidad militar o fracasos diplomáticos: Washington tiene armas muy superiores y sus diplomáticos pueden ejercer representación poderosa ante aliados o adversarios, cuando existe voluntad política. El lobby judío-americano, gente del Congreso, los medios de comunicación y los magnates de Wall Street estratégicamente situados en el sistema político económico estadounidense lograron que el Presidente Johnson actuara como un sujeto dócil. No fue necesaria ninguna presión directa para que un mando político hegemónico actuara, aparentemente según sus propias estimaciones, habiendo aprendido las reglas del juego político. La de Israel-EEUU es una relación única que ni incluso un ataque militar no provocado podría poner en cuestión. Como todos los poderes hegemónicos, Washington amenazó a los testigos navales estadounidenses con un consejo de guerra si hablaban, en tanto mimaba a sus atacantes de Tel Aviv (4). [...]

El caso más reciente y quizás el más importante de servilismo estadounidense ocurrió en los meses anteriores y posteriores al ataque del 11 de setiembre contra las Torres Gemelas y el Pentágono. El 12 de diciembre de 2001 Fox News se enteró, por fuentes del espionaje estadounidense e investigadores federales, de que 60 israelíes dedicados durante mucho tiempo a espiar a funcionarios del gobierno estadounidense estaban detenidos desde el 11-S. Muchos de los detenidos eran militares israelíes en activo u operativos del espionaje israelí. Fueron arrestados bajo la ley antiterrorista Patriot,. Muchos fallaron las preguntas del polígrafo

relativas a actividades de vigilancia en contra y en el interior de los Estados Unidos. Pero lo que es más grave, investigadores federales tienen razones para creer que los operativos israelíes recabaron de antemano inteligencia sobre los ataques del 11-S y no la compartieron con su aliado de Washington. El grado de participación israelí en el 11 de setiembre es un secreto celosamente guardado. Un investigador federal muy bien situado le dijo a Fox News que existen "relaciones. Cuando le pidieron que proporcionara detalles, el investigador federal se negó "Las pruebas que vinculan a estos israelíes con el 11-S son material clasificado. No puedo hablarle acerca de las pruebas que han sido recogidas. Es información clasificada (6).

Nada ejemplifica el poder de Israel sobre Washington como este caso de espionaje israelí. [...]

Pregunta sin Contestar: El 11 de septiembre y los israelíes

Después de setiembre circularon rumores por todo el Oriente Árabe de que el bombardeo fue un complot israelí para incitar a Washington a que atacara a adversarios Musulmanes Árabes. Estas historias y sus autores no proporcionaban nada más que pruebas circunstanciales, a saber, que la campaña antiterrorismo de Bush legitimaba la represión "antiterrorista de Sharon hacia los Palestinos. Las historias que implicaban a Israel fueron desestimadas por completo por todos los medios de comunicación y líderes políticos de todo el espectro. Ahora los investigadores federales estadounidenses revelan que los israelíes pueden haber sabido del ataque antes de que ocurriera y no lo comunicaron.

Esto plantea la cuestión de las relaciones entre los terroristas árabes y la policía secreta israelí. ¿Infiltraron el grupo los israelíes o recabaron información sobre ellos? (7) La información confidencial de los investigadores federales probablemente podría aclarar estas preguntas vitales. Pero, ¿se hará alguna vez pública la información confidencial? Lo más probable es que no. Por la misma razón que ello expondría la influencia israelí en EEUU a través de sus agentes secretos y lo que es más importante a través de su poderoso grupo de presión extranjero y aliados en el gobierno y las finanzas. La ausencia de declaraciones públicas sobre el posible conocimiento del 11-S por parte de Israel es indicativa de la vasta, ubicua y agresiva naturaleza de sus poderosos partidarios de la Diáspora (8). Considerando la enorme importancia política y económica que los medios de comunicación han dado al 11-S, y los arrolladores poderes, financiación e instituciones creadas sobre el tema de la seguridad nacional, es asombroso que no se haya hecho ninguna mención sobre las redes de espionaje de Israel que operan en las esferas más delicadas del contraterrorismo de Estados Unidos.

Desde luego no es asombroso si entendemos correctamente la "relación única entre el imperio estadounidense e Israel, un poder regional.

Cuestiones Teóricas [...]

El Estilo Colonial de Israel: EEUU Paga Tributo al Estado de Israel

A la vista del desafío de Israel a la opinión pública mundial, y su rechazo a permitir que ninguna organización internacional humanitaria examine los resultados de su destrucción asesina de las ciudades y campamentos de refugiados en los Territorios Ocupados, ¿quién está financiando el estado israelí y por qué continúa esa financiación ante el oprobio mundial?

La tentativa de Naciones Unidas para investigar la destrucción casi total de Jenin por parte de Israel en la primavera de 2003 suscitó la hostilidad de toda la clase política israelí. Shimon Peres (el impostor laborista moderado del gobierno de Sharon) acusó de "libelo sangriento a los más de 170 miembros de la ONU, presumiblemente incluyendo a EEUU que votó a favor de la resolución para crear la comisión de investigación.

La pregunta de quién está financiando el estado israelí es básica porque, Israel tal y como lo conocemos hoy, no es un estado viable sin apoyo masivo externo. Miles de millones de dólares son recolectados por diversas instituciones judías y no judías para sostener la maquinaria bélica israelí, su política de generosas subvenciones a los judíos inducidos a que se instalen en colonias en los Territorios Ocupados y en Israel, con el 20º nivel de vida más alto del mundo para los ciudadanos judíos de Israel (14). Sin ayuda externa la economía de Israel requeriría serias reducciones en el nivel de vida y condiciones de trabajo, llevando a la probable fuga de la mayoría de los profesionales israelíes, hombres de negocios y recientes inmigrantes del extranjero. El presupuesto militar israelí tendría que ser rebajado y obligaría a Israel a reducir sus intervenciones militares en el Oriente Árabe y los Territorios Ocupados. Israel dejaría de ser un estado rentista que vive a cuenta de los subsidios extranjeros y se vería obligado a dedicarse a la actividad productiva - vuelta a la agricultura, fabricación y servicios, menos explotación de

criadas mal pagadas asiáticas, labradores importados de la Europa del Este y albañiles Palestinos.

Europa sigue privilegiando la importación de exportaciones y servicios financieros israelíes, a pesar de los ataques abiertos y maliciosos por parte de los líderes de ambos partidos israelíes. Prominentes organizaciones judías de Francia e Inglaterra, vinculadas a los principales partidos, han silenciado cualquier esfuerzo de usar la "baza de los negocios para presionar a Israel a que acepte la mediación de la Unión Europea o de Naciones Unidas. Los vínculos comerciales y financieros europeos con Israel no son, sin embargo, el puntal básico de la maquinaria bélica israelí. La base principal para el apoyo financiero a largo plazo y a gran escala se encuentra en EEUU, entre instituciones públicas y privadas.

En Estados Unidos hay esencialmente cuatro fuentes básicas de apoyo financiero, ideológico y político a la economía rentista israelí:

Donantes judíos ricos y poderosas y disciplinadas organizaciones recaudadoras de fondos.

El Gobierno estadounidense - tanto el Congreso como la Presidencia.

Los medios de comunicación - en particular The New York Times, Hollywood y las principales cadenas televisivas.

Los jefes de los sindicatos y los directores de los fondos de pensiones.

[...] Las asociaciones judías ricas y organizadas, los dóciles representantes del Congreso y las organizaciones derechistas fundamentalistas no son los únicos apoyos financieros de Israel. Los contribuyentes estadounidenses han estado financiando la maquinaria bélica israelí con más de 3 mil millones de dólares al año en ayuda directa durante más de 35 años (más de 100 mil millones de dólares y continúan). Los afiliados a los sindicatos podrían sorprenderse al saber que sus fondos de pensiones han sido invertidos en Bonos de Israel con tasas de retorno inferiores a las normales y riesgo más alto. A pesar de la pobre calidad de la inversión de los Bonos de Israel, algunos de los mayores sindicatos estadounidenses, fondos de pensiones de empleados e importantes corporaciones multinacionales han prestado colectivamente miles de millones de dólares al régimen israelí. En todos los casos, las decisiones de comprar Bonos de un gobierno extranjero son tomadas por los Jefes de los sindicatos y Directores de fondos corporativos sin consultar con los socios o accionistas (16).

A Nathan Zirkin, director financiero del Retail, Wholesale and Department Store Union (Sindicato de Minoristas, Mayoristas y Almacenes), cuando se le preguntó si su sindicato seguiría comprando Bonos de Israel a pesar de la represión de Israel y la detención de sindicalistas y activistas palestinos, contestó "Por supuesto. Los palestinos no tenían ni una maldita cosa hasta que llegó Israel. (17) Los beneficios de los Bonos son usados para financiar el establecimiento de colonias judías en Cisjordania y Gaza. La mayor parte del resto de las rentas de bonos es transferido al presupuesto ordinario que se gastará en el ejército y las agencias de inteligencia israelíes.

Muchos de los sindicatos, que son compradores de Bonos israelíes, están controlados o influenciados por la Mafia. Los sindicatos de camioneros son el mayor comprador de Bonos de Israel; son también los sindicatos que han visto mayor número de altos funcionarios procesados por vínculos con la Mafia, uso ilícito de fondos sindicales y robo masivo de fondos de pensiones de socios. En este caso los Mafiosos sindicales compraban propaganda favorable de los medios de comunicación y apoyo de las organizaciones judías "respetables por medio de la compra de Bonos de Israel.

Los fondos de pensiones sindicales también han sido usados por burócratas sindicales para comprar Bonos de Israel. El caso más celebre es el del antiguo Sindicato Internacional de Trabajadores de Ropa de Señoras (ILGWU), ahora denominado UNITE, un sindicato cuyos trabajadores son en el 95% negros, hispanos, y chinos, que ganan en su mayor parte menos del salario mínimo. Los líderes y la plantilla de UNITE son mayoritariamente judíos y ganan entre 100.000 y 350.000 dólares al año más gastos (18). Al canalizar más de 25 millones de dólares de fondos de pensiones a Israel, los trabajadores estadounidenses se ven privados del acceso a préstamos para viviendas, asistencia social, defensa legal, etc. Claramente los jefes sindicales judíos tienen mayor afinidad por el estado de Israel y su opresión de los trabajadores Palestinos, de la que tienen por sus propios trabajadores mal organizados, empleados en algunas de las peores condiciones laborales de Estados Unidos.

Los promotores de bonos israelíes, con el apoyo jefes sindicales corruptos influenciados por la Mafia, han vendido cientos de millones de dólares de Bonos de Israel a 1500 organizaciones laborales, a tasas de interés inferiores a las de otros valores disponibles y muy por debajo de lo que la mayor parte de inversores esperaría de préstamos a un gobierno extranjero con problemas económicos como Israel.

Tres factores explican que los jefes sindicales estadounidenses canalicen los depósitos de los fondos de pensiones y las cuotas sindicales de sus miembros en obligaciones de Israel: protección política y respetabilidad al estar asociado con Israel y sus cabilderos - esto es especialmente importante para funcionarios relacionados con la Mafia y corruptos. Los lazos ideológicos y étnicos entre líderes sindicales judíos e Israel son el segundo factor. En tercer lugar, el uso de los Bonos de Israel para el blanqueo de fondos obtenidos ilícitamente por jefes sindicales. La principal organización que vende bonos de Israel logró colocar "fuera del tribunal las acusaciones de blanqueo de dinero efectuadas por US Securities and Exchange Commission.

Cómplices de Genocidio

En abril del 2002, más de 100.000 en su mayoría fundamentalistas judíos y cristianos marcharon en apoyo del régimen de Sharon en pleno sitio de Jenin. En Israel dos de cada tres israelíes (el 65%) encuestados a finales de abril del 2002 apoyaban a Sharon y casi el 90% creía la propaganda del régimen de que la comisión de Naciones Unidas para investigar la devastación israelí de los Territorios Ocupados "no será justa para con Israel. El público israelí, los jefes de sindicatos estadounidenses, y las élites políticas y financieras que financian a Sharon son cómplices de los crímenes contra el pueblo Palestino. Obviamente la mermante minoría de judíos que en Israel se oponen a la máquina militar tiene poca o nula influencia en la política, en los medios y en conseguir apoyo financiero del exterior.

Los ricos y poderosos judíos reaccionarios del exterior gravitan hacia Sharon. Siete de los ocho multimillonarios de los Oligarcas de la Mafia Rusa han donado con generosidad al estado israelí y están en excelentes términos con Sharon y Shimon Peres y no quieren saber nada de militares reservistas disidentes.

A causa del poderoso e incondicional apoyo financiero y militar exterior principalmente de judíos influyentes en los Estados Unidos, Cristianos Fundamentalistas, complejo militar industrial, extremistas del Pentágono, y sindicalistas estadounidenses corruptos, Israel es capaz de desafiar a la opinión pública mundial, difamar a las organizaciones humanitarias y a los líderes de derechos humanos, y seguir descaradamente con su política genocida. Los líderes israelíes conocen a "su gente: Saben que tienen partidarios incondicionales que ya han sido probados. Saben que sus banqueros, profesionales y fundamentalistas les respaldarán hasta el último Palestino asesinado: La marcha de los 100.000 en Washington en medio de la masacre de Jenin lo demostró. La enorme asistencia de políticos a la conferencia anual de AIPAC durante las masacres en el campamento de refugiados Rafah de la Franja de Gaza confirma que apoyan a los carniceros de Rafah.

Fabricación de la Amenaza de Guerra de Irak: Sionistas estadounidenses en Acción

[...] Según el testimonio de una persona enterada del Pentágono, la Teniente Coronela Karen Kwiatkowski que trabajó en la oficina del Subsecretario de Defensa de la División Política y de Planes Especiales para el Oriente Próximo y Asia Meridional del Pentágono, "profesionales militares en servicio activo y servicio civil no estuvieron perceptiblemente implicados en áreas clave de interés para Feith, Wolfowitz y Rumsfeld, principalmente Israel, Irak y Arabia Saudita. La teniente coronela Kwiatkowski prosigue para especificar que "en términos de Israel e Irak todo el trabajo de personal primario fue dirigido por personas designadas a dedo, en el caso de Israel un asistente designado desde el Washington Institute for Near East Policy y en el caso de Irak, Abe Shulsky. Igualmente importante, la oficiala ex-representante del Pentágono describe la existencia de "camarillas inter-agencias. Describe como los miembros de diversas organizaciones neoconservadoras y pro Israel, (Project for a New American Century, el Center for Security Policy y el American Enterprise Institute), que están ahora en el régimen de Bush sólo interactúan entre sí a través de varias agencias. Señala que las decisiones principales son resultado del "pensamiento grupal - la aceptación falta de sentido crítico de puntos de vista predominantes y la aceptación falta de sentido crítico de puntos de vista sumamente estrechos y aislados. Su jefe la obligó a dimitir después de que le dijera que "alguna gente (las camarillas y redes) del Pentágono podría sentarse al lado de Hussein en el tribunal de crímenes de guerra por su destructiva política de ocupación y guerra (20).

Lo que está muy claro es que la OSP y sus directores Feith y Wolfowitz fueron expresamente responsables de las pruebas fabricadas sobre las "Armas de Destrucción masiva que justificaron la guerra.

La OSP y los otros miembros de las redes que operaban por todas partes en agencias estadounidenses clave compartían una ideología militarista derechista y estaban fanáticamente a favor de Israel. Feith y Perle escribieron un infame documento político en 1996 para el extremista del Partido Likud, Benjamin Netanyahu, titulado "Una Ruptura Bien Definida: Nueva Estrategia para Asegurar la Región, que pedía la destrucción de Saddam Hussein y su reemplazo por un monarca Hashemita. Después Siria, Líbano, Arabia Saudita e Irán tendrían que ser derrocados o desestabilizados para que Israel estuviera seguro en una especie de "Esfera de Mayor Co-prosperidad EEUU-Israel. La OSP era un brazo de la política Wolfowitz-Feith para fomentar las políticas de los grupos más extremistas del régimen de Sharon, forjando estrechos lazos con una operación de inteligencia paralela ad hoc en el régimen israelí según un informe del periódico británico, *The Guardian* (21).

El dedo apunta claramente a sionistas fanáticos que dirigían la OSP, como Abram Shulsky y Feith, como fuente de la "falsa inteligencia que condujo a la guerra que estaban buscando Wolfowitz y Rumsfeld. El modo en el que los fanáticos sionistas se organizaron y actuaron - como una camarilla de fanáticos arrogantes del mismo parecer hostiles a cualquier punto de vista contrario de la inteligencia profesional y de funcionarios civiles y militares, sugiere que su lealtad y vínculos estuvieran en otra parte, más claramente con el régimen de Sharon en Israel.

Para entender el papel fundamental de los ideólogos sionistas en la formación de la política exterior estadounidense en Oriente Medio es importante enmarcarlo en el contexto de las relaciones EEUU-Israel y la poderosa influencia del lobby pro-Israel dentro de EEUU. Como Patrick Seal describe en el semanario liberal estadounidense *The Nation*, "los Amigos de Ariel Sharon (entre los judíos fanáticos pro-Israel) aborrecen a los Arabes y Musulmanes Lo que deseaban eran una mejora del ambiente militar y estratégico de Israel (22). La invasión estadounidense de Irak y su agresiva postura belicista hacia la mayoría de los regímenes árabes de Oriente Medio ha hecho mundialmente conocidos los nombres de estos políticos sionistas. Wolfowitz y Feith son el segundo y el tercero en la cadena de mando del Pentágono. Sus protegidos en la OPS incluyen a Abram Shulsky, Richard Perle del Defense Policy Board, y Elliot Abrams (defensor del genocidio guatemalteco de los años 1980) director principal para asuntos de Oriente Medio en el Consejo Nacional de Seguridad. Los fanáticos pro-Israel más influyentes en Washington incluyen a William Kristol y Robert Kagan de *The National Standard*, la familia Pipes y un gran número de institutos pro-Israel que trabajan estrechamente con y comparten la perspectiva de los sionistas derechistas del Pentágono. El creciente consenso entre los críticos estadounidenses del gobierno de Bush estima que el "11-S proporcionó a los fanáticos sionistas derechistas una oportunidad única para enjaezar la política sobre Oriente Medio y el poder militar estadounidense en interés de Israel y lograron que Estados Unidos aplicara la doctrina de guerra preventiva a los enemigos de Israel.

Más preocupados por la supremacía israelí que por las pérdidas militares estadounidenses, los sionistas fanáticos planean nuevas guerras - Perle, Feith y Wolfowitz apuntan ahora a Irán, Líbano y Arabia Saudita, levantando toda una nueva serie "de informes de inteligencia que acusa a los países árabes de financiar, proteger y promocionar el terrorismo. Y la inteligencia prefabricada partió de los miembros de la OPS y sus camarillas y redes tan bien descritas por la Teniente Coronela Kwiatkowski.

A medida que las bajas militares estadounidenses aumentan a diario en Irak, con más de 10.000 heridos y más de 800 muertos a junio del 2004, a medida que los gastos militares de la guerra minan la economía de EEUU, el público estadounidense se siente desilusionado con el gobierno de Bush. Si y cuando la identidad y lealtad política de los arquitectos y propagandistas de la guerra estadounidense contra Irak y para supremacía de Israel sean hechas públicas, habrá probablemente un justo y agrio rechazo del gran público hacia los ideólogos sionistas neoconservadores y sus redes dentro y fuera del gobierno. Hasta ahora su papel ha sido el secreto peor guardado de Washington.

La configuración del poder sionista en los Estados Unidos

C. Wright Mills escribió una vez que la "élite del poder estadounidense gobernaba negando tener poder; la élite sionista sigue esta fórmula, pero la defiende acusando a sus adversarios de ser "antisemitas y adoptando medidas retributivas que satisfarían al antiguo senador Joseph McCarthy. La configuración del poder sionista (ZPC) no se puede entender simplemente como el "lobby judío o incluso el AIPAC, tan formidable como es, con 150 funcionarios a tiempo completo. [...]

La ZPC en acción: La guerra de Irak

El principal estratega teórico del Imperio Mundial estadounidense es Paul Wolfowitz que primero presentó un detallado plan de acción en 1992. El argumento de las guerras permanentes, la acción unilateral y la conquista colonial fue explicado a la primera administración Bush, y más adelante apoyado implícitamente durante los ataques militares continuados de la administración de Clinton contra Irak, su apoyo incondicional a la guerra de Israel contra los Palestinos, las guerras Balcánicas, la toma de facto de los estados ex-comunistas de Europa Oriental, estados Bálticos y repúblicas Sur-Centrales de la antigua Unión Soviética. La vigorosa intervención de la administración Clinton a favor de la toma de poder de Yeltsin y el apoyo a los Oligarcas Rusos desempeñaron un importante papel en la desmembración y debilitamiento de su antiguo adversario en la dominación del mundo. El apoyo incondicional de Clinton a Israel y lo que es más importante la formulación de una estrategia para Oriente Medio convergente con la política exterior israelí estaba vinculado a tres grupos de políticas: Destrucción del poder militar y económico de uno de los mayores críticos de Israel en Oriente Medio (Irak) por medio de boicoteos económicos, inspecciones de armamento y desarme unilateral de Irak, mientras que Israel acumulaba armas nucleares y otras de destrucción total; financiar y armar la colonización israelí de la Palestina árabe; mantener un boicoteo económico a Libia e Irán (que apoyan a los palestinos) mientras se subvenciona a clientes árabes amistosos con Israel (Egipto y Jordania). La influencia sionista directa sobre la política estadounidense para Oriente Medio fue diseñada por la Secretaria de Estado Madeleine Albright quien, aunque conversa del Catolicismo a la más elitista Iglesia Episcopaliana, se había beneficiado de su recientemente descubierta ascendencia judía cuando justificó las 500.000 muertes de niños iraquíes inducidas por EEUU durante su mandato, declarando "que habían valido la pena. El Secretario de Defensa Cohen fue fundamental para promover la dominación militar israelí en Oriente Medio y Richard Holbrooke, un sionista en el armario, fue uno de los consejeros más influyentes de Clinton para las "negociaciones de paz de Oriente Medio. El presidente Clinton y los demócratas pusieron la base para la captura final de la estrategia de la política exterior estadounidense por parte de los sionistas de la administración Bush que les sucedió, al aceptar a sionistas en puestos estratégicos de política exterior que influenciaron la política de Oriente Medio y conformaron la política estadounidense para que se adaptara a las metas expansionistas israelíes. Claro que Clinton y sus sionistas "moderados no amenazaron a los críticos de Israel como Arabia Saudita o el resto de países árabes con ataques militares, como hizo el régimen de Bush dominado por militaristas ultra-sionistas. Ni su régimen siguió la línea israelí de acusar a toda Europa, especialmente Francia, de ser antisemita por criticar la matanza israelí de Palestinos. El régimen de Clinton y sus influyentes sionistas moderados creyeron que era posible establecer la dominación de EEUU consultando con Europa y los regímenes conservadores árabes y compartiendo los beneficios económicos de los despojos imperiales en Oriente Medio mientras apoyaban el expansionismo israelí. [...]

Conclusión

[...] Hay dos líneas de investigación con respecto a la desastrosa influencia sionista en la política bélica estadounidense de Oriente Medio. Una línea es la de los constructores "nacionalistas del imperio que ven el problema del poder sionista en términos del efecto negativo que la guerra tuvo en la construcción imperial estadounidense (34). Es probable que testifiquen que los leales a Israel aislaron a EEUU de sus aliados europeos y conservadores al empujarlo a una estrategia militar unilateral de conquista, en vez de implicarse en estrategias diplomáticas y económicas conjuntas y de ejercer presión sobre Israel para que actúe como un "estado normal, negociando una solución de dos estados en base a paz por territorio,. Estos constructores de imperio conservadores intentarán publicitar el papel de los sionistas del Pentágono y su adherencia servil a los intereses del estado Israelí, sus efectos devastadores sobre la posición política y económica mundial de EEUU, concentrándose en la pérdida de ventaja estratégica estadounidense sobre los productores de petróleo árabes y musulmanes, y particularmente las insensatas amenazas a Arabia Saudita. En particular los oficiales militares y de inteligencia profesionales intentarán demostrar cómo los sionistas se hicieron con el control de la toma de decisiones, les marginaron y manipularon, ignoraron los informes internos de la inteligencia en favor de "informes cocinados por su cohorte especialmente inventada y por la inteligencia israelí al objeto de maximizar los intereses israelíes. Los funcionarios profesionales destacarán especialmente el desaire deliberado e inexcusable de que fueron objeto los expertos internos que advirtieron contra la guerra, la futilidad de buscar armas de destrucción masiva, la irracionalidad de una serie de invasiones de Oriente Medio, y la probabilidad de mayor resistencia durante una ocupación colonial. Los militares favorables a la OTAN precisarán cómo

los estrategas políticos pro-Israelíes, deliberadamente provocaron hostilidades innecesarias contra sus aliados europeos en la construcción imperial, orquestando virulentas campañas "antisemiticas contra Francia y Bélgica porque son críticos de la expansión territorial Israelí y de su limpieza étnica.

En una palabra, los conservadores (oficiales políticos, militares y de la inteligencia) alegarán que los sionistas al poner a Israel en el centro de estrategia política minaron la construcción imperial estadounidense, drenando tropas, recursos, dinero y apoyo del público para apoyar la búsqueda de Israel de la dominación regional (35).

Otra línea de investigación, desde la izquierda o los progresistas, es probable que trate acerca de la cuestión del poder sionista sobre la guerra y la paz en Oriente Medio y otros sitios centrándose en la usurpación de los derechos democráticos de los ciudadanos estadounidenses en la elaboración de la política exterior: el hecho de que una pequeña élite de varios miles de lobistas muy organizados, opulentos y bien financiados pueda controlar el comportamiento del voto de los miembros del Congreso, intimidar o derrotar a los representantes políticos que critiquen la política colonial de Israel, y que compren, silencian y/o intimidan la expresión de los medios de comunicación y los portavoces públicos que se atreven a plantear preguntas sobre las interconexiones Iraquíes-Israelíes. La crítica progresista estará dirigida no solamente al papel de los sionistas del Pentágono para torcer la política bélica estadounidense de modo que favoreciera a Israel sinó a toda su opinión del mundo diseñada sobre el punto de vista israelí de su propia relación con el mundo: Una visión paranoica e interesada de eternos enemigos externos por todas partes y aliados no fiables, de rechazo perpetuo al derecho internacional, los convenios y los Acuerdos de Ginebra, de polémicas estridentes y de penetración profunda en los aparatos militares y de inteligencia de los aliados ostensibles. Los progresistas atacarán el criterio israelí que etiqueta a estados adversarios como enemigos mortales que solo entienden la fuerza y que considera la negociación como un dispositivo cínico para neutralizar a los críticos, para desarmar a los adversarios con objeto de crear nuevos "hechos sobre el terreno por medio del ejército y la violencia. Los progresistas tendrán que establecer valerosamente la conexión entre los sionistas del Pentágono, su afinidad con la ideología israelí y su destrucción de la diplomacia, el derecho internacional y la cooperación. La investigación tendrá que precisar que hay mucho en juego más allá de la ley y la paz: Que los arquitectos de la guerra iraquí planearon una serie de guerras agresivas de conquista basándose en el principio de dominación por la violencia, tortura, castigo colectivo, guerra total contra la población civil, sus hogares, hospitales, patrimonio cultural, iglesias y mezquitas, medios de vida e instituciones educativas - estos son los mayores crímenes contra humanidad. Los crímenes contra humanidad son inevitables en las "guerras totales basadas en ideologías de lealtades etno-religiosas exclusivas, sean judíos, cristianos, hindúes o musulmanes. Los peores crímenes son cometidos por los que declaran ser un pueblo elegido por Dios, un pueblo con exigencias "morales de victimismo supremo. La Victimología Moral, ligada a las lealtades etno-religiosas y dirigida por militaristas civiles fanáticos con armamento avanzado es la mayor amenaza mundial contra la paz y la humanidad. Los progresistas deben rechazar poderosamente la "victimología moral exponiendo su plan imperialista actual y el hecho de que muchos descendientes de las víctimas se han convertido ahora en brutales verdugos. Deben rechazar "privilegios especiales al citar a los sionistas corredores del poder y fabricantes de decisiones, especialmente por sus colegas judíos de la izquierda. La crítica selectiva debilita no solamente la sustancia y credibilidad políticas de la crítica, sinó que es moralmente reprensible porque niega una verdad importante - la política de los arquitectos sionistas de la estrategia política imperial estadounidense. Los progresistas deben rechazar toda la política imperial con o sin diseño israelí. Ésta debe volver a los principios republicanos, pero al hacerlo así los progresistas tienen que señalar la incompatibilidad entre una república democrática y la construcción imperial, entre las estrechas, explícitas o implícitas lealtades etno-religiosas y el internacionalismo, entre el capitalismo expansionista y el socialismo democrático. Para seguir la línea progresista de investigación y la perspectiva política alternativa debemos esperar un asalto prolongado, vitriólico e irracional.

La primera línea de ataque ideológico, particularmente por la ZPC, será la táctica de "etiquetado - el análisis crítico acentuado será etiquetado como "antisemitismo para inhibir a lectores y oyentes de que discutan la evidencia y la sustancia de los asuntos. El examen de los vínculos entre los Pentagonistas pro-Israel y el estado Israelí será etiquetada como "páginas de los Protocolos de Sión, y similares analogías espurias.

La segunda línea de ataque será combinar el poder sionista hoy con el pasado no muy lejano (años 1940 -1950) cuando el sionismo era solamente una de las varias corrientes entre los judíos estadounidenses y cuando estaba menos organizado y era menos influyente en la política, los medios y la economía. El propósito de esta amalgama deshonesta es crear polémica citando

ejemplos pasados de relativa debilidad sionista y atribuir falsamente a los críticos la opinión generalizada de una conspiración judía mundial a largo plazo.

La tercera línea de ataque y la más reprehensible moralmente es combinar las víctimas del Holocausto con los terroristas de estado del estado Israelí y sus apologistas y partidarios intelectuales entre los sionistas estadounidenses. La utilización de los "lazos de sangre para hacer esta conexión, cuando no existe similitud social-económica-política revela tan solo la naturaleza mística reaccionaria e irracional de la ideología actual de la derecha sionista. El propósito por supuesto es lograr el consentimiento público a los crímenes israelíes y sionistas estadounidenses contra la humanidad presentando sus acciones en términos de tácticas "defensivas o de "supervivencia ante el holocausto que se está perpetrando. No se necesita evidencia - solo depravadas invectivas sin aliento, contra los negadores del holocausto que se está perpetrando. Para los ideólogos sionistas Israel es presentado como la encarnación de los valores universales de democracia, libertad y justicia y aquellos que critican a Israel son entonces etiquetados como partidarios de dictaduras "Arabes, represión, injusticia y terrorismo. Los valores universales indicados vale la pena defenderlos pero existe abundante evidencia de que no son practicados en Israel - donde los árabes, tanto musulmanes como cristianos, son tratados como ciudadanos de segunda, y la muerte, la destrucción y el genocidio étnico es el precio diario para los Palestinos, y las armas nucleares de Israel amenazan a sus vecinos de Oriente Medio (36). Finalmente uno oirá el argumento "relativista de los sionistas: "Los crímenes de Israel no son peores que los de muchos países del mundo. Excepto que pocos países (excepto EEUU) se dedican a colonizar al vecino, a bombardear adversarios con impunidad (matando a un número enorme de viandantes inocentes), a almacenar cabezas nucleares con una doctrina ofensiva, a conseguir 2/3 de la ayuda exterior estadounidense incluida su tecnología más avanzada, a controlar la votación en el congreso de EEUU sobre asuntos de Oriente Medio, a conformar el programa político para Oriente Medio de ambos candidatos presidenciales, a torturar de modo rutinario a millares de presos políticos (y a enviar asesores por todo el mundo), y a practicar la ley totalitaria del castigo colectivo contra la resistencia popular

Hay muchas y profundas razones para seleccionar a Israel para la condena, porque aunque muchos países practican algunas de las injusticias israelíes, Israel y su red exterior en los EEUU contienen una configuración entera de relaciones de poder que amenazan no solamente a la gente oprimida de Palestina sino los derechos de la gente de todo el mundo.

Hacer frente a este ataque ideológico no será fácil porque el acceso a los medios es totalmente desigual. La oposición está bien organizada, estratégicamente ubicada y bien financiada. Pero los crímenes y los fracasos políticos particularmente mientras se agranda el desastre iraquí y muchos más americanos están abiertos y cada vez más implicados en buscar respuestas, los críticos de la conexión Israel-Sionistas-Pentágono tienen una oportunidad magnífica para exponer y debilitar los vínculos que constriñen. Además, fuera de EEUU tenemos a toda la opinión pública a nuestro favor. Ibero América, Europa, África, Asia - la gran mayoría ven a Israel como una amenaza no como una fuerza para la paz. Los judíos seculares democráticos en cualquier otro lugar del mundo no tienen ningún problema para criticar a los sionistas estadounidenses y a sus regidores principales en el Pentágono. En ninguna parte excepto en Norteamérica tienen los sionistas pro-Israel un poder semejante al que tienen en EEUU. Incluso en Israel hay una minoría de judíos que desdeñan abiertamente a los sionistas del Pentágono y sus propuestas de guerras seriales; desdeñan especialmente a los ideólogos sionistas como Richard Perle y Douglas Feith, que desde lejos, están dispuestos a sacrificar hasta el último soldado judío por su idea megalomaniaca de un "Israel Mas Grande.

En esta batalla de ideas tenemos muchos aliados en todo el mundo, nuestras ideas y preguntas son relevantes y resonarán en esta época de profunda ansiedad entre la gente americana. ¡Movámonos hacia adelante y descolonizemos nuestro país, nuestras mentes y nuestra política como un primer paso para reconstituir una república democrática, libre de enmarañadas alianzas coloniales y neoimperiales!

Notas:

(1) *A Clean Break: A New Strategy for Securing the Realm*, Richard Perle, Douglas Feith, David Wurmser, et al, Institute of Advanced Strategic and Political Studies. 1996.

(3) James Bamford, *Body of Secrets: Anatomy of the Ultra-Secret National Security Agency* (Doubleday, New York ,2001).

(4) James Ennes, *Assault on the Liberty*, (Random House 1980). Ver también Statements by Ward Boston, Jr., Captain, JAGG USN (Ret), 9 Enero 2004 y Admiral Thomas Moorer, USN (Ret) 11 enero 2003.

(6) Ver Carl Cameron Investigates (Parts 1-4) Fox News Network, 17 Dic 2001.

- (7) Richard Reid, el ex-con and futuro terrorista del zapato, convicto por tratar de volar un avión de pasaje de American Airlines sobre el Atlántico en Diciembre 2001, consiguió entrar en Israel en un vuelo de El Al a pesar de sus inusuales antecedentes, BBC News, 28 dic 2001.
- (8) Ver Gordon Thomas y Martin Dillon, Robert Maxwell, Israel, s Superspy: The Life and Murder of a Media Mogul, (Carol and Graf, New York, 2002) para un debate a fondo sobre los poderosos vínculos de los medios con Israel.
- (14) US Financial Aid to Israel: Facts, Figures and Impact. Washington Report on Middle East Affairs.
- (16) Israel Bonds Raise \$130 million from US Labor, *Jerusalem Post*, 25 Julio 2001. Ver también *Forward*, 21 Feb 2003 El Al Moves to Avoid Tiff with Big Labor Sharon Steps in.
- (17) Russel Mokkiber, Bonds of Affection, *Multinational Monitor* 1988 (multinationalmonitor.org.).
- (18) Rachel Donadio, Talking the Talk at Jewish Labor Diner, *Forward*, 22 Marzo 2004, ver también Robert Fitch, The Question of Corruption, *Metro Labor Press Association*, 21 Octubre 1999, y Robert Fitch, Testimony, House of Representatives, Hearing on Workplace Competitiveness, 31 Marzo 1998.
- (20) Jim Lobe, Insider fires a broadside at Rumsfeld,s Office (Air force Lt. Col. Karen Kwiatkowski, *Asia Times*, 7 Agosto 2003. Col. Kwiatkowski señaló "Sugerí a mi jefe que si esto (la evidencia para invadir Irak) era tan bueno como parecía, algunos tipos del círculo E del Pentágono podrían sentarse al lado de Hussein ante el tribunal por crímenes de guerra.
- (21) Julian Borger, The Spies who Pushed for War, *Guardian*, UK, 7 Julio 2003.
- (22) Patrick Seale, A Costly Friendship, *The Nation*, 2 Julio 2003.
- (34) El 16 Jun 2004, 27 altos diplomáticos retirados y altos oficiales militares emitieron una declaración pidiendo la derrota electoral de Bush y en Mayo 2004 una carta abierta más específica dirigida al Presidente Bush firmada por 60 diplomáticos retirados se refirió al daño que la relación US-Sionista había causado al prestigio e influencia estadounidense en el mundo Musulmán y en Europa.
- (35) U.S. Senator Ernest Fritz Hollings, Bush's failed Mideast Policy is creating more terrorism, 6 mayo 2004 y Why we're in Iraq, 23 Jun 2004..
- (36) Yulie Khromchenco, Poll: 64% of Israeli Jews support encouraging Arabs to leave, Haaretz, 22 Jun 2004. Citando una encuesta del Hiafa University National Security Study Center, a notable 25% of Judíos Israelíes votarían por el prohibido racista partido Kach en unas elecciones.

25 Junio 2004
Rebelión

LA INVERSA

¿Por qué y contra quienes luchan los pueblos de Palestina, Irak, Venezuela y del mundo? El antisemitismo a la inversa y sus tentáculos en Venezuela

Basem Tajeldine

Desde su fundación, año 1948, El estado de Israel ha mantenido una misma política hostil y expansionista frente a los pueblos árabes que la rodean como también frente al mismo pueblo árabe sobre el cual se erige (Pueblo Palestino). Palestina, se le es borrada del mapa y se le intenta liquidar su historia. Solo es reconocido como una entidad autónoma (Gobernación) aunque las resoluciones emitida por la ONU (ver especialmente la N° 242) del año 1967, hayan impuesto arbitrariamente sin la consulta al pueblo palestino, la partición de Palestina en 2 estados: uno árabe palestino con el 45% del territorio y otro judío con el 55% del territorio. Sin embargo este robo que auspiciaron las potencias triunfantes de la II Guerra Mundial nunca fue respetado por Israel, y es que, como lo diría nuestro pueblo: "Ladrón que roba a ladrón tiene 100 años de perdón.

A Palestina y su pueblo (musulmán, cristiano, incluso al hebreo originario), sus árboles de naranjos, sus montes de olivos, a los que el poeta Hibrán Kalil Hibrán con tanto amor se refería en sus poemas, se les pretende hacer olvidar al resto del mundo. La compra de importantes imprentas internacionales, de empresas cinematográficas como por ejemplo "Hollywood, y grandes empresas noticieras como por ejemplo: CNN, ha sido la mejor estrategia implementadas por el sionismo para así poder modificar la historia y trivializar los problemas del pueblo palestino: calificarlos de terrorista a los mártires luchadores, y de invasores a los invadidos.

Primero hablemos del sionismo

El sionismo surge en el año 1890 como respuesta a las encarnadas contradicciones de la alta burguesía y la pequeña burguesía europea. Ella representó y sigue representando la organización de la elite judía.

Bajo las formas encubiertas "Caballo de Troya" del antisemitismo cristiano y el anticristianismo judío, las clases medias lucharon contra la burguesía judía que se encontraban establecidos en el sector comercial y financiero de Europa. Los judíos fueron vistos como representantes de aquellos aspectos del capitalismo por los cuales las clases medias y bajas son

particularmente oprimidas. De esta estrategia, utilizando las diferencias religiosas y "raciales" imaginarias, el capitalismo, principal culpable de la confrontación, se coloca fuera del escenario de batalla.

Así nace el sionismo internacional a la razón de proteger sus intereses con el proyecto de crear un estado judío que llamarían Israel. 1948 es la fecha que marca el triunfo de la burguesía sionista y el inicio de la tragedia del pueblo palestino (también semitas).

De Israel, el sionismo y el antisemitismo

Israel nace de los compromisos adquiridos por Inglaterra (potencia imperialista de la época) con la alta elite financiera judía-sionista, a cambio de ayudas económicas en los momentos decisivos de la II Guerra Mundial. Esa misma elite que había apoyado y financiado a Hitler en sus primeros años de poder, bajo el mismo tratado, "un País para los judíos, que más tarde lo traiciona oportunamente al cambiar la correlación de fuerzas durante la guerra.

Existen actualmente muchas documentaciones que prueban los estrechos vínculos que existían entre la elite judía y el gobierno de Hitler, sus acuerdos y los preparativos para que los judíos-alemanes, obligados por las condiciones adversas, abandonasen Alemania, a la búsqueda de una tierra propia para ellos.

La potencia imperialista inglesa ofreció a la elite judía-sionista varias opciones entre las cuales figuraban: La Guayana Inglesa (territorio en reclamación por Venezuela), las Malvinas (territorio en reclamación por Argentina) y Palestina. Palestina resulto la elegida por el sionismo, ella reunía todas las condiciones apropiadas: Antecedente histórico, ubicación Geoestratégica política y militar para el control de las riquezas del golfo, etc.

A la debacle de los imperios europeos finalizada la II guerra Mundial y el surgimiento del Imperio Norteamericano, la burguesía sionista israelí pasa hacer la hija predilecta y coparticipe del poder imperial junto a la burguesía norteamericana. Es evidente la influencia del poder político-económico sionista en la casa blanca, prueba palpable de esto la encontramos por doquier, su apoyo incondicional a Israel frente a las declaraciones de la ONU que las desfavorecen utilizando el infame veto. La guerra de Irak es otra evidencia de tan descarada influencia sionista sobre las políticas norteamericanas, donde según el sociólogo norteamericano James Petras: "que habiendo el imperio norteamericano logrado negociaciones con el depuesto presidente Saddam Huseim (el amigo poderoso que EE.UU. necesita en el medio oriente; "según del mismo Saddam. -Antes de invadir a Kuwait e iniciarse la guerra-). Fue empujado por el lobby sionista a esta descabellada e innecesaria guerra.

Y por que lucha el pueblo palestino

Es imprescindible para un buen razonamiento preguntarse uno mismo lo siguiente: ¿Si roban tus tierras, si asesinan a tus familiares, si violan a tus hermanas y madres, si eres discriminado por tu raza, al no permitir un estado que te proteja, al no existir leyes que te amparen, al no existir cortes bien sea nacionales o internacionales que juzgue estos crímenes de lesa humanidad, acaso no estarán concientemente empujando a que busques venganza por tus propias manos?, ¿el luchar e inmolarse como la única forma posible de propinarles bajas al asesino de tu pueblo y familia, como también a sus seguidores, es una locura fanática religiosa o conciencia desesperada?

¿Que papel cumple la religión en todo esto? Mientras que para los luchadores palestinos les sirve solo como colchón para el acto de inmolación, mas no como la causa o el justificativo. Para el sionismo cumple el papel de justificativo patriarcal de las tierras del pueblo escogido por dios y la tierra prometida.

Pero si revisamos un poco la historia reciente descubrimos que el surgimiento y el auge del "Fundamentalismo Islámico se inicia los momentos de la caída del bloque soviético y con el todos los movimientos progresistas que actuaban en la zona contra el imperialismo norteamericano sionista y genocida. Aunque ellos mismo fueron formados y apoyados desde sus inicios por el imperialismo en su lucha contra los gobiernos pro-soviéticos y los mismos movimientos progresistas antiimperialistas. Hoy desaparecidos estos últimos y agudizada las contradicciones de intereses entre ellos mismos, el fundamentalismo islámico se transforma en el único instrumento de lucha que poseen los pueblos Árabes y Musulmanes en general contra las pretensiones del imperio norteamericano-sionista, cuyas políticas segregacionista y de exterminio racial contra esos pueblos (también semitas) al peor estilo Hitleriano, pretenden perpetuar. De este razonamiento se deduce que: la lucha contra el antisemitismo que eran y siguen siendo las banderas del sionismo, se aplica a la inversa. La doble moral burguesa.

El Sionismo y Venezuela

La comunidad judía en Venezuela -en su mayoría- como en todos los países donde se encuentren, forman parte activa y de influencia política-económica de la elite capitalista.

El golpe de estado frustrado en Venezuela debelo la influencia sionista, que además de estar representada por el imperio norteamericano, tuvo sus propios representantes y los sigue teniendo en el acontecer político diario.

Pedro Carmona Estanca, de ascendencia judío sefardí, presidente de facto por breves 48 horas. Isaac Peres Recao, traficante de armas israelíes y norteamericanas, partícipe del golpe. Enrique Capriles Radonski, de ascendencia judía, figura importante de la oposición. Otro líder que encabeza a este pequeño pero muy influyente grupo económico-político es el rabino Pynchas Brener; quien fuera uno de los distinguidos visitantes de Pedro "El Breve" en su fugaz ocupación del Palacio de Miraflores. Federico Alberto Rabel, de ascendencia judía-sionista y dueño del canal informativo Globovision, ferviente opositor del gobierno revolucionario. El embajador norteamericano en Venezuela Charles Shapiro, etc. Es por eso que no nos sorprende ver esas mismas políticas racistas, divisionistas y segregacionistas aplicadas aquí en Venezuela.

Es importante aclarar que es el sionismo y la alta elite (derecha) judía y no el pueblo judío en sí, el problema que divide confronta al judaísmo con el mundo, aunque muchos de ellos estén poseídos por el demonio sionista y la concepción de esta ideología haya logrado arrastrar a la religión.

En fin sabemos que **una lucha eficiente contra el racismo y el antisemitismo en todas sus formas y expresiones, no es posible sin una lucha paralela contra el sionismo y el capitalismo**, el cual representa la raíz, el talón de Aquiles del demonio Burgués, que la solución a este y todos los problemas que vive la humanidad, radica solo en mantener la resistencia y elevar la conciencia de los pueblos, conciencia que se expresa en reconocer que el enemigo de la humanidad es uno (el capitalismo) que su máxima expresión producto natural del desarrollo histórico del capital es el Imperialismo. El mismo enemigo que mata al pueblo de Palestina, invade, destruye y aniquila al pueblo de Irak, el mismo que mata de hambre y destruye a todos los pueblos de Centro y Sur América, aquel que pretende robarle las esperanza al pueblo Venezolano, y a todos los pueblos del mundo, incluyendo a sus propios pueblos. Debemos de tener claro que la humanidad tiene un enemigo en común y que la solución definitiva a este mal se encuentra solo en el **socialismo**.

Rebelión

SECUESTRO

Una operación de la CIA para implicar a Francia en la "guerra contraterrorista" de Bush

Manuel Freytas

Aprovechando el secuestro de dos periodistas franceses en Irak, Iyad Allawi , administrador de los intereses de Washington en ese país, advirtió a Francia y a Europa que deben apoyar la lucha de EEUU contra el terrorismo, afirmando que "quien no lucha junto a nosotros se encontrará el terror en su casa". El primer ministro iraquí aseguró que "Francia deberá esperar ataques terroristas en su territorio", los cuales se van a realizar en París, en Niza, y en Cannes". La operación beneficia electoralmente a Bush, que en la Convención del Partido Republicano en Nueva York fundamentará su discurso reeleccionista en la "guerra contraterrorista" y en la defensa cerrada de la ocupación militar de Irak. El secuestro de los periodistas apunta a obligarlo a Chirac a "negociar con el terrorismo" y a apoyar militarmente la política de Washington en ese país petrolero. Hace un mes, el ayatolá Jameini, el principal líder espiritual de Irán, denunció que la CIA y los israelíes se encontraban detrás de los secuestros en Irak

Allawi y una operación de prensa

El secuestro de dos periodistas franceses en Irak tomó un inesperado "giro" cuando en la mañana del martes 31 se conocieron declaraciones del primer ministro iraquí, Yyad Allawi, advirtiendo a la comunidad internacional sobre la conveniencia de apoyar a su gobierno contra los grupos rebeldes y "terroristas" porque "quien no lucha junto a nosotros se encontrará el terror en su casa".

En una entrevista publicada por el diario *Corriere della Sera*, de Milán, Allawi aseguró que "ningún país cívico se puede echar atrás, porque la lucha contra el terrorismo es global".

"Quizás el caso del asesinato de Enzo Baldoni y el secuestro de los dos periodistas franceses convenza finalmente a los medios de comunicación internacionales para que, de una vez por todas, llamen por su verdadero nombre a los criminales que actúan en Irak. Basta ya de llamarles resistencia. Se trata de auténticos terroristas", remató el hombre de confianza de Bush en Irak.

Iyad Allawi señaló que España, Francia y Egipto no se librarán del terrorismo islámico aunque sigan cediendo a las amenazas.

"Se equivocaban los franceses si pensaban que se iban a mantener al margen de esta guerra. Ahora los extremistas les atacan incluso a ellos, señaló el primer ministro cuando el periodista le preguntó porque Francia no tiene tropas en Irak".

Simultáneamente se conocían nuevas declaraciones de Yyad Allawi, un ex agente de la CIA devenido en "estadista" de la mano de la Casa Blanca, al diario francés *Le Monde*.

"A pesar de su oposición a la guerra de Irak, Francia deberá esperar ataques terroristas en su territorio", advirtió Allawi en el diario *Le Monde*. "Francia no se librará, no menos que Italia, España o Egipto", añadió. «Irak se ha convertido en el principal teatro del desafío terrorista. Es en Irak donde ustedes se deben unir (para combatir el terrorismo), de una vez por todas», remató el jefe del gobierno interino iraquí.

Según Iyad Allawi, los gobiernos que no están lo suficientemente implicados en Irak "serán los próximos blancos de los terroristas". Y los franceses, "pese a todo el ruido que hacen (al afirmar) "no queremos guerra" se verán pronto obligados a combatir a los terroristas».

Luego, en una increíble muestra de "clarividencia", el funcionario de Bush en Irak advirtió que "va a haber ataques terroristas en París, en Niza, y en Cannes".

Objetivo Europa

La operación de prensa de Allawi sorprendió a los expertos y analistas -tanto de EEUU como de Europa- por lo directa, descarada, y carente de medias tintas, lo que hizo recordar a los discursos "contraterroristas" de Bush destinados al electorado estadounidense, mayoritariamente afectado por el "miedo al terrorismo", como lo demuestran todas las encuestas hasta ahora.

Sin embargo, se sabe que Iyad Allawi -tanto en su país como en el exterior- cumple aceitadamente el rol de "vocero de Washington" y que sus advertencias a Francia y a Europa no hubieran sido pronunciadas sin el explícito aval de la Casa Blanca y de sus servicios de inteligencia.

Allawi no tiene estatura política ni reconocimiento internacional para lanzar semejantes declaraciones, precisamente en Europa, donde desde los ataques del 11-M en Madrid se vive una ola de "psicosis terrorista" que obligó, incluso, a los gobiernos a desempacar un "plan contraterrorista" orientado a neutralizar posibles atentados en sus territorios.

Explotando esa situación Allawi dijo al Corriere della Sera: "me han ofrecido la posibilidad de preparar a nuestra policía con las fuerzas de seguridad europeas. Me parece una idea óptima. Mañana (el martes para el lector), intentaremos concretar los detalles. Nosotros le pediremos a la UE el máximo de colaboración para luchar contra el terrorismo internacional".

Estas palabras del "mensajero de Bush" se orientaban claramente a influir en los gobiernos europeos que apoyan a Washington en la ONU, para que presionen sobre los países que, con Francia a la cabeza, se niegan a dar un apoyo militar abierto a la política de Washington en Irak

Indicios CIA

Miradas desde un prisma estratégico, las declaraciones de Allawi, adquieren relevancia significativa si se atiende a los siguientes factores:

1) Fueron realizadas a pocas horas del secuestro de los dos periodistas franceses, en plena efervescencia mediática de la crisis, y en momentos que en Nueva York se celebra la Convención del Partido Republicano, cuyo discurso (orientado a conseguir la reelección de Bush) se centra en la "guerra contraterrorista" y en la defensa de la ocupación militar de Irak.

2) Francia junto con España y Alemania, no tiene tropas en Irak, y se opuso (junto a los dos países citados) a las iniciativas de EEUU y Gran Bretaña sobre ese país, tanto en el Consejo de Seguridad de la ONU como en la última cumbre de la OTAN, aunque luego firmó las resoluciones con "reservas".

3) Las declaraciones del primer ministro iraquí fueron simultáneamente publicadas por un diario italiano (el Corriere della Sera) y por el periódico más influyente de Francia, Le Monde, lo que revela una maniobra estudiada para producir impacto en dos países claves de

Europa (Italia encabeza el "bloque aliado" de EEUU en Irak, y Francia lidera la oposición centrada en el eje París-Berlín-Madrid).

4) Allawi instaló el "peligro terrorista" en Europa en el momento que los secuestradores de los periodistas daban un plazo al gobierno francés para negociar su liberación, y cuando la presión de los medios y la opinión pública presionaban con más fuerza para obligarlo a Chirac a ceder a los requerimientos de los captores.

5) La operación del secuestro, que sorprendió al gobierno francés, fue acompañada de una exigencia política -la anulación de la llamada ley del velo en Francia-, y fue ejecutada por un grupo ignoto, sin inserción conocida en el mundo islámico, y cuya metodología no coincide con ninguna organización de la resistencia que actúa en Irak.

Un solo beneficiario: Bush

El martes 31, en el momento de mayor presión de la ciudadanía francesa sobre el gobierno de Chirac para que acceda a las demandas de los secuestradores, apareció en un página web "islámica" el anuncio del secuestro y el asesinato de doce nepalíes, que habrían sido degollados por un supuesto grupo fundamentalista, Ansar al Suna, en un típico procedimiento orientado a "infundir terror" con fines políticos.

El líder espiritual de Irán, ayatolá Alí Jamenei, señaló hace 45 días que agentes estadounidenses e israelíes están detrás de los secuestros y ejecuciones de extranjeros en Irak.

Otras hipótesis por esos días situaban esas operaciones en el marco de una maniobra de inteligencia orientada a "sacar de escena" la ocupación militar de EEUU e instalar la "guerra contraterrorista" de Bush en el escenario mediático internacional.

Una extensión del caos y de la violencia con los secuestros como protagonistas principales, permiten a la administración Bush salirse de la mira mediática y colocar en su lugar al terrorismo musulmán dirigido contra los ciudadanos extranjeros no estadounidenses.

En este contexto, el asesinato este martes de los 12 nepalíes aparece como una operación "complementaria" al secuestro de los periodistas franceses, y su objetivo no parece ser otro que obligar al gobierno de Chirac a "negociar" con los secuestradores, lo que tácitamente le obligaría a reconocer la existencia del terrorismo en Irak, legitimando las afirmaciones de Bush.

Según decía la agencia Reuters el martes 31, "la muerte de los doce rehenes nepalíes a manos de un grupo de extremistas iraquíes independiente puso de relieve la gravedad de la situación de los periodistas", lo que es claramente indicativo de que el objetivo que se perseguía con esos asesinatos -forzar a negociar al gobierno de Chirac- se había cumplido.

Otro indicio está dado por la condición de "desconocido" que reviste el Ejército Islámico, el grupo que capturó a los periodistas franceses en Irak, aunque ese mismo grupo se atribuyó la semana pasada la muerte de un periodista italiano, posiblemente como maniobra preparatoria de la operación contra el gobierno de Francia.

Por otra parte, hasta ahora ninguna organización de la resistencia iraquí reconoció como propios a estos grupos de secuestradores y asesinos, que aparecen y desaparecen sin dejar rastros, en "zonas liberadas" por las fuerzas norteamericanas y la policía iraquí.

Tanto suníes, chiítas, como nacionalistas, coinciden en señalarlos como "grupos operativos de la CIA", cuya metodología y principios de acción nada tienen que ver con el mundo islámico y su lucha contra la ocupación estadounidense en Irak.

Drogas, armas, prostitución, dinero negro, los clásicos condimentos de infiltración de la CIA en el mundo islámico, estarían jugando un papel fundamental para la constitución de estos nuevos grupos operativos que, disfrazados de organizaciones fundamentalistas dedicadas al "secuestro terrorista", sirven a los objetivos electorales del gobierno de Bush.

Simultáneamente líderes políticos, gobiernos y organizaciones armadas del mundo musulmán condenaban ayer martes los secuestros de los periodistas franceses como "ajenos" a los principios y valores islámicos.

El gobierno de Irán condenó el secuestro de los trabajadores de prensa calificándolo de contrario a "los valores humanos y a los principios islámicos", y afirmó que "espera" su liberación cuanto antes.

Políticos, diplomáticos, periodistas, responsables musulmanes, grupos islámicos y miles de ciudadanos anónimos de religiones diferentes unieron sus voces para condenar el secuestro y pedir la liberación de los dos reporteros franceses secuestrados.

La organización palestina Hamás difundió un comunicado diciendo "instamos al Ejército Islámico de Irak a que libere rápidamente a los dos periodistas" y pensamos que una decisión así tendrá repercusiones positivas sobre las posiciones políticas de Francia a nivel popular y oficial.

Al líder rebelde chií, Moqtada Al Sadr se sumó a la autoridad más influyente del sunismo, el jeque Mohamed Sayed Tantau, condenando los secuestros y enmarcándolos fuera de cualquier procedimiento o principio islámico.

En síntesis, si el secuestro de los dos periodistas franceses no respondió a requerimientos económicos, solo queda la finalidad política, en este caso vinculada a una reivindicación de la comunidad islámica en Francia.

Pero el islamismo condenó el secuestro y negó que el grupo de secuestradores pertenezca a su comunidad, lo mismo que hicieron líderes y organizaciones de Irak y otras partes del mundo.

Descartada cualquier relación del secuestro con el mundo islámico, la operación solo beneficia electoralmente a Bush, que en la Convención del Partido Republicano en Nueva York fundamentará su discurso reeleccionista en la "guerra contraterrorista" y en la defensa cerrada de la ocupación militar de Irak.

El secuestro de los periodistas franceses, además de consolidar el discurso de Bush en el electorado estadounidense, apunta a obligarlo a Chirac a "negociar con el terrorismo" y a apoyar militarmente -o por lo menos a reconocer- la política de Washington en ese país petrolero.

IAR Noticias

<<http://www.rebellion.org/>>

SEGUNDA

HOLOCAUSTO U HOLOCUENTO?...DECIDE!!!

Entre 1939 y 1945 se desarrolló una guerra que involucró a más de 80 países, conocida como la Segunda Guerra Mundial. Su principal protagonista fue ALEMANIA, y al ser vencida se le imputó la responsabilidad total del inicio de esta guerra y la comisión de un nuevo delito: crímenes contra la Humanidad, ampliación del concepto 'crímenes de guerra'. Entre estos crímenes se destaca hasta hoy día el asesinato masivo y planificado de 6.000.000 de judíos que se define como 'genocidio'. Para fines propagandísticos y publicitarios se acuñó el slogan 'Holocausto'. Esta palabra fue tomada del griego '*holókauston*' que significa incineración y en escritos religiosos designa un sacrificio por el fuego. Se lo explica a partir de la forma que los Alemanes habrían usado de preferencia para eliminar estos seis millones mediante Cámaras de Gas y Hornos Crematorios.

Se dice que tal proceso formaba parte del intento de exterminar al pueblo judío de Europa en su totalidad. ALEMANIA desde 1933 estaba regida por el NSDAP (Partido Nacionalsocialista de los Trabajadores Alemanes), cuyos miembros eran conocidos como nacionalsocialistas, o Nazis por la tendencia a acortar las largas palabras propias de su idioma, y también peyorativamente por sus enemigos. Tenemos entonces que los Nazis intentaron exterminar a todos los judíos y como primer paso los encerraron en campos de concentración. Esta medida se explica por la necesidad de neutralizar a posibles enemigos internos en estado de guerra, como hicieron los yanquis y antes los ingleses en la guerra contra los Boers sin que decenas de miles de muertos y denuncias de torturas hayan merecido juicio, investigación ni mucho menos condena. La historia oficial sostiene que entre 1943 y 1944 se transformaron algunos de ellos en campos de exterminio con cámaras de gas y hornos crematorios en los que habrían sido asesinados millones de reclusos, de los cuales 6 millones eran judíos y su único delito era ser de esa raza.

¿Cómo sabemos que todo esto ocurrió? Por las más diversas fuentes: principalmente innumerables películas y series de TV para los más perezosos, novelas para los que ya leen algo, artículos de prensa y textos para los más exigentes, estudios teóricamente profundos y bien documentados para los poquíssimos que no les basta todo lo anterior. Los niños pequeños en el colegio obligatoriamente deben leer *El Diario de Ana Frank*. En Europa se lleva a los niños en peregrinación a los campos de exterminio, y los niños Alemanes van por obligación como parte de su plan de estudios. ¿Cómo saben los historiadores, juristas y catedráticos que esto realmente ocurrió? Por el veredicto condenatorio del Tribunal de Nüremberg y una impresionante avalancha literaria basada en el mismo. Para desentrañar este tema de estudio tan controvertido vamos a desechar las películas comerciales y la literatura corriente dejando los textos serios para más adelante. Parece lógico empezar por el Juicio de Nüremberg que avaló internacionalmente el genocidio u Holocausto. Este Juicio tuvo lugar en 1946 y fueron jueces los países vencedores:

Inglaterra, Francia, EE.UU. y la URSS. Juzgó única y exclusivamente los crímenes de los vencidos. Nada más. De partida fue un juicio rompedor de esquemas pues por primera vez en toda la jurisprudencia universal no se aplicó el principio que reza 'todo acusado es inocente hasta que SE PRUEBE su culpabilidad', y se lo reemplazó por 'todo acusado es culpable hasta que PRUEBE su inocencia'. Luego se modificaron las normas preliminares que incluían, como hasta entonces era costumbre y lo sigue siendo hoy, las circunstancias agravantes ya que a las acusaciones de 1) crímenes contra la paz, 2) crímenes de guerra y 3) crímenes contra la Humanidad, se agregó un cuarto de 'complot para cometer esos crímenes'. Es decir, jurídicamente la circunstancia agravante fue transformada para este solo juicio en un crimen en sí.

¿Por qué? Pues porque de este modo se lograba condenar a muerte a jefes militares y administrativos que eran totalmente ajenos a los campos de concentración. Pero lo más novedoso y paradójico fue la cláusula Nº 19 que liberaba al Tribunal de las normas técnicas relativas a la administración de las pruebas y le concedía el derecho a DAR POR ADMITIDOS hechos de notoriedad pública. Otro artículo novedoso autorizaba a los JUECES para ser al mismo tiempo PARTES en el juicio. En palabras sencillas no sólo los testigos y el fiscal podían acusar y aportar pruebas sino también el juez, y NINGUNA prueba era sometida a examen alguno, sencillamente DEBIA ser aceptada sin más, porque sí. En cuanto a los 'hechos de notoriedad pública' un buen ejemplo es el presentado por los jueces soviéticos: la Matanza de Katyn en que más de 10.000 oficiales polacos fueron asesinados cobardemente con un tiro por la espalda y enterrados, instancia en la cual los testigos que presentó la defensa fueron rechazados y el juez-acusador ruso determinó que habían sido pagados o amenazados por los Alemanes para señalar a los bolcheviques como culpables.

Hoy sabemos la verdad. Incluso la placa recordatoria que acusaba a los Nazis fue modificada y ahora dice 'rusos'. Como este hubo muchos 'hechos de notoriedad pública' que no necesitaban ser probados. Ahora bien ¿por qué tanto énfasis en el Juicio de Nüremberg? Porque el principio de 'cosa juzgada' es utilizado para impedir la investigación de este dogma sagrado a historiadores serios, profesionales y peligrosamente imparciales. Son los llamados Revisionistas. Esta protección a ultranza de las 'verdades' establecidas en Nüremberg ha ido santificándose en las constituciones y códigos de muchos países, llegándose a prohibir no sólo la negación, revisión o minimización del Holocausto sino hasta la DUDA del mismo. O sea que en las democracias modernas esta prohibido por ley DUDAR!, claro que sólo en este campo sagrado. Resultado de esto es que muchos historiadores han perdido su trabajo, catedráticos han perdido sus títulos y doctorados, ellos y otros ciudadanos comunes han sido arrastrados a juicio, muchos agredidos físicamente, encarcelados arbitrariamente y hasta uno fue impunemente asesinado, el francés **François Duprat**.

Para llegar a la verdad entonces hay que pasar por encima de tal 'cosa juzgada', además de las declaraciones de testigos, y atreverse a buscar las respuestas a preguntas tales como:

- ¿En este crimen tan gigantesco se examinó el arma homicida (cámaras de gas)?
- ¿Si se mataba a los niños apenas ingresados por qué Ana Frank y su hermana salieron vivas de Auschwitz?
- ¿Por qué Simón Wiesenthal sigue vivo hoy día después de haber estado en más de 4 campos de exterminio incluido el fatídico Auschwitz? La declaración es suya en varias entrevistas, variando la cantidad en cada entrevista (máximo 11).
- ¿Si en toda Europa había 6.500.000 judíos (incluidos Suiza, Islas Británicas, España, Portugal y Suecia no invadidos por tropas Nazis), cómo 20 años después en 1965 tras haber 'muerto' 6 millones, los 'sobrevivientes' cobrando indemnizaciones ascendían a 3.375.020?
- ¿Cómo el gas de escape de los camiones diesel podía matar a los judíos en su interior si tales gases no son letales (a diferencia de los motores a bencina)?
- ¿Por qué nunca han mostrado un solo documento que acredite la orden o el plan de genocidio, fuera de burdas falsificaciones?
- ¿Por qué se oculta que Judea declaró la guerra a ALEMANIA el 24 de Marzo de 1933 y la llevó adelante en forma de boicot internacional y campaña mundial de desprestigio?
- ¿Por qué los campos de exterminio se hallaban sólo en Polonia, bajo impenetrable control soviético?
- ¿Por qué no se conoce la Circular 31/48 del Tribunal Militar Internacional y NINGUNA de sus precisas y bien justificadas órdenes se cumple en ningún país del mundo?
- ¿Por qué se sigue insistiendo en los SEIS MILLONES si el Consejo Judío Mundial ya reconoció oficialmente -aunque no públicamente- que en Auschwitz murieron sólo 1.100.000 en lugar de 4.000.000?

NOTA: No significa que la cantidad de 1.100.000 sea todavía correcta, ni siquiera lejanamente. Queda una larga serie de preguntas por lo que mejor analicemos los descubrimientos de los Revisionistas. El primero fue el activo dirigente socialista y miembro de la resistencia **Paul Rassinier**, sobreviviente de los campos de Buchenwald y Dora, quien denuncia a los demás sobrevivientes que se enriquecieron con esta leyenda como mentirosos y estafadores, aclarando que la mayoría están vivos por su deleznable conducta dentro del campo. Debe leerse su libro *La Mentira de Ulises*, que no oculta sufrimientos, abusos, malos tratos, etc. Sigue hoy sus pasos **Robert Faurisson**, catedrático deshonrado, perseguido, destituido, golpeado salvajemente a pesar de su avanzada edad y amenazado de muerte.

En EE.UU. **Arthur Butz** investigó a fondo e interrogó a centenares de 'testigos' y sobrevivientes y no encontró UNO SOLO que hubiera VISTO una cámara de gas, todos habían 'oído a alguien'. También hay Revisionistas de raza judía, como **Joseph G. Burg**, **R. Dommerque de Polacco M.** y **David Cole** descalificados rabiosamente por sus hermanos. Descalificados sí, desmentidos no. En España **Joaquín Bochaca** y **Enrique Aynat**, en Italia **Carlo Mattogno**, en Francia además **Henri Roques** y **Pierre Guillaume**, en Austria **Walter Ochensberger**, en Argentina el dr. **Walter Beveraggi**, y muchos más en todo el mundo -significativamente a casi todos se les califica de Neonazis- han publicado infinidad de obras con pruebas reales sobre esta gran estafa. Sí, eso es el Holocausto, nada más que una colosal estafa y su principal víctima ha sido durante décadas la República Federal de Alemania (no así la Alemania comunista). Hoy pagan todos por igual, más Austria, y en lista de espera están Suiza y Francia. No existió tal intento de exterminar al pueblo judío pues hasta 1937 los cabecillas sionistas mantenían conversaciones para definir el destino de la población judía que debía salir del Reich. P. ej. David Ben Gurion recibió en su kibbutz Daganja a un emisario del ministro de Propaganda del Reich; en 1938 viajó a Viena Golda Meyersohn (futura presidenta de Israel tras cambiar su nombre), a entrevistarse con Eichmann, y en 1939 antes de la guerra el ministro Schapiro también conversó con Eichmann. Si estas negociaciones de alto nivel no fueran suficientes preguntémosnos por qué los más doctos holocaustólogos han reconocido que 'más del 95% del gas Zyklon-B' era usado en desinfección de ropas, muebles y edificios'. ¿Hay lógica en una protección tan onerosa de las vidas de sujetos que llegaban para ser exterminados...? ¿Era lógico destinar extensos convoyes día tras día con consumo de combustible y empleo de personal necesarios para los frentes de batalla, con el único fin de transportar miles de kilómetros a seres que bajando del tren serían ejecutados? Y estamos hablando de la vida real, no de los alemanes tarados de las películas de Hollywood. ¿Podieron ser tan absurdos soldados que combatieron en varios frentes, por seis años y que llegaron a 15 km. de Moscú? Seamos justos y aceptemos que hay algo, o más de algo, que no calza en esta historia.

El afán de mentir descaradamente queda más que claro al leer o escuchar las téticas declaraciones del mercader Simón Wiesenthal sobre 'el jabón hecho con grasa de judíos' mucho después que holocaustólogos de fama internacional como **Yehuda Bauer**, **Deborah Lipstadt** y **Shmuel Krakowski** han reconocido por escrito que tal jabón no pasó de ser una rentable fábula. Son judíos expertos en Holocausto, ninguno es Revisionista. Las cámaras de gas, el arma homicida, recién fueron examinadas en 1988 y por la mayor autoridad mundial en ese campo, el ingeniero yanqui **Fred Leuchter**. Su informe final es completísimo y altamente técnico, llegando a la conclusión terminante de que 'jamás las cámaras de gas examinadas en Auschwitz, Birkenau y Majdanek fueron utilizadas ni pudieron ser utilizadas como cámaras homicidas, y las cantidades de muertos aceptadas en Nüremberg como verdaderas son técnicamente imposibles'. El Ing. Químico **Gerhard Rudolf** también revisó in situ las conclusiones de Leuchter confirmándolas plenamente desde el punto de vista de la química, pues el ZYKLON-B es ácido cianhídrico o prúsico y deja manchas azuladas en las paredes que no desaparecen antes de 100 años. Y en las cámaras de gas y hornos crematorios no hay tales huellas. También el Informe Ball sobre las fotos aéreas tomadas por los angloyanquis determinó que en ninguna se aprecian las aglomeraciones que debían formarse a la puerta de las cámaras de gas, ni cerros de cadáveres, ni interminables humaredas saliendo de los hornos.

Agreguemos que las fotos corresponden al período en que se dice arreciaba el proceso de genocidio, llegando según algunos hasta 'cien mil gasificados en un día...' ¡100.000! A las eminencias nombradas se agregó luego el Ing. **Walter Lüftl**, Presidente de la Cámara de Ingenieros de Austria con más de 4000 miembros. Publicó un manuscrito ingenieril exclusivamente técnico titulado "Holocausto, Hechos y Leyendas" en el que en unas 100 páginas explica porqué el supuesto genocidio judío es absolutamente imposible por razones técnicas y de orden natural que detalla exhaustivamente. ¿Resultado? Se le exigió la renuncia a su cargo, pero sin refutarlo. El 'documento' más decisivo en este montaje fue el Informe Gerstein. La leyenda

dice que Kurt Gerstein fue un oficial SS infiltrado que declaró que se había matado a 40.000.000 de judíos y al ser entrevistado por Raymond Cartier bajó la cifra a 25 millones. Al pedirle una declaración oficial volvió a bajar ahora a 15 millones (la población judía MUNDIAL en esa época era de 15.688.259 según el World Almanach de 1938...) Fue tan groseramente falsa su declaración que el Tribunal de Nüremberg la rechazó finalmente, PERO hasta hoy circulan libros y textos 'serios' que lo citan y muestran como 'prueba' o 'confesión de parte'. Especialmente insisten en seguirlo citando **León Poliakov** y **Simón Wiesenthal**. Como curiosidad anecdótica consignemos que Gerstein fue detenido para ser juzgado como ex-SS y lógicamente sería interrogado públicamente. Pero antes de declarar apareció convenientemente suicidado en su celda. Y no sería el primero ni el último en terminar así...

La Cruz Roja Internacional visitó regularmente los campos de concentración repartiendo paquetes y correspondencia, y escuchando quejas de los internos para pedir soluciones a los encargados y terminada la guerra elaboró un Informe de 3 gruesos tomos y un anexo en que testifica la muerte de menos de 300.000 judíos, ninguno gasificado ni quemado vivo, todos de causas naturales y unos pocos ejecutados luego de juicios apegados a las normas legales. En este Informe de casi 2000 páginas no hay una sola referencia a cámaras de gas o genocidio. En Auschwitz hubo unos 130.000 reclusos de los cuales murieron unos 74.000 por enfermedad, desnutrición o agotamiento físico, y de estos MENOS de la mitad eran judíos! Esta aseveración es del autor judío Arno Meyer en su libro 'Why did the heavens not darken?'. No lo olvidemos: 'menos de la mitad de los internos eran judíos'. En resumen, NO hay pruebas del genocidio. Sí las hay y muchas EN CONTRA. Nunca hubo millones de judíos en manos de los Nazis. Las cámaras de gas son un FRAUDE. El gas Zyklon-B se usó para desinfectar y nada más. Los 'sobrevivientes' son vulgares estafadores. Los cerros de anteojos, pelos, zapatos y tarros de Zyklon-B no prueban el genocidio. La leyenda del Holocausto sirvió y sirve para fundar y mantener el estado de Israel, y también a millones de sobrevivientes. Quien se atreva a ir contra este dogma sagrado lo arriesga todo, incluso la vida. Pensémoslo bien. Hoy se puede atacar y criticar o dudar de Dios, de Jesús, de María, del Espíritu Santo, de los santos, de la ONU, de los gobiernos y gobernantes, de los valores, de Marx, de Lenin, de Fidel, de los parlamentarios, en fin de todo. ¡Menos del Holocausto! Ese es terreno peligroso, muy, pero muy peligroso. La conclusión es una sola. ¡Nos han estado ENGAÑANDO durante décadas!--

< <http://members.fortunecity.com/cefiacs/holocausto.html> >

LUCHAS

La clase obrera: formas de lucha y organización por Naomi Klein

Este texto fue leído por Naomi en la carpa de Brukman el sábado 31 de mayo.

Estoy muy feliz de estar esta noche aquí, apoyando a los obreros de Brukman, y quiero felicitar a los organizadores de la Semana de la Cultura.

Sin embargo, no hablaré sobre el tema previsto para esta noche. Y no lo haré, porque discrepo completamente con la idea del mismo. La idea de una mesa en la que los llamados intelectuales y periodistas estaríamos ofreciendo nuestras teorías sobre cómo la clase obrera debería luchar y organizarse, es una idea responsable de mucho de lo que hoy resulta disfuncional en la izquierda.

Si hay una cosa que tenemos que aprender de las asombrosas mujeres de Brukman, es que la clase obrera ya sabe cómo luchar y organizarse. En la Argentina y alrededor del mundo, la acción directa -eficaz, creativa y original- va muy por delante de las teorías intelectuales de la izquierda. Una y otra vez, las personas comunes que no se identifican a sí mismas como activistas o como izquierdistas, están llevando a cabo acciones que no comienzan con la teoría, sino con la necesidad.

La necesidad de conservar el trabajo.

La necesidad de comer.

La necesidad de agua limpia.

La necesidad de cuidar el hogar.

Primero viene la acción -la ocupación, el piquete, la asamblea. Y después de este proceso, surgen la teoría y la estrategia política.

Entonces, ¿qué papel le toca al intelectual, al que se identifica a sí mismo como activista, en este proceso? En verdad, no mucho. Y es por eso que tantos teóricos corren atropelladamente para mantenerse cerca de la acción que ocurre en las calles y en las fábricas, hilando teorías posteriores a los hechos para demostrar que aún somos relevantes.

El problema es que las teorías a menudo están equivocadas.

A veces estos esfuerzos intelectuales por imponer significados y estructuras son demasiado dogmáticos y rígidos, imponiendo un lenguaje muerto y alienado a movimientos que son vibrantes y vitales. En la situación de una fábrica donde un grupo de personas deciden conservar sus empleos y trabajar con dignidad, estos intelectuales alucinan imaginando una célula pre-revolucionaria que está construyendo poder para tomar el Estado.

Otras veces estos esfuerzos por teorizar son demasiado románticos, y ven utopías anarquistas o autónomas, donde lo que hay es una realidad compleja y confusa.

Éstas son ideologías diferentes, pero ambas estructuras -la dogmática y la romántica- pueden tener el mismo efecto deshumanizante. Los principales protagonistas -los verdaderos innovadores- frecuentemente no pueden reconocerse a sí mismos en la espesura de esas teorías.

Según mi experiencia, los lugares donde los movimientos sociales son más fuertes -y están conquistando las victorias más concretas- son aquellos donde tienen la MENOR pureza intelectual.

Nosotros pasamos mucho tiempo en Neuquén, con los obreros de Zanon y los MTD y lo que más me impactó fue la mezcla: la moribunda y vieja escuela trotskysta con los autonomistas más jóvenes, los partidos con los movimientos sociales. Las fronteras entre estos territorios no están, por suerte, muy patrulladas.

Vimos algo muy extraño: personas que piensan juntas, comprometiéndose y transformándose unos a otros, contaminándose unos a otros, trabajando de acuerdo a un sencillo principio: si funciona, hagámoslo.

Entonces, en lugar de hablar acerca de lo que la clase trabajadora debería hacer, hablemos acerca del papel y la responsabilidad de los intelectuales y los activistas, en este nuevo paisaje.

Podemos empezar admitiendo que nos hemos vuelto irrelevantes. Que la teoría no está influenciando a la acción, pero la acción sí está influyendo sobre la teoría.

Una vez asumida nuestra irrelevancia, quedamos libres para preguntarnos cómo podemos volvernos importantes. Hay muchas respuestas a esa pregunta pero yo quiero ofrecer tres.

1) Podemos ser mejores puentes, uniendo a movimientos que estén aislados entre sí. Si tenemos acceso fácil a información sobre los movimientos sociales, podemos compartirla de modo que los movimientos puedan inspirarse unos a otros, y construir aprovechando las conquistas y experiencias de cada uno de ellos.

Mi sueño para Brukman, cuando los obreros vuelvan a la fábrica -y lo harán- sería organizar intercambios entre las obreras de Brukman y las trabajadoras de las maquiladoras mexicanas y las de los talleres de Indonesia.

Imaginen si las jóvenes que arriesgan sus trabajos para crear sindicatos en las zonas de libre comercio -que son despedidas por ir al baño o por quedar embarazadas- pudieran ver cómo trabajan las mujeres en Brukman.

Podemos construir puentes como ese, podemos ser mejores transmisores de información, en lugar de ser expertos.

2) Podemos proporcionar ayuda práctica, y asistencia concreta a estas luchas, como tanta gente ya lo está haciendo.

En Neuquén, la relación entre la universidad y Zanon no consiste en que los intelectuales estudien a la fábrica. Al contrario, los intelectuales están aplicando sus conocimientos para resolver problemas específicos de la fábrica:

- Desarrollando planes de comercialización,
- Ayudando con diseños,
- Ayudando a crear programas de radio y periódicos.

Esto está pasando a través de todo el movimiento de fábricas ocupadas. Todos hemos visto cuán poderosas pueden ser esas colaboraciones aquí en Brukman, durante el Maquinazo, durante la Semana de la Cultura. Pero también hemos visto la situación opuesta.

Una cosa que siempre me golpeó sobre Brukman antes del desalojo, fue que cada partido de izquierda había venido a colgar sus banderas, para tener su logo en la fábrica. Pero nadie

pensó en diseñar un nuevo símbolo para la propia empresa. Entonces, no hubo un emblema que dijera: Brukman Bajo Control Obrero. Aquí estaban todos los logos, excepto el de los obreros.

Eso es vergonzoso.

3) La tercera responsabilidad de los así llamados intelectuales y activistas es la protección. Los intelectuales de izquierda solían verse como la vanguardia de los movimientos de la clase obrera

No lo son, pero podemos ser algo mejor: una defensa.

Ése fue el sorprendente espíritu que acercó a decenas de miles de nosotros a Brukman después del desalojo. Una imagen poderosa del conflicto fueron los escudos de plexiglass con fotografías de los trabajadores de Brukman, realizados por un grupo de activistas internacionales.

Los escudos pueden no haber sido lo suficientemente fuertes como para hacer retroceder a la policía, pero el símbolo del escudo es algo que deberíamos seguir construyendo. No necesitamos sostener escudos, necesitamos SER escudos, escudos humanos, como los activistas en Palestina que se plantan frente a los bulldozers, protegiendo a los hogares para que sus ocupantes puedan resistir.

Entonces, necesitamos preguntarnos cómo podemos ser mejores escudos, y qué más podemos hacer para proteger estos preciosos espacios, para que puedan desarrollar y construir sus conquistas, en lugar de simplemente pelear por su supervivencia. Esta estrategia defensiva debe ser externa, enfrentando la represión estatal con ayuda legal, presión política y nuestra presencia física.

Y también debe ser interna, resistiendo la cooptación de los movimientos sociales no sólo por los partidos, sino por cualquiera que ande buscando un ejército de seguidores.

Si podemos hacer todo esto:

- Construir mejores puentes
- Ofrecer ayuda práctica y concreta.
- Enfrentar la represión de afuera y la cooptación de adentro.

ENTONCES habremos hecho nuestro trabajo. Que no es contarle a la clase obrera cómo luchar y organizarse, sino aprender cómo hacerlo nosotros mismos.

Gracias.

<http://asambleasociales.org/especiales/argentina/imagenes/naomi_klein.jpg&imgrefurl>

INTOLERANCIA

LOS BUENOS Y LOS INTELLECTUALES

Joaquín Bochaca

Es un hecho relativamente bien conocido hoy día que las listas negra contra los artistas e intelectuales europeos acusados, con razón o sin ella, de ser nazis o pro-nazis, fueron redactadas mucho antes que las listas de los criminales da guerra, exceptuando, claro es, la primera lista que incluía a los miembros del Gobierno Alemán. Dice Louis Marschalsko: "Esos conquistadores del mundo que llegaron a la vencida Alemania procedentes de los Estados Unidos y que eran, casi todos ellos, fanáticos comunistas, compilaron esas listas y las trajeron consigo cuando llegaron como agregados de prensa y propaganda del ejército de los Estados Unidos. Pero, aunque lucían el uniformes del ejército norteamericano, no representaban el espíritu de Jefferson, sino al espíritu vengativo e intolerante del chauvinismo Judío... Esa gente solo perseguía una finalidad: destruir a la competencia intelectual de las clases sociales y las profesionales, y rebajar la intolerable superioridad del estilo de vida cristiano " (1).

Dijeron Churchill y Roosevelt que, además de la lucha en las trincheras, se estaba desarrollando otra lucha en pro de la libertad de la Humanidad y del espíritu humano. No obstante, las listas negras, la censura, la prohibición de ejercer profesiones y carreras artísticas, el amordazamiento de la Verdad y el terrorismo intelectual puro y simple fueron implantados en Europa, la creadora de casi todas las Culturas que el Mundo ha visto, no sólo por los chekistas

¹ / Louis Marschalsko: " World Conquerors ".

que seguían al Ejército Rojo sino también por deseo expreso de los gobiernos de las democracias occidentales.

En esas listas negras figuraban hombres como Sauerbruch, el mayor genio médico del siglo, y Wilhelm Fürtwangler, el más grande de los directores de orquesta. Junto a ellos, músicos de renombre mundial como Richard Strauss, Herbert von Karajan, Clemens Krauss, Julius Patzak, Walter Giesecking, Vasa Prihoda, Pfitzner, Paul Linke, Karl Böhm, Werner Krauss; escultores geniales como Thorak y Arno Breker, cuyas obras fueron destruidas por los bárbaros de la Libertad; actores y directores de cine, como Emil Jannings, Theo Lingen, Ulrich, Leni Riefensthal; el tenor checo Leo Slezak, que se retiró en 1934, pero que por el hecho de haber residido en Alemania y haber sido partidario de Hitler fue a parar a la cárcel; Fredl Weiss, un conocido actor cómico, que a menudo hacía bromas y chistes a costa de Hitler, debió comparecer ante los tribunales de los libertadores. El terrorismo de éstos no se detuvo ni ante la figura de un genio intelectual de la talla de Gerhardt Hauptmann, "sospechoso" por haber osado escribir unas líneas tristes expresando su pesar por la suerte de Dresde. A Erwin Guido Kolbenhayer se le prohibió publicar sus libros. Incluso los muertos fueron incluidos en esas listas negras, como Heinrich George, que fue capturado por los soviéticos y murió en un campo de concentración. Todos los intelectuales y artistas alemanes fueron depurados, en mayor o menor grado. La depuración alcanzó incluso a figuras del Deporte, tales como el ex-boxeador Max Schmelling, a quien se acusó falsamente de haber sido un torturador de un campo de concentración.

El líder de esa depuración de intelectuales y artistas era, en el Este de Alemania, el comunista Gerhard Eisler, compositor de la famosa marcha revolucionaria "La Internacional". En el Oeste, junto a Eisenhower, inspirándole constantemente en esa tarea hubo, sucesivamente, tres individuos más tarde desenmascarados como cripto-comunistas (2): Cedric Henni Belfrage, James Aaronson y Moses Kagan. Los cuatro: Eisler, Belfrage, Aaronson y Kagan pertenecían a ese "elemento extraño, parásito, extranjero en Occidente", denunciado por Yockey.

La depuración intelectual, por supuesto, no se limitó a Alemania. No era sólo Alemania el enemigo de los poderes fácticos: era Europa y lo que repre-sentaba. Así, en Italia, Gioacchino Volpe fue condenado a muerte en rebeldía; escritores como Evola, Gentile, Farinacci (ambos asesinados por los partisanos), Barracu fueron condenados, muchos años, al ostracismo. Tremenda fué, también, la represión intelectual en Hungría. Laszlo Endre, el poeta que acabó sus días en una celda de la checa de la famosa Andrassyut escribió, en su carta de adiós que pudo llegar a Occidente: "Los Protocolos de los Sabios de Sión son auténticos" (3). No hubo un sólo escritor o artista de cierta categoría, que hubiera ejercido su arte y su profesión antes de la Liberación que no fuera a parar a la cárcel, en el mejor de los casos. Lo mismo puede decirse de Rumania, Bulgaria y la desgraciada Polonia.

En Francia fue, tal vez, donde la depuración se cobró mayor número de víctimas, dejando Alemania aparte, naturalmente. Figuras del relieve intelectual de Charles Maurras y Henri Béraud fueron condenadas a prisión perpetua. Brasillach, el poeta exquisito, fue condenado a muerte tras un proceso inicuo. También lo fue el escritor y periodista Georges Suarez. Igual suerte corrieron Jean-Hérolde-Paquis, locutor de Radio París, Jean Luchaire, redactor-jefe del periódico *Temps Nouveaux*, y el novelista Paul Chack. Pierre-Antoine Cousteau y Lucien Rebatet fueron condenados a muerte, pero les fué conmutada la pena por la de prisión perpetua, hasta que, tras siete años de cárcel, se beneficiaron del indulto de Vincent Auriol. Urbain Gohier obligó al tribunal a molestarse: como no podía moverse de su cama del hospital a causa de su parálisis, los magistrados se desplazaron allí y le condenaron a cadena perpetua. Jean Drault fue condenado a treinta años de trabajos forzados por haber escrito media docena de artículos antisemitas en su juventud. Algunos escritores escaparán a los jueces: Drieu La Rochelle se suicidó el 15 de Marzo de 1945, cuando acaba de abrirse contra él una instrucción.

Louis-Ferdinand Céline, refugiado en Dinamarca, sólo será castigado a una pena ligera, por contumacia, cuando cinco años más tarde se le juzgue: cierto es que habrá debido pasar dos años en prisión en el país al que solicitó asilo. Alphonse de Chateaubriant, el antiguo director de *La Gerbe*, vivirá clandestinamente en Austria, donde morirá en 1951. Raymond Abellio, condenado a veinte años de trabajos forzados *in absentia*, será indultado en 1952, tras seis años de exilio en Suiza.

2/ Louis Marschalsko: " World Conquerors ".

3/ Ibid. Id. Op. Cit.

El terrorismo intelectual sería completado por la acción de un autotitulado "Comité Nacional de Escritores", a cuya cabecera figuraban Sartre y François Mauriac (⁴). Jean Queval, mediocre escritor, se vengará de sus colegas infinitamente superiores a él, redactando la lista de "autores colaboracionistas", a los que, durante largo tiempo, se les vetará en periódicos, salas de redacción, editoriales e imprentas. He aquí la impresionante lista:

Claude Farrère, Jean Cocteau, Paul Fort, Colette, León-Paul Fargue, Sacha Guitry, Jean Anouilh, Jacques Audiberti, Marcel Carné, Henry de Montherlant, Jean Sarmant, Octave Aubry, Pierre Bénoit, André Bellesort, Jacques Boulenger, Robert Desnos, Charles Dullin, Leon Frapié, Marcel Lherbier, Jacques de La Varenne, Paul Morand, Pierre Mac Orlan, Victor Margueritte, Henri Poulaille, Maurice Rostand, Henry Troyat (⁵), Maurice Yvain, Marcel Aymé, Marcel Berger, René Barjavel, Félicien Challaye, Luc Durtain, el editor Bernard Grasset, Pierre Hamp, Gabriel Hanotaux, La Fouchardiére, Alfred Fabre-Luce, Louis Ferdinand-Royer, Pierre Mille, Henri-Raoul Lenormand. Bertrand de Jouvenel, Jacques Roujon, Emile Roche, André Salmon, Francis Delaisi, Pierre Varenne, René Malliavin y Jacques Bénouist-Méchin.

Este último, condenado a muerte, sería, luego, indultado. También fue condenado a muerte *in absentia*, el finísimo escritor Abel Bonnard, que encontró asilo político en España, hasta su muerte. Infinidad de periodistas, tanto de la prensa de París como de la de provincias, fueron víctimas de esa depuración intelectual, que se prolongó durante tres largos años (⁶). Una periodista, o, más exactamente, una " juntaletras " que, pese a su origen étnico, no fue molestada durante la Ocupación alemana, Madeleine Jacob, apodada "La Hiena", se destacó en su labor delatora privando del pan, y a veces de la libertad, a numerosos colegas suyos.

El sabio Alexis Carrel fue detenido y se le anunció que se le iba a juzgar por "colaboracionista y racista". Pero la Justicia no pudo cobrarse esa víctima, pues Carrel, en precario estado de salud, morirá en el hospital de la cárcel. El "pecado de racismo" no lo perdonan los inquisidores democráticos franceses. Por ese motivo será condenado a muerte y fusilado el gran etnólogo Georges Montandon. Georges Claude, una de las figuras capitales de la ciencia europea, será condenado, a los setenta y siete años de edad, a cinco de prisión. La depuración llegará a tal paroxismo de vesania y estupidez que hasta figuras tan populares como el cantor Maurice Chevalier, el actor Louis Jouvet y el boxeador Georges Carpentier serán multados por haber actuado ante los voluntarios de la División SS "Charlemagne".

Toda la intelectualidad francesa recibió un golpe tremendo del que nunca se repondría totalmente. El escritor Georges Bernanos, uno de los pocos que no fue molestado por el celo de los depuradores, tuvo la franqueza y el coraje de escribir: "Digo que Francia jamás ha conocido un régimen tan mediocre como el que, en 1945, se ha impuesto en el país como liberador, y no ha cesado de prostituir después, o antes de ridiculizarse en su favor, la palabra "liberación ". Nunca la más baja y la más vulgar corrupción alcanzó ese grado, no de cinismo -en el que hay, aún, algún amargo desafío- sino de inconsciencia casi pueril, infantil, en el regateo de los puestos, el sofoco de los escándalos y la ostentación obscena de las mediocridades satisfechas " (⁷).

En Bélgica, la depuración intelectual comenzó con el asesinato del periodista Paul Colin, director del gran semanario *Cassandra*. Jules Lhost, editorialista del mismo periódico, fue condenado a cadena perpetua, pero, por indicación del auditor militar, fue juzgado por segunda vez y condenado a muerte en Febrero de 1945. Lo mismo le sucedió a otro periodista, Joseph Streel, director de *Le Pays Réel*, que fue también condenado a cadena perpetua, pero igualmente el auditor militar consiguió que se repitiera el juicio y se le condenara a muerte. El mismo caso inicuo se dio con Robert Poulet, tal vez el mejor de los novelistas belgas: cadena perpetua primero; revisión del proceso y condena a muerte, aunque consiguió el indulto. También fueron condenados a muerte los periodistas Victor Meulenyzer y "Jam", el dibujante satírico, aunque éste último fue indultado. Otros escritores que tuvieron problemas con los depuradores fueron el célebre novelista Georges Simenon y el autor teatral y ensayista Félicien Marceau.

Un ejemplo de la intolerancia de la época nos lo suministra el caso del di-bujante Hergé, el célebre creador de " Tintín ", héroe de los cuentos infantiles. Bajo la ocupación alemana, dos

⁴ / Tanto Mauriac como Sartre solicitaron y obtuvieron el favor de las autoridades ocupantes, pero tuvieron la habilidad de olfatear a tiempo el cambio bélico-político en 1943. (N. del A.).

⁵ / Troyat era judío. Era lo que quedaba por ver; un judío pro-nazi (!!!). (N. del A.)

⁶ / Todavía en 1960, al escritor rumano Vintila Horia, al que un jurado literario había concedido el " Premio Goncourt ", se le retiró dicho premio porque el " Comité France-Israel " desarchivó unos artículos escritos por él, veinte años antes, y juzgados antisemitas. (N. del A.)

⁷ / " L'intransigeant ", Paria, 13-III-1948.

álbumes del dibujante "Tintín en América" y "La Isla Negra", fueron prohibidos por los alemanes porque en ellos América era presentada de manera demasiado favorable ⁽⁸⁾. Pero no por ello dejó Hergé de publicar sus dibujos en el diario *Le Soir*, de Bruselas. Esto fue suficiente para motivar su arresto por las milicias patrióticas.

Hergé vióse impedido de ejercer su actividad durante dos años.

En Holanda los depuradores no se perdieron en detalles: todos los periodistas que habían escrito durante la ocupación, fueron expulsados de sus periódicos, pero el número de condenados fue mínimo.

En Luxemburgo, como mencionamos en otro lugar, hubo cuatro ejecuciones. Una de las víctimas fue el profesor Damien Kratzenberg, director de la "Volkdeutsche Bewegung", que no fue acusado de acto inhumano alguno, pero que había optado por la germanización del Gran Ducado en sus libros. Lo hemos dicho y lo repetimos una vez más: el delito de opinión está muy mal visto en las llamadas "democracias".

En general, la depuración intelectual presentó caracteres similares en todos los países occidentales. Algunos casos singulares merecen, empero, una atención especial. El caso de Knut Hamsun, por ejemplo. Hamsun, Premio Nobel de Literatura, en una época en que tal premio tenía, todavía, una significación real, era generalmente reconocido como el más grande escritor escandinavo contemporáneo. Hamsun, cierto es, apoyaba al gobierno de Quisling, y era acendradamente antisoviético. En una ocasión solicitó audiencia a Hitler para solicitar la retirada de Noruega del *Gauleiter* Terboven, a quien execraban todos los noruegos, ya fuesen fieles al Rey exiliado, ya a Quisling. Según Sérant, "la audiencia supuso para el escritor una amarga decepción, pues el Führer se perdió en consideraciones generales sin prestar atención a los propósitos del escritor. A pesar de esas decepcionante experiencia, no por ello dejó Hamsun de arraigarse en sus convicciones" ⁽⁹⁾.

Cuando el mundo supo la muerte de Hitler, algunos días antes de la capitulación del III Reich, Hamsun publicó el siguiente homenaje al difunto Führer:

"Yo no soy digno de elevar la voz a propósito de Hitler; su vida y sus actos no invitan a manifestar emociones. Era un guerrero; un guerrero para la Humanidad; y, para todas las naciones, el predicador del Evangelio del Derecho. Era un reformador de la más alta condición. El Destino le ha hecho desplegar su acción en una época de brutalidad sin precedentes; esa brutalidad que, finalmente, le ha abatido. Así es como el europeo medio debe considerar a Hitler; nosotros, sus partidarios, nos inclinamos ante sus restos". A partir del momento de la rendición alemana, Hamsun fue arrestado. Juzgado, fue condenado a treinta días de cárcel y fue declarado "indigno nacional". Al salir de la cárcel se le infligió, a sus ochenta y seis años, el ultraje de internarle en un asilo psiquiátrico. A su esposa, que nunca intervino en política, la condenaron a tres años de trabajos forzados y, a la muerte del escritor, el Estado le arrebató su pensión de viudedad.

Otro caso particularmente vergonzoso fue el de Ezra Pound, el mejor escritor norteamericano de su época y uno de los mayores genios de la Literatura contemporánea. La guerra le sorprendió en Italia, donde vivía regularmente. Habló por los micrófonos de la radio italiana, acusando a Roosevelt, a Churchill y a la Alta Finanza Internacional de haber provocado la guerra.

Pound fue hecho prisionero por sus compatriotas. No sólo fue internado, sino que conoció el suplicio. Después de haberle metido en una celda de condenado a muerte, se le encerró en una Jaula, abandonándole en medio del campo; el gentío de los alrededores, debidamente aleccionado por las células comunistas, vino a desfilar ante el, cubriéndole de injurias y de escupitajos. A continuación se le transfirió a una celda, completamente aislado, y a oscuras, permaneciendo en la misma varios meses, antes de ser repatriado a los Estados Unidos. Al llegar a su patria fue entregado a una comisión de psiquiatras que ordenaron su internamiento en un asilo. Pound, no obstante, continuaba escribiendo y sus obras bastaban para demostrar que no era lo que se pretendía que fuera. Por fin, en 1958, tras una vigorosa campaña de varios escritores, con Hemingway a la cabeza, Pound fue autorizado a abandonar el asilo.

Inglaterra, la patria del Liberalismo, también conoció la lucha contra los intelectuales y contra la Libertad de opinión. El caso más extraño fue el de John Amery. Pertenece a la mejor sociedad británica y su padre, Lord Amery, formaba parte del gabinete Churchill en calidad de Ministro de Asuntos Indios. El joven John Amery actuó como periodista en España, en donde

⁸ / Culpable de esa orden ridícula fue el Jefe de las tropas de ocupación. General Von Falkenhausen que, en cambio, tuvo mucha, manga ancha con los pistoleros de la "resistencia". Es curioso, pero innegable; donde la ocupación era dirigida por elementos del N.S.D.A.P. habían menos problemas que cuando era un general hiper-nacionalista, con monóculo, quien se ocupaba de esas funciones. (N. del A.)

⁹ / Paul Sérant: "El destino de los vencidos", pág. 301.

permaneció hasta 1940. Luego pasó a Francia, donde entró en contacto con los líderes colaboracionistas franceses Marcel Déat y Jacques Doriot. Desarrolló una serie de conferencias radiofónicas con destino a su patria, invitando al pueblo inglés a deponer a Churchill y a concluir la paz con Alemania. Luego, se alistó en la "Legión Saint George" que combatió contra los soviéticos. En su proceso, que tuvo lugar el 28 de Noviembre de 1945, Amery dijo que no reconocía a un tribunal más judío que inglés el derecho a juzgarle. En consecuencia, no respondió a ninguna de las preguntas del Tribunal ni se tomó la molestia de explicar su actitud. Condenado a muerte, fue colgado algunas semanas más tarde. Tenía 33 años de edad. Su destino no tuvo repercusión alguna en la carrera política de su padre, que continuó siendo ministro de Indias hasta que su partido perdió las elecciones y el gabinete se disolvió.

William Joyce, al que los ingleses llamaban "Lord Haw Haw", hijo de padre irlandés y madre inglesa, había nacido en Nueva York. Desde muy joven vivió en Inglaterra y se alistó en el partido de Mosley, aunque en 1937 rompió con éste para crear un grupo disidente: el Partido Nacional-socialista Británico. En 1939 se trasladó a Alemania y solicitó la nacionalidad alemana, que rápidamente obtuvo. Fue el comentarista principal de las emisiones de la radio alemana, con destino a Inglaterra. Nunca atacó a su anterior patria. Sólo aconsejó a sus ex-compatriotas que instaran a su gobierno a que hiciera la paz con Alemania y se uniera a ésta en la lucha contra el bolchevismo. Capturado por los ingleses al final de la guerra, fue condenado a muerte, por "traición" y colgado. Dejando de lado que no comprendemos cómo en una supuesta "democracia" puede condenarse a alguien por aconsejar que se haga la paz (¹⁰), queda el hecho de que difícilmente pueda ser "traidor" un extranjero como Joyce, naturalizado alemán.

Chuter Ede, Secretario de Estado británico para la Información manifestó que el número de ingleses acusados de traición y colaboración con el enemigo se elevaba a 125 (¹¹). Entre los británicos que fueron acusados de traición hay que señalar el caso del célebre novelista P.G. Wodehouse. El 15 de Junio de 1941, la B.B.C. acusaba al novelista de "haberse postrado a los pies de Hitler" y de "haber vendido su honor a cambio de una vida cómoda". Esta información suscitó una profunda indignación en el país, en el cual Wodehouse era uno de los escritores más populares. Unos pilotos de la R.A.F., no se sabe si con autorización o sin ella, partieron en misión para bombardear la casa de Wodehouse en Touquet, pero destruyeron, por error, la casa vecina.

En efecto, Wodehouse residía desde hacía varios años en Francia. En realidad, el novelista se limitó a grabar unas charlas, en las cuales contaba, con su gracia habitual, algunas de sus aventuras y, en especial las de 1940, en la Francia ocupada y, más tarde, en la Zona libre, gobernada por el régimen de Vichy. Los alemanes difundieron esas charlas en la serie de emisiones con destino a Gran Bretaña. A Wodehouse le salvó de ir a la cárcel el apoyo masivo de sus colegas ingleses, en especial de Evelyn Waugh (¹²).

Otro caso que llegó a ser célebre fue el del escritor Sisley Huddleston, inglés, escritor de calidad, aunque silenciado por la crítica de la post-guerra. Este inglés vivía en la Costa Azul cuando estalló la guerra y, como dice Sérant (¹³) "era uno de esos ingleses que hacen de Francia su segunda patria", como le sucedió a Chesterton. En 1940, tras la derrota francesa, se negó a regresar a Inglaterra. "Me parecía -escribe al evocar ese período- que eso era el fin de mi propia vida...Sin dejar de ser inglés tenía en ese momento la convicción de ser más francés que inglés". Huddleston se oponía a la política de Churchill, al que llamo asesino tras el ataque inglés contra la flota francesa en Mers-el-Kebir. Pero a Churchill le llamaron entonces asesino cuarenta millones de franceses. Por cierto que Huddleston solicitó y obtuvo la nacionalidad francesa. A la Liberación de Francia se refugió en Mónaco, pero las autoridades del Principado accedieron a la extradición hecha por las autoridades francesas. Huddleston fue condenado a cinco años de cárcel, por "simpatías hacia los ocupantes", lo cual no era cierto pues Huddleston era mas bien partidario de la política "esperista" y, en el fondo, antialemana, del Mariscal Pétain.

La psicosis de la persecución contra los intelectuales alcanzó incluso a los países neutrales. En Suiza, por ejemplo, el periodista y escritor Georges Oltramare, fue condenado a tres años de cárcel por haber escrito en su revista ginebrina *Le Pilon* que el principal enemigo de Europa era el Bolchevismo. En cuanto a Frank Burri, escritor y animador del "Nationale Bewegung des Schweitz", que reclamaba unas democráticas elecciones generales en Suiza, para consultar a los

¹⁰ / Numerosos periodistas y casi la mitad de senadores de los Estados Unidos aconsejaron hace pocos años que se hiciera la paz en el Viet-Nam y -que sepamos- ninguno de ellos fue ahorcado. (N. del A.)

¹¹ / "The Times", Londres, 11-IV-1946.

¹² / Durante varios años, no obstante, a Wodehouse se le hizo el "black out" más completo. Sus libros fueron retirados de las bibliotecas públicas y dejaron de editarse sus obras. Wodehouse se fue a residir a los Estados Unidos donde culminó una fecundísima labor literaria. (N. del A.)

¹³ / Paul Sérant: "El destino de los vencidos", pág. 233-234.

cantones sobre si deseaban continuar formando parte de la Unión Helvética o bien preferían integrarse a Francia, Alemania o Italia, fue condenado a veinte años de cárcel. Esa dureza de las autoridades judiciales suizas contrastó poderosamente con la magnanimidad mostrada hacia el otro bando. Por ejemplo, las autoridades del Cantón de los Grisones amnistiaron al israelita David Frankfurter, convicto y confeso del asesinato de Wilhelm Gustloff, el Presidente de la Asociación de Alemanes Residentes en Suiza. Para un asesino, la amnistía. Para un escritor, la cárcel. Y esto, en un país "neutral" ⁽¹⁴⁾.

FINIS CORONAT OPUS.

Parecía lógico que, tras la eliminación de los réprobos (diez millones y medio de muertos, casi siete millones de desaparecidos y trece millones y medio de condenados) la Democracia podría, al fin, reinar en el mundo e imponer la legalidad, la justicia, el orden y el progreso generales. El precio había sido un poco caro, pero valdría la pena. Treinta millones de víctimas, más los casi sesenta millones de muertos durante la contienda. ¡ Ah !....pero, al fin, reinaría la Democracia. Y reinaría a escala mundial.

Para materializar ese hermoso sueño se creó la Organización de las Naciones Unidas. En tal Organización todas las naciones tendrían su voto.

Luxemburgo, con sus trescientos mil habitantes, tendría su voto, que valdría tanto como el de la India, con trescientos millones. Es decir, una verdadera Democracia, pero a nivel mundial. Claro es que, para corregir posibles defectos -la perfección, sabido es, no es de éste mundo- se decidió instaurar el aristocrático " derecho de veto ", que vale más que todos los votos juntos. Es decir que si, en un raptó fugaz de lucidez, los casi ciento cincuenta miembros de tan augusta asociación mundial, decidieran condenar cualquiera de las agresiones que realiza, cuando le da la gana, la Unión Soviética, movilizándolo al Consejo de Seguridad para que enviara a los Cascos Azules a luchar contra el Ejército Rojo o cualquiera de sus satélites, la acción sería paralizada por el Veto Soviético, si a la URSS le interesara paralizarla.

El derecho de veto se lo reservaron los fundadores de la O.N.U., es decir: Estados Unidos, Inglaterra, la URSS y China. Pero, de hecho, quien domina en la O.N.U. son los dos supergrandes: los USA y la URSS, ya directamente, ya por satélites interpuestos. El llamado bloque tercermundista, enjambre de famélicos subcapaces y de reyezuelos de opereta, no es más que un instrumento de chantaje, generalmente al servicio de la URSS. No se quisieron unas elecciones pulcramente democráticas en Dantzig y se ha llegado a un mundo dividido en dos bloques, uno de los cuales, el Soviético, contando con la complicidad de los dirigentes reales y la estupidez de los dirigentes legales del Americano, le está propinando a éste todos los golpes que quiere, cuando quiere y como quiere. Con la anuencia general. E importándole muy poco el aparecer como Bueno, o como Malo.

Y así, -ahora, treinta y cinco largos años después de terminada la Cruzada Democrática contra la Barbarie Nazi, el mundo, que no ha cesado de arder en guerras desde entonces -a pesar de que aquella era, en frase de Halifax, la guerra para terminar con las guerras- y que se hallaba abocado a una tercera guerra mundial, que causará presumiblemente más muertes y destrucciones que todas las guerras precedentes Juntas, en vez de poner en práctica la vieja máxima romana *Si vis pacem, para bellum*, Occidente, conducido por unos pastores traidores o imbéciles, o ambas cosas a la vez, sólo se preocupa de lavar el cerebro de sus pobres masas idiotizadas con el bombardeo reiterado de folletines y folletones televisivos sobre los crímenes -y aquí sí que cabría, con razón, aplicar la fórmula consagrada de supuestos crímenes- de los réprobos nazis. Y de saltar de gozo, y hacer saltar de gozo, a las aludidas masas, cada vez que los servicios de Simón Wiesenthal logran capturar a un anciano ex-sargento de las SS en el Paraguay o en las Quimbambas, acusado de matar ya no se cuántos millones de pobrecitos judíos.

Así, con el viejo y acreditado sistema de desenterrar mitos del Pasado, se distrae la atención del público sobre los crímenes del Presente. Sé ha acusado a los Malos, -a los Nazis- de todos los pecados de Israel ⁽¹⁵⁾, mientras se guarda distraído silencio, o se habla lo menos posible de los campos soviéticos actuales y auténticos.

¹⁴ / Durante la guerra, Suiza había acogido liberalmente a los refugiados antinazis y antifascistas, y a unos 25.000 israelitas de todas las nacionalidades. A comienzos de 1945 los europeos amenazados por la depuración antifascista creyeron que podrían beneficiarse de esa misma hospitalidad. Se equivocaron. A la Sra. Mussolini le fue negada la entrada. También a Jean Herold-Paquis, que fue entregado a los franceses, a sabiendas de que le iban a fusilar. (N. del A.)

¹⁵ / No es una malévolá insinuación del Autor. Es una frase de ese libro prestigioso e indiscutible: la Biblia. Que conste. (N. del A.)

La programada evolución de la Gran Política, dirigida por los poderes fácticos, ha hecho necesario que, ante la imaginación simplista de las masas, se intentaran otras imágenes. No bastaba con el Malo clásico, es decir, el Nazi, a quien se le endosarían culpabilidades y responsabilidades. Había que buscar otros chivos emisarios, y así, paulatinamente, han ido apareciendo otros Malos. Malos los americanos, en el Viet-Nam, por ejemplo. Malos los soviéticos en Hungría, o en Checoslovaquia y, como siempre, y ante todo, en la propia Rusia (¹⁶). Malos... o Buenos, pues ya no sabemos, en esta época de Caos generalizado y programado, si los viejos conceptos de Bien y Mal son todavía vigentes o, como diría un cursilón de la nueva ola, obsoletos.

Malos o Buenos... como fuere, han continuado cometiendo lo que, en el fondo de la conciencia humana, el Todopoderoso ha hecho que se conocieran como crímenes. He aquí, muy por encima, y sólo a título de recordatorio, los Crímenes de los Buenos desde que estalló la Paz, en 1945, excluyendo, naturalmente, los ya mencionados crímenes contra los réprobos nazis y sus Aliados.

Tomado del libro de **Joaquín Bochaca**, publicado en 2004 por el AAARGH sobre el red:

Los crímenes de los "Buenos"

<<http://aaargh-international.org/fran/livres4/Bochaca-crimines.pdf>>

Francis Parker Yockey

La filosofía de la Historia y de la Política

Primera edición: Londres 1948

Edición Electrónica: Buenos Aires 2004. Traducción y Notas: Joaquín Bochaca y María Infiesta.

<http://www.laeditorialvirtual.com.ar/Pages/Imperium/Imperium_Parte1A.htm>

Foro de Discusión Mes de Diciembre 2001

Revisionismo no vale la pena

<http://www.unam.mx/cgi-bin/Foros/diciembre1_2/config.pl?read=494>

+++++

En base de las normativas internacionales sobre SPAM, este correo no puede ser considerado SPAM mientras incluya una forma de ser removido. Si no desea recibir nuestros mensajes, le ofrecemos una disculpa y le rogamos contestar este correo electrónico a <elrevisionista at yahoo.com.ar> poniendo en Asunto: "Remover de la lista de distribución"

Informaciones del sitio AAARGH

<<http://aaargh-international.org/espa/solavaya.html>>

OTRAS PUBLICACIONES MENSUALES DE LA AAARGH

Das kausale Nexusblatt

<<http://www.geocities.com/ilrestodelsiclo>>

The Revisionist Clarion

<<http://aloofhosting.com/revisionistclarion/index.htm>>

Il Resto del Siculo

<<http://www.geocities.com/ilrestodelsiclo/resto>>

La Gazette du Golfe et des banlieues (multilingual)

<<http://ggb.0catch.com>>

Conseils de Révision

<<http://conseilsderevision.tripod.com>>

TENEMOS UNA BIBLIOTECA DE 180 LIBROS

REVISIONISTOS Y ANTI-IMPERIALISTOS

Gratis

<<http://aaargh-international/fran/livres/livres.html>>

¹⁶ / No añadimos el Afganistán, porque, pese a la perfidia de las agencias de noticias y a la idiotez de los periodistas en general, salvo raras excepciones, Afganistán ya era satélite soviético desde Mayo de 1978. Lo de 1980 no ha sido más que una revueltas trozkista (o "titista"), ahogada por los tanques soviéticos. (N. del A.)