

EL PASO DEL EBRO

oo

Mensual sobre el red
oooooooooooo

La primera guerra mundial, la segunda guerra mundial,
l'actual guerra colonial, la próxima guerra del
imperialismo americano-sionista
y el revisionismo histórico
oooooooooooooooooooooooooooo

Número 8, Noviembre de 2004
oooooooooooooooooooooooooooo

<elrevisionista at yahoo.com.ar>
oooooooooooooooooooooooooooo

<<http://www.geocities.com/ilrestodelsiclo/pebrindex.html>>
oo

SUMARIO

LAS PRINCIPALES DENUNCIAS CONTRA EL PLAN ANDINIA

El Centro Wiesenthal responde a las declaraciones antisemitas del Jefe del Ejercito argentino

La tolerancia de la intolerancia

Los israelitas y el proyecto de un solo Estado democrático en Israel-Palestina

Irak y Argentina: Peligrosas similitudes, Por Walter A. Moore

Bush planeó el «cambio de régimen» de Irak antes de convertirse en presidente, Neil Mackay

Elecciones en Afganistán: "ni limpias, ni libres, ni democráticas" Carmen Esquivel

La mano de Israel en Kurdistán, Txente Rekondo

Vuelo 175. La patata caliente

Las fotos que estremecieron España

Nunca se ha realizado...

11-M: Claves de una conspiración, por BRUNO CARDEÑOSA

COMISIONES, ¿DE INVESTIGACIÓN O DE OCULTACIÓN? Lluís Botinas i Montell

De espías Por Juan Gelman

HOLOCAUSTO: EL VACIO DOCUMENTAL, Carlos Porter y

Vincent Reynouard

La lluvia verde de Valladolid

El antisemitismo a la inversa y sus tentáculos en Venezuela Basem

Tajeldine

Los Huevos de Suerte de los Nazbols

Hítler y Chechenia, Abel

AQUI Y ALLI

LAS PRINCIPALES DENUNCIAS CONTRA EL PLAN ANDINIA

Texto original de SOS Patagonia

Hemos dicho que la migración de judíos a Argentina empieza en el siglo XIX, así como el movimiento de León Pinsker dedicado a fomentar la idea original de Herzl de fundar un Estado Israelí en Argentina, muy popular entre el Sionismo Político, inspirado en la filosofía pragmática del Barón Maurice de Hirsch, partidario de establecer a los judíos en Sudamérica. Por lo tanto, las evidencias referidas a la existencia de un plan contemporáneo de fundar un Estado Judío en la Patagonia con conocidas desde hace más de un siglo.

Sin embargo, fue durante las últimas décadas que se supo con claridad de la existencia de un tal "Plan Andinia", término acuñado -al parecer- por el Rabí Gordon, lo que reavivó el tema de la fundación del Estado Judío en Argentina. Con la aparición de Israel en los mapas del Medio Oriente, hasta algunos de los más críticos antijudaístas creyeron que la ambición del Sionismo había cesado, al menos en su búsqueda territorial...

...Nada de eso.

Sería entre los años '60 y '70 que comenzaría a hacerse evidente toda una serie de sucesos sospechosos dentro del movimiento Sionista, que tenían eco en Chile y Argentina a través de situaciones que empezaron a hacer dudar muy seriamente la afirmación de que el fin de la búsqueda de una casa para los judíos había terminado en Palestina.

En la Argentina de 1971, el prestigioso profesor de economía de la Universidad de Buenos Aires, Walter Beveraggi Allende, se dedicó a acumular una serie de datos y documentos que hablaban de un misterioso "plan sionista", aparentemente ideado para despojar de la Patagonia a la Argentina y crear allí el nuevo Estado Judío, inspirado en el éxito con que pudieron conseguir la fundación de Israel. Quizás fue el primer no judío en saber lo que se discutió en una extraña reunión de judíos aschkenazis en Buenos Aires, en 1969, en donde el Rabí Gordon estrenó el título del proyecto: "Plan Andinia".

Al contrario de lo que aseveran hoy día sus detractores, Beveraggi no era un antisemita y, de hecho, tenía algunas buenas amistades entre la comunidad judía de Argentina. Puede que de ellos haya recibido las cruciales confesiones.

Beveraggi decidió presentar una denuncia llevándola sin éxito a la Confederación del Trabajo, e intentó hacer la pública a través de diversos medios periodísticos. Cuatro años después, publicó el libro "La Inflación Argentina", en el cual intentaba explicar que todas los desequilibrios de la economía argentina (que existen aún hoy en día sin explicación convincente) eran manejados por miembros de la judería sionista argentina y con propósitos de desestabilización social, como parte del plan. Ya habían hecho lo mismo en Rusia y también en Palestina poco antes de la fundación del Estado. En la tapa del libro, se veía un mapa de Argentina crucificada con estrellas de David. Sólo desde entonces puede decirse que este ilustre catedrático asume una actitud "antisemita".

Si bien la denuncia de Beveraggi no fue convenientemente tomada en serio, se dice que obtuvo apoyo de la Liga Árabe. Parece ser, sin embargo, que los militares argentinos sí habían logrado obtener por sus canales de inteligencia propia, alertados por las denuncias, alguna información tanto o más completa que la manejada por el economista en aquellos días, y es un hecho que las Fuerzas Armadas de Argentina no se habrían prestado para una caricatura calumniosa como se ha acusado el trabajo de Beveraggi por sus detractores. El periodista judío argentino Jacobo Timerman, por ejemplo, reconoció que en una oportunidad, siendo interrogado por agentes del gobierno militar de los años '80, se le preguntaron algunos detalles sobre el plan, que él alegó desconocer.

Los negadores del Plan Andinia, junto con haber difamado mañosamente la imagen de Beveraggi, declaran que el rumor es una idea fabricada para acercar el "mito de la conspiración judía" a Latinoamérica, particularmente a Argentina y Chile, pues supondría la aplicación de los

famosos "Protocolos de los Sabios de Sión" en estos países. Esto es una crítica vacía, pues en los Protocolos, si bien se pueden encontrar las bases ideológicas que permitieran la estructuración del Plan Andinia, no aparece mencionada ninguna vez alguno de estos países ni el título del plan.

Lo que sí es cierto es que el padre del sionismo político, Theodor Herzl habló entusiasmadamente de Argentina, al igual que Pinsker y el Barón de Hirsch, y esto es bien conocido.

Durante unos años, y en parte por el silencio que naturalmente suele haber en los gobiernos militares, el tema cayó en la oscuridad y poco de él se supo. Sin embargo, un inesperado acontecimiento tuvo lugar en enero de 1986, cuando la agencia de noticias *Diarios y Noticias* (D y N) informó de la existencia de un amplio asentamiento israelí en la Provincia de Santa Cruz.

La noticia causó un revuelo y fue reproducida por el diario *La Nación* y otros en las provincias de Río Negro, Chubut, Buenos Aires, Tucumán y San Juan. Los dirigentes judíos sionistas de la D.A.I.A. intentaron boicotear la noticia e hicieron esfuerzos por conseguir la fuente de la que se había valido el Director General de *D y N*, quien se negó a revelarla.

Desde entonces, se ha venido encima una avalancha de denuncias y acusaciones que corroboran la teoría de la existencia de este plan.

A fines de esa misma década apareció un pequeño pero notable libro escrito por nacionalistas chilenos y argentinos -antes de que los conflictos limítrofes de Laguna del Desierto y Campos de Hielo Sur volvieran a distanciarlos- titulado simplemente "El Plan Andinia", en el cual se reproducían fragmentos completos del discurso del Rabí Gordon en la reunión de 1969 y su comparación con el transcurso de los hechos, en los veinte años de diferencia. La publicación fue tomada como un verdadero terremoto por las organizaciones sionistas de Sudamérica, en especial por la sorpresa de que los redactores del libro contaran con datos tan precisos expuestos secretamente en la reunión. Incluso hubo un conflicto interno en las comunidades judías de ambos países, pues se rumoreaba dentro de las filas sionistas que serían los judíos de origen sefardita quienes estaban llevando a la luz pública los detalles de este plan secreto, mayoritariamente manejado por judíos de origen aschkenazi. Sefarditas y aschkenazis mantienen ancestrales diferencias entre sí, y los primeros llegaron a manifestar abiertamente su oposición a la llegada en masa de los aschkenazis procedentes de Europa, durante las últimas migraciones a Sudamérica.

Otros hechos denunciados, ya a inicios de los '90, vinculaban a famosos empresarios norteamericanos en una posible correlación con la ejecución del Plan Andinia, como Tompkins en Chile y el judío Schidlowski en Argentina, que entre ambos habrían comprado, de los planes estatales de venta de la Patagonia, ya cerca de 400.000 kilómetros cuadrados de territorio, es decir, más que el actual territorio de Alemania, eso sin contar los cientos de miles de otros kilómetros cuadrados que han adquirido empresarios judíos menores (llamados a veces "benefactores de la Patagonia" o "eco-filántropos" por decorarse con una intención ecológica), latifundistas judíos y empresas en sus manos por toda la Patagonia.

Más tarde, se agregó la pública denuncia de que en los terrenos comprendidos por el hipotético mapa de Andinia, tanto en Chile como Argentina, ya habrían instalados cerca de 3.000.000 de judíos, manteniendo inclusive algunas colonias de trabajo experimentales y "kibuzzes" en las provincias australes.

A pesar de todos estos hechos, el tema de Andinia sigue siendo un tabú en Argentina y Chile, o más bien una "falta de seriedad". El periodista de El Fortín de Argentina, Marcos Ghio, fue objeto de graves acusaciones por haber mencionado algo relacionado con la colonización judía de su país, entre otras cosas.

Debemos cerrar este capítulo, sin embargo, con una situación alentadora. En 1995, a propósito de la solicitud de Tompkins para legitimar su controvertido proyecto Parque Pumalín, las comisiones relacionadas del Congreso Nacional de Chile le enviaron un largo cuestionario, que el magnate contestó rodeado de sus abogados y asesores. Pues bien: en la pregunta 10 de dicha consulta, se lee lo siguiente:

"¿La fundación fomentará la introducción de pobladores israelitas, en el objeto de crear una República denominada Andin?" (se refiere a "Andinia")

Tompkins y su gente se hicieron los ofendidos con la pregunta y respondieron negativamente. Pero, ¿se da cuenta el lector de la importancia de este acontecimiento... POR FIN autoridades del Estado RECONOCEN LA POSIBLE EXISTENCIA DE UN PLAN CONCERTADO

DEL JUDAISMO PARA FUNDAR UNA REPUBLICA INDEPENDIENTE en la Patagonia Chilena y Argentina. Sin duda es un hecho con valor histórico para nosotros. ¿Qué otra información manejaran en el Congreso Nacional, que no llega hasta nosotros? ¿Quién pudo influir en las comisiones para que esta arriesgada pregunta fuera formulada, con las consabidas repercusiones en la quisquillosidad de los grupos atentos a cualquier actitud que pudiese tomarse por "antisemitismo"?... Todo un enigma.

El paso del tiempo irá acumulando nuevos antecedentes para esta conspiración cada vez más evidente. Nosotros simplemente podemos asumir el compromiso de hacerlos llegar hasta nuestros lectores.

< <http://personales.com/chile/santiago/AntenAria/denunci.html> >

CHILLAR COMO UNA RATA

El Centro Wiesenthal responde a las declaraciones antisemitas del Jefe del Ejercito argentino

El Centro Simon Wiesenthal solicitó al gobierno argentino que investigue la veracidad de declaraciones antisemitas atribuidas al Jefe de Estado Mayor General del Ejército, Roberto Bendini. Sergio Wider dialogó explicó el tema en Pensando las Noticias. Escuchelo!!

De acuerdo al matutino INFOBAE, el Gral. Bendini manifestó en el marco de una conferencia en la Escuela Superior de Guerra que "pequeños grupos israelíes" que llegan detrás de la "cortina del turismo" tendrían como objetivo "adueñarse de la Patagonia". Según INFOBAE, el auditorio de Bendini estaba integrado por un grupo de capitanes que realizan el curso para ascender al rango de oficiales del Estado Mayor.

En una carta al Ministro de Defensa, José Pampuro, el Dr. Shimon Samuels (Director de Relaciones Internacionales del Centro Wiesenthal) y Sergio Widder (Representante para América Latina), solicitaron que el gobierno argentino "inicie de modo inmediato una investigación para establecer la veracidad de esta noticia, y tome las medidas que correspondan de acuerdo a los resultados que la misma arroje".

"No deben escapar a su conocimiento los antecedentes del 'Plan Andinia', un panfleto antisemita elaborado por Walter Beveraggi Allende, que tuviera amplia difusión en las décadas del '60 y del '70, describiendo un supuesto plan judío para apoderarse de la Patagonia, así como también el testimonio de Jacobo Timerman, quien relató cómo durante la última dictadura militar fue interrogado bajo tortura acerca de los 'planes sionistas para adueñarse de la Argentina' ", agregaron Samuels y Widder.

"Es indudable que, de confirmarse esta noticia, la continuidad del Gral. Bendini representaría no sólo un riesgo para la comunidad judía, sino una amenaza al conjunto de los ciudadanos y de las instituciones democráticas", concluye la carta.

El Centro Simon Wiesenthal es una organización judía internacional de derechos humanos con más de 400.000 socios **en todo el mundo**, y tiene status de ONG ante la Organización de las Naciones Unidas, la UNESCO y la OSCE.

15/9/2003

<http://www.radiojai.com.ar/noticiasDetalle.asp?id_Noticia=5347>

INTOLERANCIA DE LA TOLERANCIA

La tolerancia de la intolerancia

Hector Timerman

Aun apelando a la mejor de las voluntades, es muy difícil dudar de que el general Roberto Bendini haya pronunciado la teoría de que Israel se prepara para ocupar los territorios patagónicos. Después de todo, Bendini no hace otra cosa que continuar con la tradición de profundo antisemitismo que corroe nuestras fuerzas armadas desde hace varias décadas. El antecesor de Bendini, el general Ricardo Brinzoni, por citar un ejemplo reciente, nombró a un reconocido dirigente neonazi como abogado de más de 600 oficiales, en un caso de derechos humanos. Tampoco está fuera de lugar recordar que el creador del Plan Andinia, Walter Beveraggi Allende, fue en la década del 60 un destacado instructor en los institutos educativos del ejército.

Sin embargo, la cultura antisemita que acompaña a tantos oficiales no debería influir en la opinión sobre Roberto Bendini. La tradición no sirve para condenarlo, como tampoco sirve el manto de perdón que parece haber otorgado la DAIA. Después de todo, dicha organización fue más que pasiva en denunciar el antisemitismo de la dictadura setentista. Recuerdo la alegría de Nehemías Resnizky, su presidente de entonces, cuando recibió la invitación al casamiento de un hijo de un miembro de la junta militar, aduciendo que era la primera vez que el ejército producía un gesto de tanta amistad hacia la comunidad judía. Para esos días, mi padre era torturado por oficiales de inteligencia frente a un mapa de la sinarquía internacional en el que aparecía, como "responsable para América de Sur", Sol Linowitz, asesor del presidente azamericano James Carter.

Llama la atención

Varios miembros del gobierno con injerencia en el caso Bendini han reconocido, ante diferentes periodistas, que el general se refirió a la ocupación israelí de la Patagonia y que, en la misma oportunidad, manifestó su desagrado por la política de derechos humanos del actual gobierno.

Llama la atención, por lo tanto, la inflexible decisión de defender a Bendini expresada por los mismos interlocutores en declaraciones públicas.

Por otra parte, la elección de los miembros de la comisión investigadora demuestra un nivel de incapacidad política inimaginable en un hombre como Néstor Kirchner. Aun en el caso de que hubiera decidido proteger a Bendini, es difícil que la sociedad pudiera creer en el resultado de una investigación realizada por un subordinado político de segunda línea del Ministerio de Defensa, y por un general que presenció el discurso en cuestión. ¿Acaso un historiador y un semiólogo no estarían intelectualmente más preparados y sus futuros profesionales menos atados al resultado de la investigación?.

Algunos analistas políticos que admiten que el contenido del discurso fue, en verdad, el cuestionado, han preferido el silencio para no convalidar la alegría que este episodio ha causado entre los seguidores de Brinzoni y entre los generales destituidos por Kirchner apenas asumió.

Es cierto que a ningún demócrata le agrada quedar asociado con la supuesta indignación de antiguos militantes del antisemitismo más acérrimo, como es el caso de Vicente Massot, colaborador durante los setenta de las revistas fascistas Cabildo y Verbo, pero no es menos cierto que la lucha contra el racismo no debe estar teñida de ideología.

Un racista propio no es ni mejor ni peor que uno ajeno.

Es una típica zoncera pensar que la alegría de los buitres debilita al gobierno de Kirchner o desmerece el enorme adelanto que significaron las medidas adoptadas por el Presidente en temas de derechos humanos. Pero tales logros se tornarían en vana politiquería si se terminara comprobando que el Gobierno prefirió esconder la supuesta canallada de Bendini antes de reconocer el error de su nombramiento.

Al margen del tenor antisemita del tema en discusión, es preocupante que quien se encuentre al frente del ejército considerara probable que turistas israelíes -y alumnos de institutos

secundarios- fueran la avanzada de una ocupación militar. En un caso así, la única respuesta posible es que la institución lo destituya por inepto. Durante las varias décadas desde que se comenzó a difundir el Plan Andinia, ninguno de sus exégetas ha podido explicar cómo haría el ejército israelí para mantener ocupada la Patagonia. Obviamente, tales generales se han destacado más por torturar -o por tolerar la tortura, lo que es lo mismo- que por sus conocimientos de estrategia.

Finalmente, el silencio de Bendini dice mucho sobre sus ideas. Es difícil imaginar a un funcionario público que considere una ignominia ser calificado de racista, que no salga, indignado, gritando su inocencia.

En fin, si se ratificara lo que todos confirman en privado, Bendini será uno más en la larga lista de militares racistas que integran, o pasaron por las filas, del ejército argentino.

Pero sería una gran pena que esto terminara involucrando a Kirchner en un incomprensible acto de tolerancia hacia la intolerancia.

Una pena no tanto por él, sino por la Argentina.

Hector Timerman, periodista.

<http://www.timerman.com.ar/notas_debate/26_09_03.htm>

LEYENDAS

Los israelitas y el proyecto de un solo Estado democrático en Israel-Palestina

‘Cualquier cambio real implica el derrumbe del mundo tal y como uno lo ha conocido hasta entonces, junto con la pérdida de todo lo que le ha dado a uno su identidad, es decir, el fin de la seguridad. En semejante trance, cuando uno se siente incapaz de tener una visión clara, y no se atreve a imaginar lo que pueda traer el porvenir, se aferra a lo conocido, o sea, a lo que uno creía conocer, lo poseído, lo que uno creía poseer. Pues sólo cuando un individuo, sin amargarse ni apiadarse de sí mismo, se torna capaz de renunciar a un sueño largamente acariciado o a un privilegio poseído desde mucho atrás, es cuando se vuelve un hombre libre, libre para sueños más elevados, que conllevan privilegios mayores. Esto lo descubren, tarde o temprano, todos los seres humanos, cada cual a su escala, a medida que se adentran en la edad. Forma parte de los regalos del vivir, y el tomar conciencia de ello, tanto más cuanto soy, personalmente un (*¡ay!*) me va dando las casi únicas claves a mi alcance para entender lo que está pasando hoy en día en la mente y el corazón de los (*¡vaya!*).

En realidad, no valen de nada los argumentos con los cuales la mayoría de los (*¡vaya, otra vez!*) de buena voluntad y más o menos coherentes dicen comprender la necesidad de un Estado verdaderamente igualitario en *Israel Palestina*, pero que por el momento luchan con toda su alma para que esta idea no salga a la luz; no valen, pues carecen sin remedio de honestidad, y rayan en lo delirante.

Cuando se les habla de edificar un solo *Estado democrático en Israel Palestina*, dicen que sí, “claro que sí, pero a eso se llegará poco a poco”, lo cual significa en realidad: “cualquier cosa menos esto”. Y el que sugiere que los *israelíes*, una vez tranquilos entre ellos, terminarán por entender que su estructura social parece algo “necia” al resto del mundo y la irán corrigiendo por voluntad propia, se equivoca. El resto del mundo sí encuentra “necio” (por decirlo así) su sistema de segregación, desde el principio; pero lejos de intentar reformar dicha estructura, aquellos (*¡vaya!*) que parecen definirse por la desconfianza que padecen, cada día más perversa por cuanto se desesperan, se aferran a ella, con un coste incalculable para ellos mismos, como si el *Estado de Israel* fuese el único entorno imaginable para poder ellos vivir, y algo verdaderamente sagrado. Nunca han concedido que este entorno sea un disparate, sino que siguen repitiendo que todos los que han criticado *la fundación del Estado de Israel* son unos locos, mientras se abanderan con aquello de las “fronteras de 1967” como si fuera su tabla de salvación.

Más aún, algunos (*¡éjén!*) reconocen que sí, que los israelíes están locos y son moralmente indefendibles, pero al mismo tiempo, convierten aquello en una cosa mística de modo que se vuelve

injusto, sencillamente, cualquier debate acerca de la sociedad de los israelíes según los mismos criterios que en el caso de cualquier otra sociedad. “Nuestra posición es mala e insostenible, pero no sería prudencial sacar de quicio a un pueblo emotivo”. En el caso de que semejante afirmación pueda tener sentido, esto quiere decir que dicho “pueblo emotivo” ha perdido el equilibrio bajo el impulso de los acontecimientos recientes, es decir, la presión de la opinión internacional. Si flaquea la presión (pero ni un minuto antes) los miembros del “pueblo emotivo” volverán a sedarse, y empezarán a ser capaces de liberarse de un “arcaísmo obsoleto en su propio país” a su manera, claro, y a paso de pueblo emotivo, claro. Lo que queda pendiente es que, desde el principio de su historia, jamás se les ha visto la menor señal del más mínimo deseo o capacidad para cumplir con esto. Y me figuro que sea sumamente impertinente preguntar qué les corresponde a los *¡ay!* hacer mientras los *¡vaya!* se preparan para sacar a luz lo que sería, según su retórica, una noble y elevadísima tragedia.

En realidad, la menor mejora de la suerte de la gente como yo es el resultado de las incansables presiones de afuera, y muy poco de nuestros compatriotas. Estas presiones tienen algo de fariseas, por supuesto, pero esto no quita que desde hace medio siglo nosotros somos, aquí, en el campo de batalla, los que impedimos que fluya la corriente en el sentido que promueven ellos, día tras día, año tras año.

¿Cómo es posible que los ... *éste...* que tanto lucharon por acabar con la segregación racial reaccionen con tanto pánico cuando los muros están empezando a resquebrajarse? ¿Cómo es posible que los mismos se nieguen al debate abierto hacia el cual empujaban a los oprimidos? ¿Acaso lo que querían era poder dispararles una vez que los tuvieran en medio de la calle?

No queda más remedio que concluir que no existe ningún “debate democrático”, pues no puede haberlo, y los que lo siguen mencionando cargan con la culpa de una gran deshonestidad emocional e intelectual al pretender otra cosa. Pienso que esta es su forma de sostenerse del paracaídas de su fantasía. Nada más fácil que acusarles de hipocresía cuando hablan del hombre “inquebrantable por cuanto tiene la voluntad de ser libre”; pero esto no es ninguna hipocresía; esto mismo es lo que quieren decir. Sin embargo resulta que el ser humano es una cosa –algo abstracta por desgracia en este caso– y ellos, los *ején*, son otra cosa. Por eso es que dicen cosas como esta: “vivir en cualquier parte del mundo y negarle a otro la igualdad por razones de raza o religión es lo mismo que vivir en Alaska y estar en contra de la nieve. La nieve está aquí, entre nosotros; y lo mismo que en Alaska, no basta con pactar con ella; lo mismo que los naturales de Alaska, mejor deberíamos aprender a utilizarla”. Esto no contradice la defensa del *Estado de Israel*, “aún si conlleva la posibilidad de tener que dispararles a los *¡ay!*”. Al contrario, ambas cosas son complementarias y sinceras.

Lo que parece definir a un *ején*, según su propia percepción y en cualquier circunstancia, es su relación con la opinión pública internacional, es decir el resto del mundo, una relación nada menos que incómoda. Por lo visto es muy difícil ser a la vez un defensor del *Estado de Israel* ... y un ser humano normal; hasta tal punto que muchos son los individuos de mente independiente que se sienten obligados a exiliarse, lo cual agudiza la crisis delirante dentro del país. Pues los demás consideran al exiliado como un desertor, un traidor, y ellos se consideran en guerra perpetua, una guerra única, contra el resto del mundo.

Tal vez el problema nazca del hecho de que *el israelita* pretende agarrarse de dos doctrinas antitéticas, dos leyendas, dos historias. Como los demás, tiene que aceptar las creencias y los principios expresados por la Declaración de los derechos humanos, que lo tiene bajo control, hasta cierto punto; al mismo tiempo, estos mismos principios y creencias parecen destinados a acabar con su mundo! Pues por un lado, se trata de un ciudadano orgulloso de pertenecer a una sociedad libre, y por el otro, está atado a una sociedad que no ha intentado aún liberarse de la necesidad de una opresión brutal y sin tapujos. Se siente miembro de un país que se vanagloria de no haber perdido jamás una guerra; y al mismo tiempo, es el representante de un pueblo de rehenes. En otras partes la conciencia occidental puede jactarse de haber eliminado las discriminaciones oficiales (por muy superficial que sea esta afirmación) y alegar cierta superioridad moral sobre otros lugares del mundo, pero entre *los israelitas* la cosa es muy diferente: estamos ante una gente que sabía que la discriminación es mala, y que se encuentra ahora obligada, a pesar suyo, a perpetuarla, porque se ha sentido incapaz de volver las armas ideológicas contra “su sangre, su familia y su hogar”. Y cuando se empieza a discutir la validez de estas nociones, esta gente se encuentra acorralada, y se cree acosada, obligada a pelear por conservar un estilo de vida que es tan injusto y tan cojo como sofocante. O sea que Occidente, al liberar a los judíos esclavos de sus amos nazis, les quitó a los nuevos amos cualquier posibilidad de liberarse ellos mismos de los esclavos. A

fin de cuentas, la “tradicìon *judia*” no es ninguna tradiciòn, sino una leyenda que contiene una acusaciòn. La acusaciòn de que las democracias, al ganar la guerra, no les ha dejado a *los israelitas* más que una oportunidad para dar a reconocer su calidad moral: esta oportunidad ùnica es la fusiòn con los palestinos.

De modo que algunos tienen la esperanza, de raiz irrealista pero hoy día cada vez más remota, de que *el israeli* se alzarà, sin la menor presiòn del resto del mundo, como cosa suya, encima de su antigua amargura indefendible, y se negarà a seguir agravando más aùn el peso de la culpa que tiene por tanta sangre vertida. Pero esta esperanza depende enteramente de un estado social y psicològico que no existe, sencillamente. Hay cosas más graves que la muerte de los inocentes, pero esto no quita que el asesinato sigue siendo lo peor que pueda cometer un ser humano. Se puede considerar que los *!ay!* ya estàn a salvo, pues como no se han dejado aplastar por el terror, se han vuelto mucho más fuertes que el populacho blanco aterrado, y tienen a sus espaldas el respaldo de la opiniòn internacional. Si alguno intenta salvar “lo que de bueno puedan tener en el fondo”, intentando llevar a los *israelitas* “a la conciencia de su identidad moral”, esto, dirán ellos, llevará su tiempo, pues hay que sacarlos a la vez de la autocomplacencia y del pánico. Pero nunca les llegará el tiempo este que piden, y ellos lo saben. Ahora es cuando debemos dar respuesta, ahora es el momento oportuno, porque es así y siempre ha sido así: ahora mismo.’

Amigo lector: sustituya en el texto las expresiones en letra cursiva por las palabras *negro*, *blanco*, *norte*, *sur*, y entérese de que las citas entre comillas son del escritor William Faulkner, americano blanco y sureño, mientras que el autor del texto original es otro escritor americano, el negro James Baldwin. Los demòcratas sureños como Faulkner intentaban salvar su “modo de vida tradicional”; pero no llegaron hasta el absurdo de defender la idea de dos Estados, uno grande y rico, reservado a los blancos minoritarios, y el otro, despedazado, ridículo, sin recursos y reservado a los negros. *Israelita* es un giro anticuado que significa en este caso defensor del Estado de Israel. (Traducciòn adaptaciòn de “Faulkner and desegregation”, en *Nobody knows my name (Nadie sabe mi nombre)*, 1954.) James Baldwin declarò en los años 1980 que “el verdadero terror en el que se sume el mundo blanco actualmente es algo visceral. No lo puedo demostrar, pero me consta. Es el terror de verse retratados por aquellos a los que ellos estuvieron retratando a su manera durante tanto tiempo. Y esto es lo harà que la cuestiòn del color quede superada definitivamente” (entrevista con Julius Lester, profesor de la Universidad de Massachussets en Amherst).

COMPARACIONES

Irak y Argentina: Peligrosas similitudes

Por Walter A. Moore

El General Peròn decìa: "Aprovechen la experiencia ajena, la experiencia propia llega tarde y es demasiado cara".

Estamos viendo lo que el Imperio Global està haciendo con Irak, y este parece ser el final que le espera a la Argentina si no reaccionamos ràpidamente.

Veamos las similitudes.

IRAK 1:

Primero la coaliciòn anglosajona arma al régimen socialista de Bagdad para que ataque a su enemigo más fuerte en la regiòn, el régimen Iraní, ahora en manos de un grupo que había derrocado al Cha de Persia, el títere de Estados Unidos, aunque estas potencias habían armado fuertemente. En esa guerra todos los beneficios fueron para los euronorteamericanos y todos los costos para los árabes.

ARGENTINA 1:

El Imperio derrota al gobierno nacional de Juan Domingo Peròn y le abre un gran espacio

político a los militares que mediante una proclama derogan la constitución que protegía los recursos naturales de los argentinos. Cuando las luchas populares logran que regrese al poder el General Perón, vuelven a darle aire a los militares, que derrocan al gobierno elegido democráticamente y nombran como superministro a un socio de David Rockefeller: Joe Martínez de Hoz, y juntos en cuatro años se roban 40.000 millones de dólares (como denunció Walter Beveraggi Allende) al mismo tiempo que destruían la industria liviana argentina y la capacidad de generar empleo de las PyMEs a través de sus manejos desde el Banco Central y el sistema aduanero, sin contar que el terror y el desastre económico hizo emigrar a 3.200.000 argentinos, como documenta Julio Gonzalez en su libro "Los tratados de Paz de la Guerra de las Malvinas". También aquí los beneficios fueron todos para los euronorteamericanos y los costos para nosotros.

IRAK 2:

El régimen de Sadam Hussein necesita reafirmar su liderazgo amenazado por los grupos kurdos y la disidencia islámica, para lo cual requiere llevar a cabo una reivindicación sentida por todo el pueblo iraquí: Recuperar el estado de Kuwait que le fuera arrebatado por la rapiña petrolera británica. El establishment norteamericano alienta la aventura y luego deciden castigarlo. O sea le tendieron una trampa y Hussein cayó en ella. Los yanquis se quedan con Kuwait, meten una base en Arabia Saudita, y destruyen la economía iraquí y su sistema defensivo, haciendo polvo todo el progreso que habían logrado en los años de bonanza. Los norteamericanos comienzan a batir el parche de las "armas de destrucción masiva", porque estas le costaron 100.000 bajas en el personal norteamericano que volvió de la Guerra del Golfo, como denunciara el senador Donald W. Riegle en una comisión del Senado norteamericano (ver <http://www.gulfweb.org/bigdoc/report/riegle1.html>).

ARGENTINA 2:

El régimen militar de reemplazo a Videla y Martínez de Hoz comienza a estar jaqueado nuevamente por la resistencia popular, pero la tarea de destrucción de la industria argentina solo se había hecho en el campo de la industria liviana, la industria pesada (siderurgia, petroquímica, etc.) seguía existiendo, lo mismo que una industria militar importante. Como Hussein, el régimen militar busca apoyo popular llevando a cabo una aventura militar en pos de una reivindicación sentida por todo el pueblo argentino: Recuperar las Malvinas. El imperio y los rusos hacen guiños de que no se van a meter, pero luego usan todo lo que pueden para apoyar a sus socios permanentes. Resultado: Los ingleses se quedan no sólo con el mar argentino, sino con todas las riquezas minerales (toda la minería y casi todo el petróleo argentino lo manejan empresas del Commonwealth o filiales británicas como Repsol cuya verdadera propietaria es la British Petroleum), se apoderan también de nuestro sistema bancario y se reparten con sus socios norteamericanos y europeos las empresas argentinas compradas con papelitos impresos de verde o con bonos de una deuda externa fraudulenta. Así, todo el progreso logrado por la argentina en un cuarto de siglo desaparece en el cuarto de siglo siguiente.

IRAK 3:

Después de la Tormenta del Desierto, los norteamericanos suspenden la invasión porque una campaña por tierra hubiera generado un número de muertos que el pueblo norteamericano no hubiera tolerado. En consecuencia se toman 10 años para desarmar sistemáticamente a ese país, con el apoyo de su Oficina de asuntos exteriores: Las Naciones Unidas. Una vez logrado el debilitamiento económico y la obsolescencia de su capacidad bélica los vuelven a invadir ahora con la convicción de que la ocupación les costará muchos menos muertos que la campaña anterior.

ARGENTINA 3:

Después de la guerra de las Malvinas, las fuerzas armadas quedan completamente desprestigiadas, tanto por la derrota como por hacer lo que la CIA les había indicado como el mejor camino para "defender la libertad" ante la amenaza roja. Los gobiernos "democráticos" en lugar de depurar las fuerzas armadas de los elementos que habían impulsado prácticas aberrantes e ilegales, se dedican a destruir la capacidad de defensa de la Argentina, que a pesar de los errores demostró su capacidad en la guerra de Malvinas, en la cual, si el Imperio Británico no hubieran contado con la complicidad de los chilenos, hubiera podido tener un desenlace diferente. Después de eso, los dos gobiernos "democráticos" impulsaron la destrucción o la desnacionalización sistemática de la

industria pesada y militar de la argentina y de lo que quedaba del sistema económico, cuadruplicando la deuda externa.

IRAK 4:

Los planes actuales del imperio anglosajón incluyen: A.) apoderarse de las principal riqueza natural de Irak: su petróleo, B.) abastecer a bajo costo la gasolina en Estados Unidos, C.) asegurarse que el petróleo se seguirá vendiendo y comprando en dólares y no en euros, D.) controlar a sus rivales europeos amenazándolos con matarlos de frío cerrando el grifo petrolero, E.) reforzar con la venta del petróleo robado su poderío militar y pagar las deudas que tiene con los bancos (equivalente a tres PBI anuales de EE.UU.), y F.) ocupar territorialmente esta posición estratégica que les permite para controlar en forma directa a los otros países poderosos de la región, especialmente a Irán y Arabia Saudita.

ARGENTINA 4:

Los planes actuales del Imperio Anglosajón para con nuestro país incluyen: A.) Apoderarse de las principales riquezas naturales: las fuentes de agua dulce y la enorme capacidad de nuestras fértiles tierras para producir alimentos de alta calidad y bajo costo., B.) Conseguir alimentos a bajo costo, C.) asegurarse que los cereales se seguirán comprando y vendiendo en dólares y no en euros o cualquier otra moneda, D.) Controlar a los europeos y otros continentes, amenazándolos con matarlos de hambre o de sed, dada su escasa reserva de agua y bajo rendimiento agropecuario, E.) impedir que el default argentino se contagie y se desmorone el enorme fraude contable montado por el FMI, y F.) ocupar nuestro territorio, fraccionando el país al menos en tres partes que les permitan establecer bases estratégicas para controlar a los otros discólos potenciales de Sudamérica: Brasil y Perú, (en esto esperan que nos parezcamos a Turquía y Jordania), y asumir un control efectivo del Atlántico Sur desde la Patagonia, pues en ese mar Sudáfrica y Nigeria parecen muy dispuestas a someterse al genocidio que esta gente realiza sin el menor escrúpulo sin mencionar la explotación de la Antártida.

Esto sucederá si todo sale como ellos lo han programado y logrado hasta ahora. Pero si queremos rescatar para nuestra descendencia el legado libertad y soberanía que recibimos de nuestros próceres debemos dejar de lado nuestra ingenuidad: Ellos quieren exterminarnos y son implacables, no podemos hacernos la menor ilusión sobre sus intenciones ni sobre su honorabilidad.

Y a los que tratan de convencernos de que eso no es así, usando el contraargumento de la CIA llamado "teoría conspirativa de la Historia", no creo que sean ingenuos, y por eso tenemos que llamarlos por su verdadero nombre: cipayos e infames traidores a la patria.

< http://www.nadir.org/nadir/initiativ/agp/free/imf/argentina/txt/2003/0405irak_argentina.htm >

INJUSTICIA INFINITA

Los halcones complotaban mucho antes de llegar al poder

Bush planeó el «cambio de régimen» de Irak antes de convertirse en presidente

Neil Mackay

Un proyecto secreto para el dominio global de Estados Unidos revela que el presidente Bush y su gabinete planearon un ataque premeditado contra Irak con vistas a asegurarse de un «cambio de régimen».

El proyecto para la creación de una «Pax global Americana», destapado por el Sunday Herald, fue puesto a punto por Dick Cheney (ahora vicepresidente), Donald Rumsfeld (secretario de defensa), Paul Wolfowitz (adjunto de Rumsfeld), Jeb Bus, el hermano menor de George W.

Bush y Lewis Libby (jefe de gabinete de Cheney). El documento, titulado «Reconstruyendo las defensas de Estados Unidos: para el nuevo siglo», fue redactado en septiembre de 2000 por el

grupo de expertos neo conservador Proyecto para el nuevo siglo estadounidense (Project for the New American Century, PNAC). El plan muestra que el gabinete de Bush pretendía tomar el control militar de la región del Golfo, y ello con independencia de que Saddam Hussein estuviese en el poder. Dice: «Estados Unidos ha estado buscando durante décadas representar un papel más permanente en la seguridad regional del Golfo. A pesar de que el conflicto todavía no resuelto con Irak ofrece una justificación inmediata, la necesidad de una presencia sustancial de fuerzas armadas estadounidenses en el Golfo trasciende el tema del régimen de Saddam Hussein.» El documento del PNAC apoya un «proyecto para mantener el predominio global de Estados Unidos, impedir el auge de un gran poder rival y dar forma al orden de seguridad internacional de acuerdo con los principios e intereses estadounidenses». Esta «gran estrategia estadounidense» debe ser puesta en marcha «tan pronto como sea posible en el futuro», dice el informe. Añade también que la «misión fundamental» de Estados Unidos consiste en «declarar y ganar de forma decisiva múltiples guerras simultáneas».

El informe describe las fuerzas armadas estadounidenses en el extranjero como «la caballería de la nueva frontera estadounidense». El informe del PNAC viene en apoyo de un documento anterior, escrito por Wolfowitz y Libby, en el que se decía que Estados Unidos debe «impedir que las naciones industriales desarrolladas pongan en entredicho nuestro liderazgo o incluso aspiren a un papel regional o global más importante».

El informe del PNAC también:

— se refiere a aliados clave como el Reino Unido como «el medio más efectivo y eficaz de ejercer el liderazgo global estadounidense»;

— dice que las misiones pacificadoras «exigen el liderazgo político de Estados Unidos, no el de las Naciones Unidas»;

— muestra la preocupación de la Administración en el caso de que Europa pudiese llegar a rivalizar con Estados Unidos; - dice que «incluso si Saddam desaparece del escenario», las bases en Arabia Saudita y Kuwait seguirán de forma permanente, a pesar de la oposición interior en los regímenes del Golfo al estacionamiento de las tropas de Estados Unidos, puesto que «Irán podría representar una amenaza contra los intereses estadounidenses mucho mayor que la de Irak»;

— señala a China para un «cambio de régimen», diciendo que «ya va siendo hora de aumentar la presencia de fuerzas estadounidenses en el sudeste asiático». Esto, dice, puede conducir a que el «poder estadounidense y de sus aliados estimule el proceso de democratización en China»;

— pide la creación de las «fuerzas espaciales estadounidenses», para el dominio el espacio y el control total del ciberespacio, con vistas a impedir que los «enemigos» utilicen Internet contra Estados Unidos;

— señala que, a pesar de las amenazas de guerra contra Irak por desarrollar armas de destrucción masiva, Estados Unidos podría considerar durante las próximas décadas la preparación de armas biológicas, incluso si fueron prohibidas por la nación. Dice:

«Nuevos métodos de ataque electrónico, no letal, biológico, estarán ampliamente disponibles. Es probable que los combates tengan lugar en nuevas dimensiones, en el espacio, en el ciberespacio y, quizás, en el mundo de los microorganismos. Formas avanzadas de guerra biológica capaces de 'atacar' genotipos específicos pueden transformar la guerra biológica, saliendo del reino del terror para convertirse en una herramienta política útil»; y

- denomina a Corea del Norte, Libia, Siria e Irán como regímenes peligrosos y dice que su existencia justifica la creación de un «sistema de control y mando en todo el mundo».

Tam Dalyell, el diputado laborista, padre de la Cámara en los Comunes y uno de los oponentes más importantes de la guerra contra Irak, dice:

«Esto es basura de pensadores de derechas y de halcones que nunca han visto el horror de la guerra, pero que están enamorados con la idea de la guerra. Gente como Cheney, que se escaquearon de la guerra de Vietnam.

«Se trata de un proyecto para el dominio mundial de Estados Unidos, de un nuevo orden mundial que están fabricando. Es el resultado de los procesos mentales de estadounidenses fantasiosos

que quieren controlar el mundo. Es una vergüenza que el primer ministro laborista británico se haya acostado con una banda de ese calibre moral.»

Sunday Herald [Escocia]: 18 de septiembre de 2002, 27 de septiembre del 2002. Enlace: <<http://www.sundayherald.com/27735>>

Traducido por Manuel Talens (www.manueltalens.com); revisado por Germán Leyens <<http://www.rebellion.org/imperio/mackay270902.htm>>

BROMA PESADA

Elecciones en Afganistán: "ni limpias, ni libres, ni democráticas"

Carmen Esquivel
Prensa Latina

Las elecciones presidenciales en Afganistán trascurrieron hoy en medio de denuncias de fraudes masivos e irregularidades que evidenciaron la imposibilidad de efectuar una consulta democrática en un país ocupado por Estados Unidos.

"Si el presidente norteamericano, George W. Bush quiere poner un presidente en Afganistán, que venga y lo haga, pero que no llame a esto elecciones", dijo a la prensa el aspirante presidencial Abdul Latif Pedram. Un grupo de 15 candidatos pidió a la Comisión Electoral cancelar los comicios, ante la falta de limpieza y libertad y los evidentes fraudes detectados, pero la entidad rechazó la solicitud y prometió decidir más adelante si la votación era legítima o no. "Cualquier gobierno que acceda al poder en estas elecciones no tiene credibilidad, ni validez y es ilegítimo", dijo el también aspirante Abdul Satar Sirat, en breve conferencia de prensa, a la que asistieron el enviado especial de la ONU, Jean Arnault, y el de la Unión Europea, Frances Vendrell. Sirat denunció que los electores fueron forzados a votar por el candidato favorito de Estados Unidos, el actual presidente Hamid Karzai, quien utilizó tres millones de tarjetas de identidad falsas para favorecer sus aspiraciones de ser elegido.

Mientras en la ciudad de Peshawar "se vio a niños que no tenían más de 14 o 15 años echando sus votos sin ser anotados", según dijeron testigos. En numerosos centros del país fue detectado que la tinta con la que se marcan los dedos pulgares de los electores, y que debería ser visible tres semanas después, desaparece fácilmente, lo cual permite votar más de una vez. En Kabul y en la ciudad de Mazar-i-Sharif, la más importante del norte, muchas personas mostraron a los periodistas la facilidad con que podían quitarse la tinta de la piel.

"Esto indica que se puede votar hasta 10 veces", denunció Massuda Jalal, la única mujer entre los aspirantes a la presidencia, quien se negó a participar en la votación por considerar que "estas no son unas elecciones libres, ni justas". Las denuncias fueron confirmadas por el mayor grupo de observadores electorales independientes de Afganistán, el cual aseguró que el problema se ha detectado en Kabul y también en todas las provincias.

En un intento por aplacar el escándalo, el embajador de Estados Unidos en Afganistán, Zalmay Khalizad, visitó la casa del candidato Sirat, para -según dijo- resolver los problemas.

El diplomático norteamericano ha sido acusado de injerencia en el proceso electoral y de favorecer a Karzai, en detrimento de los otros 17 aspirantes.

En opinión de Pedram, el proceso electoral afgano está diseñado para beneficiar a dos presidentes: Hamid Karzai y George W. Bush. "Un triunfo cómodo de Karzai en una elección cuidadosamente controlada impulsaría las posibilidades de reelección de Bush y esa es la razón de que exista un campo de juego electoral disparado en Afganistán", dijo Pedram.

Las dos veces aplazadas elecciones se efectuaron en medio de un creciente clima de inseguridad, que sólo en un año dejó mil 600 muertos, pero la Casa Blanca ejerció presiones para se efectuaran antes de los comicios del 2 de noviembre en Estados Unidos.

A fin de controlar la jornada electoral, Estados Unidos puso en estado de alerta a los 20 mil soldados bajo su mando en Afganistán, envió a una fuerza de reacción rápida y ordenó la

movilización de los más de nueve mil efectivos de la llamada Fuerza Internacional de Apoyo a la Seguridad (ISAF).

La contienda coincidió con el tercer aniversario de la invasión contra el país centro asiático, encabezada por Washington con el pretexto de capturar a Osama bin Laden, responsabilizado con los atentados contra las Torres Gemelas y el Pentágono.

El líder de Al Qaeda sigue sin aparecer, pero Washington se empeñó en celebrar los comicios para legitimar la intervención extranjera y dar una imagen de éxito en su llamada campaña antiterrorista, opinaron los expertos.

Un comentario del diario The New York Times intitulado "Estados Unidos tiene un favorito en Afganistán, eso es un problema", auguraba hace poco que las elecciones se verían socavadas, si el proceso era visto como un teatro político dirigido por los estadounidenses para impresionar a los votantes norteamericanos en vez de a los afganos.

Afganistán, tres años después

Inmersos en la campaña electoral, el tercer aniversario de la invasión de Estados Unidos contra Afganistán pasó inadvertido, menos para los afganos que sufren las consecuencias en una nación golpeada por la guerra, el narcotráfico y la inseguridad.

En octubre de 2001, Washington y sus aliados iniciaron una campaña, que paradójicamente fue bautizada como Libertad Duradera, con el pretexto de capturar a Osama Bin Laden, responsabilizado con los atentados contra las Torres Gemelas y el Pentágono.

En nombre de la libertad, uno de los países más atrasados del planeta fue atacado con bombarderos B-1, B-2 y B-52, aviones de combate, bombas de precisión y misiles Tomahawk.

Después de 78 días de bombardeos, el general norteamericano Tommy Franks, jefe de la operación, dio por concluida la campaña, aunque admitió desconocer el paradero de Bin Laden. Se desconoce con exactitud cuántos civiles murieron durante esta agresión, pero algunas fuentes coinciden en que suman más de cinco mil, entre ellos un elevado número de mujeres y niños. Estados Unidos derrocó al movimiento talibán e impuso en el poder al presidente Hamid Karzai, pero éste ha sido incapaz de ejercer su influencia más allá de la capital. No en balde muchos de sus críticos lo llaman el alcalde de Kabul.

Tres años después de la invasión, el país centroasiático está devastado por la guerra y con una economía basada en un 90 por ciento en actividades ilegales. "Afganistán está encerrado en un círculo vicioso de la economía informal, donde el negocio de las drogas y la violencia se alimentan recíprocamente", aseguró un reciente informe del Banco Mundial.

El narcotráfico se convirtió en la principal actividad económica y es el sostén de los caudillos o "señores de la guerra", que controlan la mayoría de las provincias y tienen un ejército de 100 mil efectivos.

Afganistán sigue siendo uno de los países más pobres del mundo. Con una población de 24 millones de habitantes, la tasa de analfabetismo alcanza al 79 por ciento de las mujeres y al 49 de los hombres, mientras que la mortalidad infantil es de 115 por cada mil nacidos vivos, por sólo citar algunos datos.

A esta crítica situación hay que añadir el creciente clima de inseguridad, agravado por la intervención norteamericana y las constantes operaciones militares de las tropas de ocupación en el sur y el este contra supuestos seguidores del talibán y de la red Al Qaeda. Sólo en el último mes murieron en ese país unas 60 personas en atentados, ataques contra organizaciones internacionales, enfrentamientos entre caudillos rivales o en bombardeos de la aviación norteamericana contra supuestos escondites del talibán.

"La situación de seguridad empeora cada día", dijo Nick Downie, asesor de las organizaciones de ayuda internacional en territorio afgano, muchas de las cuales tuvieron que abandonar el país.

En medio de este clima de violencia tendrán lugar mañana las dos veces aplazadas elecciones presidenciales, sin que existan las más mínimas garantías de seguridad, pero con el apremio de Estados Unidos que necesita mostrar ante el mundo el éxito de su llamada campaña antiterrorista.

Washington está empeñado en que los comicios funcionen y para ello puso en estado de alerta a 100 mil militares y policías, entre ellos los 20 mil de las tropas de ocupación estadounidenses y los nueve mil de la llamada Fuerza Internacional de Apoyo a la Seguridad (ISAF), al mando del Eurocuerpo.

Estados Unidos expresó abiertamente su apoyo al presidente Hamid Karzai, de origen pashtun, quien aspira a mantenerse en el poder.

Hay además otros 17 candidatos a la jefatura del Estado, entre ellos el tayiko Yunis Kanuni, ex ministro de Educación y prominente miembro de la llamada Alianza del Norte, el caudillo Abdul Rashid Dostum, de origen uzbeko, y Haji Mohammad, de la etnia hazara.

Pero muchos dudan de la validez de lo que han dado en llamar las "primeras elecciones libres" en un país ocupado y sometido a una guerra, donde sus habitantes no pueden elegir su propio camino, sino un modelo impuesto desde el exterior.

<http://www.lafogata.org/04oriente/oriente10/or_ele.htm >

INFILTRACIÓN

La mano de Israel en Kurdistán

Txente Rekondo

Hace ya unos meses algunos medios señalaron la presencia de operativos israelíes en Kurdistán, sobre todo en el sur del mismo. Según esas mismas fuentes, "cientos de israelíes, muchos de ellos agentes del servicio secreto (Mossad), estarían operando en la región para obtener información sobre el programa nuclear iraní y los acontecimientos en Siria".

Antes de su traslado a Israel, cerca de 50.000 judíos residían en Kurdistán, sobre todo en torno a las ciudades de Zakho, Akra, Amadiya, Duhok, Erbil y Sulaimaniyah. Arameo parlantes, ocupaban diferentes labores en la vida social de la región, incluyendo granjeros y agricultores, algo inusual dentro de las comunidades judías. La mayoría de los judíos que habitaban en el campo vivían entremezclados con otros kurdos, musulmanes o cristianos.

En los años cincuenta su masivo traslado a Israel hizo que su presencia en Kurdistán se redujera a la más mínima expresión. Sin embargo, desde entonces las diferentes generaciones de kurdos judíos se han seguido mostrando interesadas en los acontecimientos del Kurdistán, presionando a su gobierno para que apoyasen las demandas del mismo.

Si hacemos un repaso minucioso a la historia nos encontraremos que esa intervención israelí en el sur del Kurdistán no es nada nueva. En parte debido a las presiones anteriormente citadas, pero en parte también a otra serie de intereses, los diferentes gobiernos de Tel Aviv han seguido esa línea de trabajo. En los años ochenta, el entonces primer ministro, Menachen Bejín, reconoció la existencia de "ayuda humanitaria, y de asesores militares, así como el envío de armamento", a los kurdos del sur.

Durante los años sesenta y setenta ese tipo de operaciones fueron impulsadas, en directa relación con Mullah Mustafa Barzani, y con la supervisión de Estados Unidos, por el entonces llamado "tridente" (Israel, Turquía e Irán).

Intereses

La política exterior de Israel siempre ha estado motivada por la defensa a ultranza de sus propios intereses, de ahí que no nos pueda extrañar la búsqueda de alianzas estratégicas con los diferentes pueblos no-árabes de la región, así como su posterior utilización en la línea señalada.

De sobra es conocida la intención de Israel de convertirse en el futuro en la "potencia" de la región, para ello debe estabilizar su posición estratégica y asentar sus capacidades económicas y militares. Y si de paso es posible, desde algunos centros del poder judío, la idea del "gran Israel" puede entrar en la ecuación que se gesta desde la estrategia judía.

Israel parece que ya ha advertido a Estados Unidos sobre la delicada situación que se vive en Irak. Con un futuro que no augura perspectivas buenas, sino más bien todo lo contrario. De ahí que con el tiempo Washington tenga que comenzar a buscar una salida "lo menos humillante posible". Y es ante ese futuro escenario donde las piezas que está moviendo Israel cobrarían más sentido.

El aumento de su esfera de influencia a esta región puede ser clave para Israel. De ahí que esta estrategia a medio y largo plazo buscaría diferentes objetivos. En primer lugar, y ante la posibilidad de un Irak islamista o chiíta, la presencia de unas fuerzas kurdas servirían de freno a esa expansión del islamismo político, algo que teme Israel. En segundo lugar, la presencia sobre el

terreno de agentes, con dominio de la lengua, costumbre y cultura del lugar, así como de su geografía, serían de un valor incalculable para poder controlar de cerca a dos estados considerados como "enemigos muy peligrosos" para el gobierno judío. Sobre el terreno sería más fácil seguir los pasos del proyecto nuclear de Irán, así como el desarrollo de los acontecimientos en Siria.

Además, y en tercer lugar, unido a esto, sería más fácil intentar manipular a los kurdos que residen en Siria o Irán, para que en un determinado momento se alzasen contra los gobiernos de esos países, algo que hace tiempo que preocupa a sus gobernantes.

Finalmente no podemos olvidarnos de la importancia económica que tiene esta zona del Kurdistán, rica en yacimientos de petróleo. El proyecto de oleoducto Mosul-Haifa es un claro exponente de todo ello. E incluso la "reconstrucción" de Irak puede ser un importante impulso económico para cualquiera que reciba una parte de ese pastel.

Contradicciones

Estos movimientos, sopesadamente calculados, no están exentos de algunos obstáculos, sobre todo para la política estadounidense. El recelo que este tipo de iniciativas están generando en Turquía es un buen ejemplo. Históricamente tanto Israel como Turquía han sido considerados como los gendarmes locales de EEUU, y fruto de ello ha surgido una alianza estratégica durante muchos años. Sin embargo, las recientes filtraciones no han gustado nada al gobierno turco.

Desde Ankara no se busca una ruptura con Israel, menos todavía tras alcanzar un acuerdo sobre la importación de agua desde Turquía y un contrato para la construcción de una planta energética. No obstante, la dualidad de la política turca puede poner algunos obstáculos a este nuevo escenario. Turquía no desea ni por asomo que las fuerzas de Kurdistán del sur alcancen un alto grado de poder y autonomía, pues consideran que ello alentaría todavía más las demandas de autogobierno de los kurdos del norte, mayoritariamente organizados en torno al antiguo PKK.

Esta asistencia israelí a los kurdos del sur pone también en entredicho la estrategia estadounidense, para quien la alianza turco-israelí es un pilar fundamental. Es difícil anticipar un descalabro de toda esa red tejida durante tantos años, pero tampoco cabría olvidar la palabras de una fuente de la CIA cuando señala que "no conozco a nadie que haya dicho a los israelíes cómo deben actuar, ellos siempre hacen las cosas en busca de sus propios intereses".

Esta presencia cuidadosamente camuflada, huyendo pues de la fotografía puramente militar, le puede permitir a Israel jugar sus bazas en la región, una zona que tiene gran importancia geoestratégica y económica, y que en estos momentos ocupa el centro del tablero mundial. El férreo marcaje que se pretende marcar sobre Siria, Irán o Irak se vería acompañado de la posibilidad de abrir nuevos frentes para desgastar o anular las capacidades operativas o políticas de esos tres estados, el principal "eje del mal" para Tel Aviv.

Y mientras esto ocurre, ¿qué pasa con el pueblo kurdo?. Pues desgraciadamente todo parece indicar que nuevamente sus demandas son pospuestas o ignoradas ante los intereses de las diferentes potencias regionales que operan con todo descaro en la región. En este contexto, sobre la presencia de Israel en la región, es bastante significativo el titular que le asignó el periódico británico The Guardian, "Israel usa a los kurdos para construir su base de poder".

Es difícil calificar desde la lejanía las complejas alianzas que se tejen en los diferentes escenarios y conflictos alrededor del mundo, pero es importante no perder el norte en los mismos, y analizarlos con las claves que las diferentes realidades pueden aportar desde su propio prisma, esto es, huyendo de las simplicidades que muchos análisis eurocéntricos aportan al tema.

<http://www.lafogata.org/04oriente/oriente10/or_lamano.htm>

PATATA

Vuelo 175. La patata caliente Las fotos que estremecieron España

Foto: CARMEN TAYLOR / CNN

¿Foto borrosa? ¿manipulada? La foto de Carmen Taylor "ha recibido varios premios de fotoperiodismo".

En junio de 2003 el rotativo La Vanguardia, desde Barcelona, publicó una crónica de

investigación sobre el avión que se estrelló contra la Torre Sur del complejo del WTC de Nueva York el 11-S. El reportaje fue un asunto sencillo, se basaba en la foto que vemos en la izquierda y se preguntaba por estos extraños bultos adosados a la panza del vuelo 175, sin descartar la posibilidad inicial de que se tratase de una ilusión óptica. No obstante, tras un análisis detallado de procesado y digitalización de imagen llevado a cabo por un centro universitario en Mataró, se llegó a la conclusión irrefutable que los aparentes bultos y protuberancias no eran producidos por simples sombras o reflexiones, sino por objetos o cuerpos tridimensionales. Punto.

Al poco tiempo de la publicación, La Vanguardia se llenó de Cartas de lectores quejándose de la ambigüedad del artículo al no dar ninguna explicación sobre qué podrían ser los extraños objetos adosados. Los periodistas se negaron a comentar al respecto, propiamente eran periodistas investigadores y no era su tarea opinar sobre lo desconocido. Además, La Vanguardia es un periódico serio y de tradición centenaria a proteger, por lo que tampoco se trata de quemarse con tal patata caliente.

A pesar de las numerosas fotos y videos que se grabaron aquel día, dado que el atentado se produce en presencia de numerosos testigos, en comparación con lo documentado de los otros ataques, del vuelo 175 es del que más se desconoce. Para nosotros, desde el Souk, era de suma importancia que se estableciera el artículo de Eduardo Martín de Pozuelo y Xavier Mas de Xaxàs como referencia, y que se tradujera al inglés lo antes posible, y a eso nos dedicamos en la sección anterior. Por otro lado, como por nuestra parte no teníamos una "tradición centenaria que proteger" nos decidimos a investigar el tema en más profundidad.

El análisis digital llegó a la conclusión que lo que se ve aquí no se trata de un simple juego de sombras producido cuando el avión gira hacia la Torre Sur, sino de objetos físicos. Obviamente, ningún aeropuerto comercial hubiera permitido despegar un avión en tales condiciones. No tan obvio, quizás, es el hecho de que no es sólo cosa de atornillar algunos objetos exteriores al avión, alzarse al aire y ya está... sólo la resistencia aerodinámica hubiera arrancado cualquier añadidura exterior dejando un enorme agujero, mucho antes de alcanzar los 800 kph. Las aeronaves comerciales son construidas lo más ligeramente posible y consisten de un esqueleto estructural cubierto por un revestimiento "blando" de chapa metálica. Antes de adosar cualquier objeto exteriormente a un avión, hay que reforzar el interior con vigas y soportes añadidos a dicho esqueleto estructural, produciendo lo que se conoce como "puntos duros" en aviones militares para colgar municiones y tanques de combustible exteriores con completa seguridad. No se modifica un avión así, tan fácilmente, en una sólo mañana.

<<http://www.amics21.com/911/vuelo175/index.html> >

L'avión que se estrelló contra la Torre Sur no fue el Vuelo 175

A la Sra bin y a mí nunca nos gustó tener que usar este fotograma: es pequeño y no muy nítido, pero era la única imagen del avión que se estrelló contra la Torre Sur visto por debajo. Aún así, un análisis rudimentario parecía indicar que las proporciones eran totalmente incorrectas para un avión chato de la serie 200, una contradicción importante en la teoría de que "lo hicieron unos trogloditas".

La imagen es la ampliación de un fotograma tomado por un video de ABC News. Es algo borroso, lo que, en mi opinión, sugeriría que se tomó sobre un medio analógico (que sea película o cinta), por ejemplo, no se puede distinguir claramente donde comienza el morro del avión, al igual que los motores. La apertura de una cámara de película convencional se abre en una fracción de segundo para grabar todo lo que ve. Si, como en este caso, hay un objeto que se mueve muy rápido, la cámara registrará un objeto borroso.

NUNCA

Nunca se ha realizado una investigación independiente sobre los acontecimientos del 11-S. A pesar de los intentos de las familias de las víctimas del 11-S durante más de dos años, nunca se ha hecho una investigación de lo Que Realmente Ocurrió ese día. ¿Hay un OngoingCoverup.es (Encubrimiento)?

- Tanto el presidente Bush como el vicepresidente Cheney emprendieron importantes diligencias para evitar cualquier investigación sobre los acontecimientos del 11-S.
- La NTSB nunca investigó los cuatro impactos aéreos, tal y como requiere la ley, y el FBI está reteniendo las grabaciones de los datos de vuelo de los aviones.
- Todo el acero de las Torres Gemelas fue exportado antes de que se realizara cualquier investigación.

Los medios dicen que bin Laden orquestó la masacre del 11-S desde unas cuevas en Afganistán, a pesar de que después de una supuesta investigación "exhaustiva", el FBI afirma que no se ha descubierto un sólo documento que mencionara cualquier aspecto del complot del 11-S. Algunos empiezan a preguntarse: ¿Se trata de [OsamaBinAsset.es](#) (El Agente Osama)?

- 7 de los presuntos "secuestradores" resultaron estar vivos e incluso fuera de los EEUU el 11-S.
- 3 de los "secuestradores" tenían la dirección de una base de la US Navy inscrita en sus licencias de conducir.

Las Torres Gemelas no se colapsaron, sino que explosionaron hacia fuera; partes de los edificios fueron expulsados hasta 70 metros antes de comenzar a caer y el hormigón de los edificios se transformó en un polvo fino. ¿Qué derribó de verdad a las [TwinTowers.es](#) (Torres Gemelas)?

- Jamás en la historia un rascacielos con estructura de acero se ha colapsado a causa de un incendio.
- Las columnas de acero en la planta baja de las Torres Gemelas estaban derretidas, y cinco semanas después, seguían habiendo balsas de acero fundido.

Dicen que un avión se estrelló contra el Pentágono, pero, ¿por qué no hubo restos del avión en el lugar del impacto? Véase: [PentagonAttack.es](#) (Ataque Pentágono)?

- No existen restos de un avión en el Pentágono, y la zona dañada larga y estrecha en el edificio no puede haber sido provocada por el impacto de un avión.
- El FBI tiene en su poder, y se niega poner a disposición pública, 2 vídeos que podrían mostrar lo que de verdad impactó en el Pentágono, y las fotos de la cámara de seguridad del Pentágono son falsificaciones.

El edificio N° 7 del World Trade Center de 47 pisos se derrumbó en 8 segundos, siete horas después del colapso de las Torres Gemelas. Si ningún avión impactó en el edificio N° 7, que además no sufrió daños significantes por el "colapso" de las Torres Gemelas a dos manzanas de distancia, ¿por qué se derrumbó? Véase: [Building7Collapse.es](#) (Colapso Edificio 7)?

- Las fotos demuestran que durante este tiempo en el edificio no había ningún incendio importante.
- Los vídeos demuestran claramente que se trató de un derribo controlado.

La fuente del Antrax se halla en el programa de armas biológicas del ejército de los EEUU. Este Antrax fue identificado como un tipo utilizado por el gobierno de los EEUU y fue aplicado según el método americano. ¿Hay terroristas norteamericanos detrás de los [AnthraxAttacks.es](#) (Ataques Antrax)?

- El o Los terrorista(s) del Antrax trabajaban para el ejército de EEUU o sus asociados, y los ataques fueron planeados antes del 11-S.
- Los objetivos de los ataques de antrax fueron los Senadores que se opusieron al Acta Patriota EEUU (USA Patriot Act), que había sido aprobado por el Congreso sin previa impresión o lectura.

<<http://www.911review.org/index.es.shtml>>

[Building7Collapse.es](#)

A las 17:22 horas del 11 de septiembre de 2001, el edificio de 47 plantas N° 7 del World Trade

Center Plaza se derrumbó en poco más de 8 segundos. Este edificio no fue alcanzado por ningún avión, ni tocado o seriamente dañado por el "colapso" de las torres gemelas siete horas antes, ni hubo un incendio de importancia en el edificio. El vídeo muestra claramente que fue derribado mediante una demolición sincronizada.

Un vídeo sobre el colapso del edificio nº 7 (Copia Local) del World Trade Center muestra una demolición perfectamente controlada del edificio WTC 7 (Local Animated Gif). El edificio WTC 7 estaba a dos bloques de las torres gemelas WTC1/2, y sólo fue alcanzado superficialmente por los restos del derrumbe de las torres gemelas (observe detenidamente el comienzo del vídeo). A las 17:22 horas, más de seis horas después del "colapso" de las torres gemelas WTC 1 y 2, el edificio WTC 7 se vino abajo en una caída libre.

La historia oficial publicada por la prensa sostiene que los tanques de gasoil de los generadores de emergencia del Centro de Emergencia de Rudi Guilliani (el alcalde de Nueva York) explotaron y que el fuego resultante derribó los edificios. Pero no se conoce un solo caso documentado sobre el colapso de un edificio de acero altamente protegido contra incendios. Además, en el edificio sólo había pequeños incendios cuando "se derrumbó". Cualquier persona con un mínimo de conocimientos técnicos puede certificar que el gasoil a presión normal es incendiable, pero no explosivo. Ver también nuestras páginas MuslimsSuspendPhysics.es (¡Nuevas Leyes Físicas!).

La llamada investigación de la Cámara sostiene:

"La pérdida de la integridad estructural fue debida a un debilitamiento causado por los incendios en las plantas 5 a 7. Las causas de los incendios en el edificio WTC 7 y el colapso del mismo hasta la fecha siguen siendo una incógnita. A pesar de que la totalidad del gasoil almacenado en el edificio contenía una enorme energía potencial, la hipótesis más plausible seguiría teniendo una mínima probabilidad. Para resolver este enigma son necesarias más investigaciones y análisis."

En otras palabras: no hay motivo.

El vídeo muestra claramente que no fue un colapso debido al fuego, sino más bien una demolición controlada: entre los investigadores Internet, ésta es la conclusión. Se continúa investigando las torres WTC 1 y 2 (hay gran interés), pero el hecho de que hasta la fecha nunca se hubiera derrumbado un gran edificio de acero protegido contra incendios también hace sospechar de las dos torres. Si se pudiera derretir acero templado protegido contra incendios con queroseno, ¡alguien debería prevenir inmediatamente a las compañías de acero!

<<http://www.911review.org/Wiki/Building7Collapse.es.shtml>>

PentagonAttackLegend.es

LeyendaAtaquePentágono = [PentagonAttackLegend](http://PentagonAttackLegend.es)

El 12 de septiembre, durante una conferencia de prensa del Pentágono, Ed Plaugher, jefe de los bomberos del Condado de Arlington, que era el responsable de las operaciones de apagado del lugar, manifestó: DoD (Departamento de Defensa)

Pregunta: ¿Puede darnos una idea de la magnitud de la zona destruida? ¿Cuántos metros? ¿Ha traspasado los cinco anillos del Pentágono?

Plaugher: No traspasó todos los anillos del pentágono y desconozco la magnitud de la zona dañada.

Pregunta: ¿No quedan restos del avión?

Plaugher: Primero, sobre los restos del avión, les diré que hay algunas pequeñas piezas visibles desde el interior durante los trabajos de apagado. No son piezas grandes. En otras palabras, no hay restos del fuselaje ni cosas así.

También fue muy escueto con el tema de los cadáveres, que normalmente es la primera preocupación:

Pregunta: ¿Han retirado los cadáveres?

Pregunta: ¿Podría decirme cuántos cadáveres han encontrado?

Plaugher: De momento no tenemos información sobre el número de heridos ni de cadáveres.

Pregunta: ¿Esto quiere decir que hasta ahora no han retirado ustedes ningún cuerpo?

Plaugher: Yo no he dicho eso, ¿okay? Pero todo este proceso está en marcha y eso toma su tiempo. Repito: esto no forma parte de esta conferencia de prensa.

Durante la conferencia de prensa del Pentágono del 14 de septiembre, James Schwartz, asistente en jefe del Departamento de Bomberos del Condado de Arlington, afirmó: DoD (Departamento de Defensa)

Pregunta: ¿Ha sido usted informado de si hay o no partes reconocibles del avión que impactó contra el edificio, o de si se han volatilizado? ¿Quedó algo?, la cola, las alas, algo...

Schwartz: Yo no diría "volatilizado", pero no hay mucho del avión que sea reconocible.

Estas conferencias de prensa del DoD (Departamento de Defensa) muestran claramente que no encontraron restos mensurables ni dentro ni alrededor del orificio del impacto. Así que la versión "oficial" sostiene que no habían restos significativos del avión --como secciones del fuselaje-- después del impacto y del incendio subsiguiente.

Durante la conferencia de prensa del Pentágono del 15 de septiembre, se le pregunta a Terry Mitchell sobre la profundidad de penetración del avión en el Pentágono. Su respuesta: DoD (Departamento de Defensa)

Mitchell: Está más a la derecha de donde nosotros nos encontrábamos. Se encuentra en la -- en una zona reformada en el lado opuesto, si estás de cara al lado opuesto. Hay un orificio --parece troquelado. Sospechan que por aquí salió una parte del avión, aunque yo aquí no vi ningún resto del avión.

Pregunta: ¿A qué zona se refiere?

Mitchell: Justo dentro del anillo E.

Pregunta: ¿Vio usted restos de un avión en algún sitio?

Mitchell: Sí. Pequeños trozos.

Pregunta: ¿A qué distancia entró en el edificio?

Mitchell: Repito. Estamos analizando cómo entró en el edificio.

El 14 de septiembre, funcionarios del pentágono mostraron por primera vez a unos 75 periodistas la zona devastada --y las obras de reconstrucción, que ya estaban en marcha: DoD (Departamento de Defensa)

"El avión se acercó al Pentágono a unos dos metros del suelo, destruyendo una farola, una antena de coche, un camión de la construcción y un generador de emergencia antes de estrellarse contra el edificio" --dijo Lee Evey, director de las reformas de 1000 millones de dólares del Pentágono-- pero seguramente fue frenado por cientos de columnas de hormigón. Las alas se doblaron hacia atrás al impactar, dejando restos en el exterior, cerca del edificio, y elementos de la cola del avión dentro del mismo" --dijo Evey.

El 15-S, el Sr. Lee Evey, director de las reformas del Pentágono, **dijo**:

El morro del avión atravesó directamente el anillo C y penetró un poco en el patio A-E ... El avión hizo una trayectoria más o menos así..., y el morro atravesó el muro interior de C hasta llegar al patio A-E.

El problema es que el morro cónico de un Boeing 757 está hecho con fibra de carbono (parecida a la fibra de vidrio); no hay morros de metal en un 757. Un hombre con una fuerza normal (o una mujer fuerte) es capaz de triturar el morro de un 757 en 15 minutos con la ayuda de un hacha o un martillo --pero no el muro exterior del Pentágono. "Troquelar" una fachada y 2 muros exteriores de ladrillo y hormigón, 4 o más muros interiores y un suelo de hormigón como si se tratara de una valla publicitaria, es simplemente imposible.

En resumen, el Departamento de Defensa afirma:

- que el Boeing hizo un giro de 4,5 g (4,5 veces la gravedad) para bajar de 7.500 pies de altura en un minuto y medio (aunque el software de control de un Boeing no acepta giros de más de 1,5 g),
- que el avión impactó contra el Pentágono con la precisión de una punta de alfiler (aunque el piloto Hanjour Hani no sabía ni pilotar una avioneta Cessna)
- que las alas se doblaron hacia atrás de tal modo que el avión hizo un boquete de 8 metros de diámetro (aunque un Boeing tiene una altura de 13,6 m una longitud de 47,3 m y una envergadura de las alas de 38 m, y una carlinga de 3,5 m.)
- que no quedaron restos significativos en el exterior (ni siquiera los motores, que están montados sobre elementos que ceden y que están fabricados con titanio)
- que el avión entero y su contenido fueron consumidos por el fuego (lo cual sería el primer caso conocido de la historia de la aviación y desafiaría las leyes de la física si el fuego hubiera sido causado por el combustible del avión.)
- que el morro (fabricado con fibra de carbono) atravesó un total de 3-4 metros de hormigón armado con acero, como si se tratara de una valla publicitaria, lista para los fotógrafos.

<<http://www.911review.org/Wiki/PentagonAttackLegend.es.shtml>>

MADRID

MadridKeysToAConspiracy.es

11-M: Claves de una conspiración

por BRUNO CARDEÑOSA <http://www.11-s.net/11-M-claves.php>

Estimados amigos: Os informo que en estos mismos días se está distribuyendo en las librerías de toda España mi nuevo libro: 11-M: Claves de una conspiración, editado por Espejo de Tinta. En esta nueva obra, que será muy polémica, desvelo y expongo algunos de los muchos puntos oscuros respecto a los terribles atentados ocurridos en Madrid el pasado 11 de marzo. Del mismo modo que hice con mi anterior trabajo -11-S: Historia de una infamia (Corona Borealis, 6ª edición)- la versión oficial de los hechos queda al descubierto tras la investigación que he efectuado. 11-M Claves de una conspiración analiza además de los atentados las oscuras razones que llevaron a España a apoyar a George Bush y denuncia las irregularidades cometidas en las investigaciones efectuadas respecto al Al Qaeda en España. En suma, en mi nuevo trabajo vuelvo a mostrar cómo

las autoridades utilizan en su propio beneficio las consecuencias del terrorismo hasta el punto de poder estar detrás de algunas tramas ocultas a este respecto.

Entre otras muchas informaciones, 11-M: Claves de una conspiración ofrece las siguientes revelaciones:

- Las autoridades tenían conocimiento de que se podía producir un atentado en España.
- Estados Unidos ocultó a España referencias exactas sobre quienes iban a provocar la matanza.
- En los días previos al 11-M se produjeron extraños movimientos en la Bolsa española que indicaban que en las altas esferas del poder financiero existía información previa sobre los atentados que iban a cometerse.
- En los meses previos a los atentados, satélites norteamericano fotografiaron a fruición la estación de Atocha, ¿por qué?
- Tras los atentados de Madrid se escondían intereses petrolíferos.
- Una 'mano negra' guió a la policía para dar con los presuntos culpables de la matanza.
- Las pruebas utilizadas por la policía para detener a los culpables fueron colocadas a modo de 'señuelos'. Alguien delató intencionadamente a los activistas.
- ¿Fue dinamita el explosivo utilizado en la masacre? Aún existen dudas al respecto...
- Informes de expertos presentados en el libro demuestran que la reivindicación que hizo Al Qaeda de los atentados fue una falsificación.
- Las cámaras de seguridad de las estaciones de tren utilizadas por los terroristas no captaron a ninguno de los sospechosos.
- Tras el 11-M, Estados Unidos y Marruecos llegaron a varios acuerdos que beneficiaban a ambos países.
- Los atentados fueron orquestados a modo de operación de inteligencia militar.
- La realidad es que no existen pruebas de peso para acusar a los detenidos por el 11-M. A este respecto, en el seno de la Audiencia Nacional se ha desatado una crisis.
- Apenas 20 minutos después de los atentados, el gobierno español sabía que ETA no estaba detrás de los hechos. Sin embargo, durante un tiempo previo a los hechos se preparó a la población para la explicación que se iba a dar.
- Varios de los acusados eran confidentes de la policía y muchos de ellos estaban vigilados desde hacía años, pero en los días previos a los hechos se les dejó trabajar en su siniestro plan.
- Las explosiones de los trenes fueron controladas a distancia y, posiblemente, disponiendo de una visión en conjunto de la ubicación de los trenes.
- Los cuatro trenes que estallaron viajaban con retraso aquella mañana, ¿por qué? El nivel de puntualidad de esta línea es diariamente del 100 %. Pero ese día, algo extraño estaba ocurriendo.
- La biografía del terrorista que dio la orden del atentado, Al Zarqawi, es en realidad una figura casi mitológica fabricada por Estados Unidos.
- El líder religioso de los supuestos miembros de Al Qaeda en España, Abu Qatada, había llegado a un acuerdo con los servicios secretos británicos para informar sobre sus conexiones con islamistas residentes en España.
- En realidad, Al Qaeda, tal cual nos dicen que es, no existe. En este libro se muestran las pruebas.
- España tuvo una participación decisiva en los preparativos del 11-S en Nueva York y Washington. Sin embargo, se ha demostrado que servicios secretos de Pakistán y Estados Unidos financiaron los viajes de Mohamed Atta a España para preparar los atentados.
- El instructor que enseñó a pilotar a Mohamed Atta asegura que el terrorista no estaba preparado para pilotar aviones.
- En las detenciones de supuestos miembros de Al Qaeda en España se han producido muchas irregularidades. En la mayor parte de los casos, no hay pruebas de ningún tipo contra los acusados. Sin embargo, la Justicia española ha seguido en este caso todas las indicaciones de potencias extranjeras.

- Empresas españolas tienen importantes intereses en la reconstrucción de Irak.
- Los terroristas que supuestamente participaron en la matanza no eran suicidas. Sin embargo, días después de los hechos se inmolaron en una vivienda de Leganés (Madrid). Sin embargo, este libro demuestra que aquella explosión pudo haber sido controlada y que, por tanto, no respondería al intento de suicidio colectivo.

<<http://www.11-s.net/11-M-claves.php>>

PREGUNTAS

COMISIONES, ¿DE INVESTIGACIÓN O DE OCULTACIÓN?

Lluís Botinas i Montell

Me parece que gran parte de la población cuestiona no sólo el funcionamiento sino los objetivos de la llamada "Comisión de Investigación del 11-M".

En efecto, parece difícil que se pueda "tomar medidas adecuadas para evitar nuevos ataques terroristas" sin antes aclarar quiénes fueron los responsables intelectuales y los verdaderos ejecutores de los atentados.

Cualquiera que haya tenido experiencia no ya en la clandestinidad en tiempos de Franco - como es mi caso- sino en organizar bien cualquier acto social, como una despedida de soltero, que implique aunque sólo sea una docena de personas, sabe o intuye que tanto los marroquíes detenidos cuando tranquilamente seguían durmiendo en su casa como los volados en la trampa previamente preparada del piso de Leganés, sólo son unos chivos expiatorios. Y quien haya leído *11-M: Claves de una infamia* (Bruno Cardeñosa, Espejo de tinta, Madrid, 2003) o *Los perros del infierno* (Enrique Milá, PYRE, Barcelona, 2003) tendrá sólidos argumentos al respecto, argumentos que la Comisión haría bien en tener presentes y responder.

Y una muestra del seguidismo que impera en los medios de comunicación de masas es que los periodistas o entrevistados que osan criticar "nuestra" Comisión, lo hacen poniendo como ejemplo a seguir la Comisión del 11-S en los EE.UU. De nuevo, cualquiera que con actitud crítica dedique unas horas a buscar en Internet información independiente o a leer *La gran impostura* (Thierry Meyssan, La esfera de los libros, Madrid, 2002), *La gran mentira* (León Klein, PYRE, Barcelona, 2002), *11-S: Historia de una infamia* (Bruno Cardeñosa, Corona Boreales, Madrid, 2003) o incluso *Jefe Atta: El secreto de la Casa Blanca* (Pilar Urbano, Plaza Janés, Barcelona, 2003), llega a la conclusión de que ni Bin Laden fue el responsable intelectual del 11-S, ni Mohamed Atta y los otros 18 jóvenes árabes acusados fueron los autores del hundimiento de las Torres Gemelas ni del ataque (Rumsfeld dixit) al Pentágono.

En realidad, ambas Comisiones sirven de segunda trinchera de protección de la nunca demostrada versión oficial de los sendos atentados. ¿Para cuándo unos debates y unas investigaciones que busquen la verdad de lo ocurrido, y que, en consecuencia, permitan tomar medidas preventivas adecuadas?

6/10/2004

<http://www.11-s.net/carta_abierta.php>

FLOR NOCTURNA

De espías

Por Juan Gelman

“Un lobby es como una flor nocturna. Florece en la oscuridad y muere al sol”, sentenció en un memo interno de 1982 Steven Rosen, director de la oficina de asuntos extranjeros del Comité Israelo-Estadounidense de Asuntos Públicos (Aipac por sus siglas en inglés). Bueno. El viernes 27

de agosto las cadenas CNN y CBS despejaron un poco de la oscuridad que envuelve las actividades del Comité, el lobby proisraelí más poderoso de Washington, estrechamente vinculado con los “halcones-gallina” de la Casa Blanca, revelaron que el FBI investiga a un funcionario del Pentágono que estaría pasando documentación altamente clasificada a miembros del Aipac que éstos, a su vez, harían llegar al gobierno israelí por intermedio de su embajada en EE.UU. Los asoleados directivos del Comité y las autoridades de Tel Aviv negaron, por supuesto, que tal cosa hubiera ocurrido. El topo del Pentágono se llama Larry Franklin, es un analista especializado en Medio Oriente, habría entregado entre otros documentos el borrador de una orden presidencial secreta sobre Irán y trabaja a las órdenes de Douglas Feith, subsecretario de Política del Departamento de Defensa.

También Feith tiene su historia en estos menesteres. En marzo de 1982 fue echado del Consejo Nacional de Seguridad cuando el FBI investigaba si había alcanzado documentación secreta a un miembro de la embajada israelí (Taking Sides: America's Secret Relations with a Militant Israel, Stephen Green). Descrito como “un fanático del Likud”, el partido del primer ministro israelí Ariel Sharon, Feith fue rescatado de su desgracia por el neohalcón Richard Perle, entonces subsecretario de Seguridad Internacional del Pentágono. Perle es repetitivo en la materia: recuperó además a Stephen Bryen, expulsado del personal del Comité de Relaciones Exteriores del Senado en marzo de 1978 luego de que el FBI lo sorprendiera en el acto de “ofrecer documentos clasificados a un funcionario de la embajada israelí en presencia del director de Aipac” en la cafetería del hotel Madison (op. cit.). Como dijera a The Washington Post Yossi Alpher, ex agente del Mossad, el servicio de inteligencia israelí, “la insinuación de que Aipac, un lobby judeo-estadounidense, está involucrado en el espionaje es de alguna manera peor que lo de Pollard, que como individuo que actuó solo podría ser descrito como un desequilibrado” (The Daily Star, 31-8-04).

Se recuerda el caso de Jonathan Pollard. Era analista del servicio de inteligencia de la marina y llegó a vender a la Oficina de Tareas Especiales de Israel (Lakam) la friolera de 800.000 páginas de información confidencial reunida por el espionaje norteamericano. Fue arrestado en 1985 y condenado a cadena perpetua. El gobierno israelí ha jurado y perjurado que, desde entonces, nunca más realizó operaciones de espionaje contra su mejor amigo. Pero hay documentos testarudos. Por ejemplo: en un informe de 1996 de la Oficina General Contable (GAO) estadounidense titulado “Seguridad industrial de Defensa: fallas de seguridad en los acuerdos de EE.UU. con empresas contratistas de propiedad extranjera” se señala que, según fuentes de inteligencia, “el país A” –identificado como Israel por el Washington Times del 2-2-96- “lleva a cabo operaciones de espionaje contra EE.UU. más agresivas que las de cualquier otro aliado de EE.UU.”. Y también: “La información militar clasificada y las tecnologías militares más afinadas son objetivos de alta prioridad para los servicios de inteligencia de este país” (citado en el Jerusalem Post del 30-8-96).

En efecto: Israel se ha convertido en los últimos 20 años en un país exportador de la tecnología armamentista y la información tecnológica más avanzadas del mundo no sólo porque compra en EE.UU. equipos muy sofisticados, a veces gracias a sus simpatizantes neoconservadores del gobierno norteamericano. A fines de 1995 el servicio de investigaciones del Pentágono hizo circular un memorando entre las empresas estadounidenses productoras de armamento en que les advertía que “Israel procura agresivamente reunir información sobre tecnología militar e industrial” (The Washington Post, 30-1-96). Al espionaje industrial se suma el de carácter político: Tel Aviv insiste hoy en que la Casa Blanca ejecute sus planes de un ataque preventivo a Irán, otro componente del “eje del mal”. Los “halcones-gallina” están en lo mismo y así se juntan el apetito y las ganas de comer, según se dice.

Agentes del FBI han interrogado a Rosen –el de la flor nocturna– y a otros miembros de Aipac y a la vez revisan las investigaciones del pasado que involucran a altos funcionarios del gobierno, como el subsecretario de Defensa Paul Wolfowitz y otros neoconservadores pro-israelíes, en decisiones oscuras en favor de Tel Aviv. Franklin sería apenas un hilito de la red a cuyo amparo Feith se reúne con grupos opositores a Damasco y Teherán y diseña estrategias para derrocar a los gobiernos de Irán y Siria, tal como hizo en el caso de Irak. Para los neohalcones “democratizar” a Irán es la tercera fase de la guerra por el dominio del Medio Oriente y sus recursos energéticos. Les va mal en Afganistán, peor en Irak, y escalar el conflicto no deja de ser una fuga hacia delante.

Página 12, 11 septiembre 2004

<<http://www.pagina12web.com.ar/diario/contratapa/13-40611-2004-09-05.html>>

UN LIBRITO

HOLOCAUSTO: EL VACIO DOCUMENTAL

Carlos Porter y Vincent Reynouard

Este texto no pretende negar ningún genocidio sino responder a textos concretos sobre las pruebas documentales del llamado Holocausto de judíos en la II Guerra Mundial.

No negamos, por imperativo legal hasta que el Constitucional permita o no la libertad de expresión en Historia, aquellos Genocidios que se consideren de obligada creencia (no sabemos cuales tienen esa consideración pues la ley no lo dice...pero nos lo imaginamos), sino que negamos que hayan pruebas documentales de ese hecho.

Traducción del librito:

Holocauste: Le vide documentaire de Carlos Porter y Vincent Reynouard, editado por VHO, Abril 99.

Respuesta al libro subvencionado por el Sistema de Robert Wolfe: *Holocauste: la preuve documentaire*

[***Holocaust: The Documentary Evidence***, Compiled, translated, and captioned by Robert Wolfe, Introduction by Henry J. Gwiazda II.

Once in power, the Nazis attempted to build a new social order in Europe a society based on race and created through military force, mass murder, and mass slavery. NARA has preserved thousands of captured documents of their effort. This catalog offers a small but important selection of these records, focusing primarily on Hitler's "final solution to the Jewish question." The introduction outlines the immediate historical context of the documents and discusses World War II, Nazi ideology, and the racial war against the Jews and other non-Aryans.

8 1/2" x 11", 37 pages, National Archives and Records Administration, 1993
#200050 Softcover \$5 ISBN 0-911333-92-4]

En 1933 la Administración de Archivos y Expedientes Nacionales (National Archives and Records Administration), instalada en Washington DC, ha publicado un folleto de 37 páginas titulado: "Holocausto: la prueba documental" ("Holocaust: The documentary evidence"). Se trata de un pequeño resumen de 33 documentos escogidos, traducidos y comentados por Robert Wolfe (1).

En una larga introducción, Henry J. Gwiazda nos explica que R. Wolfe es actualmente el subdirector de un centro americano donde son reagrupados los documentos alemanes capturados en 1.945 por los aliados, así como los informes relativos a los crímenes cometidos durante la II Guerra Mundial (Center for Captured German and Related Records). En 1.978, después de la difusión del folleto titulado "Holocausto", R. Wolfe seleccionó en estos archivos varios documentos para un exposición cuyo título era: "Holocausto: la prueba documental". Doce años más tarde , puso al día todo este material a fin de que fuera publicado en forma de carteles que pudieran servir en las escuelas especialmente en las exposiciones sobre el tema del Holocausto. En 1.993, por fin , estos documentos fueron publicados en un folleto con el fin de hacerlos accesibles al mayor número de personas (p.16).

De esta introducción se deduce que R. Wolfe tenía a su disposición la mayoría de los documentos sustraídos a los Alemanes en 1.945. Consecuentemente, se esperaba encontrar en este folleto los documentos que probaran sin contestación posible que entre 1.941 y 1.944, los Alemanes exterminaron varios millones de judíos.

Ahora bien, nosotros vamos a ver que a pesar de los inmensos medios de que disponía R. Wolfe, no ha podido probar que el Holocausto ha tenido lugar. Más bien al contrario, incapaz de descubrir sólidas piezas de convicción ha recurrido a los medios más deshonestos (entre otros

comentarios erróneos, montaje tendencioso de textos, y traducciones falsas...) a fin de hacer decir a los documentos lo que ellos no dicen en modo alguno.

Sobre estos 33 documentos reproducidos en el folleto, 30 (ó 31) DATAN de los años 1.933-1.945 (2). De estos 30, 20 son de origen alemán (tomados por los vencedores en 1.945) y 10 de origen aliado (3)

Un título que hay que analizar

Antes que nada analicemos el título del folleto ("Holocausto. La prueba documental"). El "Holocausto" designa el exterminio sistemático de los Judíos por los Alemanes entre 1.941 y 1.945. Los historiadores oficiales pretenden que para realizar esta masacre en masa, los nacionalsocialistas habrían recurrido a las cámaras de gas homicidas (en los "campos de exterminio"), a los camiones de gas homicidas (en los territorios del Este) y a los fusilamientos al aire libre por los "Einsatzgruppen" (en la URSS).

Diecisiete documentos a separar de oficio

Consiguientemente, todos los documentos que , en este folleto , no se refieren ni a las matanzas en masa, ni a las cámaras de gas, ni a los "Einsatzgruppen" deben ser inmediatamente descartados. Es el caso:

- La foto p. 5 (mostrando a Adolf Hitler, Rudolf Hess, Viktor Lutze y Heinrich Himmler en el Congreso Nacional del NSDAP en 1934.
- De los dos clichés p. 9 (dos escenas de la vida en el campo en la época de Hitler).
- Del cliché p. 10 (prisioneros soviéticos capturados en 1.941)
- Del facsímil p.21 (informe de R. Heydrich a H. Göring referente a los levantamientos antisemitas de la noche del 9 al 10 de noviembre de 1.938 bautizada como la "Noche de Cristal".
- Del cliché p. 23 (Congreso Nacional del NSDAP, en 1.934)-.
- De dos facsímiles p. 24 (autorización para practicar la eutanasia firmada por Hitler el 1, de septiembre de 1.939 y protesta del Obispo de Limbourg el 31 de agosto de 1.941).
- De los dos facsímiles y del cliché p.31 (Informe del Doctor Rascher a H.Himmler con fecha de 5 de abril de 1.942 tratando de los experimentos médicos en el campo de DACHAU).
- De los tres clichés p. 36 (mostrando a judíos partiendo para Palestina, una actriz judía húngara, un sabio judío húngaro).

Nosotros añadiríamos además a éstos:

- Los dos clichés de la p.32 que muestran la liquidación del ghetto de Varsovia por los Alemanes (abril-mayo)de 1.943). Este acontecimiento ha sido abusivamente relacionado con el Holocausto por los historiadores oficialistas, que sostienen que los judíos del Ghetto de Varsovia se habrían levantado al enterarse de que iban a ser exterminados en masa, prefiriendo antes morir con las armas en la mano. En 1.993, sin embargo, Robert FAURISSON ha demostrado que no hubo jamás una insurrección del ghetto de Varsovia. Este fue evacuado por los alemanes por razones de seguridad y los Judíos fueron transferidos a Lublín.

Pero hubo una operación de policía organizada para evacuar a algunos cientos de judíos (sobre un total de 55.000 aproximadamente) que, viviendo de la rapiña en el ghetto, se opusieron por la fuerza a su traslado (4). Estas escaramuzas sobrevenidas con ocasión de la operación de policía son presentadas hoy en día como una rebelión "apocalíptica". Por tanto si se exceptúan estos roces esporádicos, la disolución del ghetto de Varsovia fue una banal operación de traslado de población. Y, por supuesto, no tiene ninguna relación con el pretendido Holocausto.

- El cliché de la p.15 que muestra las filas de deportados muertos en el campo de Nordhausen. La leyenda dice: "Trabajadores forzados que producían las bombas-V (V-3 y V-2) en el campo de Nordhausen. Ante la proximidad de los ejércitos aliados, los guardias, como en muchos de estos campos, han asesinado a los detenidos. El Primer Ejército U.S. liberó Nordhausen en abril de 1.945 y ordenó a los ciudadanos alemanes enterrar a los muertos".

Esta leyenda es mentira: los deportados de Nordhausen nunca fueron asesinados por los Alemanes, LOS PRISIONEROS MURIERON (como en tantos casos -N.T.) A CONSECUENCIA DEL BOMBARDEO DEL CAMPO EFECTUADO POR LOS ANGLO-AMERICANOS EL 4 de abril de 1.945. Estos buscaban destruir una estación SS de emisión radiofónica que había sido instalada en

el Boelke-Kaserne , un edificio del campo donde a partir del mes de marzo de 1.945, habían sido agrupados los enfermos, los inválidos y los ineptos para el trabajo llegados del campo de Mittelbau(5). En el cliché puede verse además muy claramente como los edificios del campo han sido destruidos (por bombardeos).

Recordemos ahora a R. Wolfe. Este "historiador" PRETENDE aportar la "prueba documental" del Holocausto. ¿Las dieciséis piezas que nosotros no hemos descartado forman un sistema coherente y completo de piezas de convicción?. Cualquier persona lega en Derecho que lea su trabajo tiene que responder a esta pregunta negativamente. Un hecho extremadamente revelador: el autor ni siquiera ha comenzado por el principio, ni ha publicado ni una sola foto del arma del crimen, ni la de un local que hipotéticamente hubiera podido ser una cámara de gas homicida (aunque fuera en estado de ruina); NI LA DE UN CAMIÓN DE GAS, En cuanto a los documentos escritos publicados, no forman más que un "totum revolutum" VARIOPINTO Y HETEROGÉNEO sin valor probatorio alguno.

Dos documentos sin valor probatorio relativos al campo de Mauthausen

Así en la página 28, R. Wolfe presenta una página del "Libro de los fallecidos en Mauthausen" desde el 27 de marzo de 1.942 al 8 de noviembre de 1.943 ("Totenbuch Mauthausen vom 27.3.1.942 - 8.11.1.943"): Pero ya nadie sostiene hoy que Mauthausen haya sido un "campo de exterminios PARA LOS JUDIOS: Sin embargo R. Wolfe lo describe incluso como un "campo de trabajos forzados en Austria ocupado por los nazis" (6) ; Y al lado de la página del "Totenbuch" QUE ÉL REPRODUCE, se lee:

"Esta página muestra el país y la etnia de origen, el nombre y la fecha de nacimiento y la causa así como la hora de la muerte de 32 personas- Rusos, Polacos, Checos, y Alemanes cristianos, así como judíos-(subrayado por nosotros) Entre las diferentes causas de la muerte se encuentran la "angina de pecho", "ataque cardíaco", "descomposición intestinal extrema", "suicidio por ahorcamiento", "suicidio con electricidad de alta tensión" y "muerto a tiros al tratar de huir" (pag. 28).

Por consiguiente, como los otros documentos citados más arriba, esta pagina no viene a probar nada del supuesto Holocausto. También debería descartarse la foto de la pag. 13 que muestra a los prisioneros de Mauthausen- por cierto, bien orondos- tras su liberación el 6 de mayo de 1.945.

Una copia de un telegrama anodino de Heydrich

Página 22, R. Wolfe reproduce una copia (con papel de calco) de un telegrama de R. Heydrich fechado el 21 de septiembre de 1.939 y dirigido a todos los superiores de la Policía de Seguridad. En él se trataba de la "Cuestión judía en los territorios ocupados" (es decir, por entonces, en Polonia) Y DE LAS MEDIDAS QUE DEBÍAN SER adoptadas -y tenidas por "estrictamente secretas".

R. Heydrich alude allí a un "último objetivo" ("Endziel") que debe ser diferenciado de las etapas necesarias para llegar a él, siendo la primera de ellas el reagrupamiento de los Judíos en lugares próximos a la grandes ciudades con la creación, para cada comunidad, de un Consejo de Sabios Judíos, encargado de asegurar la aplicación de las órdenes.

En ninguna parte aparece la cuestión del exterminio. A pesar del empleo del término indefinido "Endzielll ; ESTE DOCUMENTO no puede bajo ningún concepto ser considerado "per se" COMO UNA simple pieza de convicción. Hay que señalar además que no fue utilizado en las audiencias de Nuremberg, y ello a pesar de haber sido registrado en la instrucción con el código PS-3363; lo cual demuestra que, incluso a los ojos de los vencedores, su valor probatorio era considerado nulo.

R. Wolfe invoca – todavía - el protocolo de... Wannsee

En la pag. 27 R Wolfe publica las dos primeras páginas del Protocolo de Wannsee (20 junio 1.942)

A modo de explicación, retoma la tesis según la cual en Wannsee se habría "inaugurado un plan sistemático de destrucción de todos los judíos en los territorios controlados por el Reich y sus aliados": NOS limitaremos a responder sobre este particular que ya en 1.992 el profesor Yehuda

Bauer, "exterminacionista" conocido y profesor de la Universidad hebrea de Jerusalén ha calificado esta tesis de "historia inepta" ("silly Story").

"El público repite todavía, día tras día, la historia inepta que postula que fue en Wannsee donde se decidió el exterminio de los judíos. Wannsee no fue más que una etapa en el desarrollo del proceso de eliminación en masa". (7)

Ya en 1.984, los exterminacionistas reunidos en el Congreso de Stuttgart decidieron abandonar esta tesis, con la mayor discreción (8). Y por fin, en 1.993, Jean-Claude Pressac escribía sin ser contradicho por nadie:

"Si bien fue prevista una acción de "represión" de los Judíos hacia el Este (en Wannsee) con la evocación de una eliminación "natural" POR EL TRABAJO (por agotamiento), ya nadie habla de liquidación industrial" (9):

Desde entonces nadie había vuelto a considerar el Protocolo de Wannsee como una prueba de la existencia de un plan sistemático de destrucción.

R. Wolfe engaña a sus lectores a propósito del "Informe Korherr"

En la pag. 34, R. Wolfe reproduce por entero las páginas primera y novena del "Informe Korherr" fechado el 27 de marzo de 1.943. En tanto que estadista, Richard Korherr fue encargado por H. Himmler de redactar un informe sobre la evolución del número de judíos en la esfera de influencia alemana hasta el 31 de diciembre 1.942.

R. Wolfe escribió:

"En la última página del informe, reproducida aquí, hay un pasaje que dice: "En suma, desde 1.933, la comunidad judía de Europa ... habrá perdido pronto la mitad de su efectivo" por el asesinato y la emigración (....). Heinrich Himmler devolvió el informe al Dr. Korherr para su corrección, pidiéndole que sustituyera la expresión fácilmente reconocible "trato especie de los judíos" por "transporte de los judíos hacia el Este de Rusia", con el fin de ocultar la realidad de la masacre. En realidad el informe estimaba cuantos judíos habían sido "transportados" hacia la muerte y cuantos quedaban todavía por matar" (pag. 34).

Se apreciará la deshonestidad que supone añadir, a continuación de la frase traducida del informe Korherr, la expresión: "por el asesinato y la emigración". Este añadido hace creer al lector poco atento que el estadista alemán estudiaba concienzudamente el estado ya avanzado del Holocausto el 31 de diciembre de 1.942, cuando la verdad es que su informe no contiene para nada ninguna alusión a un hipotético asesinato en masa.

A fin de reforzar su tesis, R Wolfe explica que, en el informe final, R. Korherr reemplazó la expresión "trato especial de los judíos" POR "transporte de judíos hacia el Este de Rusia". Pero nuestro autor "olvida" mencionar que en 1.977 el propio R. Korherr explicó este asunto. En una carta dirigida a la revista alemana "Der SPIEGEL" afirmó:

"La afirmación según la cual yo habría podido establecer que un millón de judíos pudieron morir en los campos del Gobierno general de Polonia y de los territorios de la Warthe, a consecuencia de un trato especial, es absolutamente inexacto. Debo de protestar además contra el empleo del verbo "morir" en este contexto".

Fue precisamente el término de "trato especial" LO QUE me incitó a pedir una explicación por teléfono a la Oficina Central de Seguridad del Reich (RSHA). Se me contestó que este término se aplicaba a los judíos que iban a ser establecidos en colonias en el distrito de Lublin" (10).

Consiguientemente, cuando R. Korherr corrigió su informe, no trataba de ninguna manera de camuflar una masacre en masa, sino de sustituir un término por otro más adecuado. Hoy, además nosotros sabemos que numerosos judíos no estuvieron en Auschwitz o en Treblinka mas que de paso, siendo enviados, enseguida, más lejos, hacia el Este.(11). Por tanto las afirmaciones de R. Korherr quedan confirmadas y su informe de 27 marzo de 1.943, lejos de probar el Holocausto, demuestra por el contrario que los judíos fueron, conforme a lo que se habla dicho en Wannsee, "empujados" (o reprimidos) hacia el Este.

Ventanas pintadas en los camiones de gas a fin de camuflarlos

A pesar de la gravedad del caso, R. Wolfe a veces consigue hacernos reír, como p.e. cuando pretende probar la existencia de los "camiones de gas". Página 26, donde reproduce la primera página de un informe del teniente SS August Becker dirigido el 16 de mayo de 1942 al teniente-

coronel Walther Rauff. A modo de explicación, se lee:

"Ejemplar extraído de una serie de misivas tratando de numerosos problemas planteados por los camiones S, o vehículos especiales utilizados como cámaras de gas móviles. El informe dice: "He camuflado el camión como caravana pintándole ventanas, como las que a menudo se ven en las granjas de la región", a pesar de lo cual, los civiles continuaban llamándolos "camiones de la muerte".

Esta traducción es falsa. He aquí el contenido real del documento:

Servicio postal del Ejército: ASUNTO SECRETO DEL REICH

Para: SS Obersturmbannführer Rauff en Berlin, Prinz-Albert-Strasse, 8

Las reparaciones de los vehículos del grupo D y C están terminadas (...). Los vehículos de la segunda serie (Sauer) se hunden completamente (en el barro) en caso de lluvia (...). Solamente pueden ser utilizados en tiempo seco. La cuestión que se plantea es saber si los camiones sólo pueden ser utilizados yendo directamente al lugar de la ejecución. El lugar de la ejecución, a pesar de todo, se encuentra normalmente a 10 - 15 kilómetros de las carreteras, y así no es de fácil acceso dado su emplazamiento, siéndolo menos todavía en caso de tiempo húmedo o lluvioso. Si los condenados (partisanos, terroristas, etc. N del T) son conducidos o transportados directamente al lugar de la ejecución, enseguida presienten lo que les va a suceder y se agitan, lo que debería ser evitado tanto como fuera posible. No hay más que una posibilidad, a saber, pasar a recogerles a los acuartelamientos y partir con ellos al lugar elegido.

He transformado los vehículos del grupo D en caravanas, instalándoles una ventana a cada lado en los camiones más pequeños y dos ventanas a cada lado en el más grande, como las que se ven a menudo en las granjas de los alrededores. A pesar de ello, los camiones empiezan a ser conocidos no solamente por las autoridades, sino también por la población civil que los llama vehículos asesinos"

Desgraciadamente y pese al camuflaje esto no podrá permanecer en secreto mucho tiempo" (.....).

Hay que señalar en primer lugar que el verbo "pintar" ("malen" en alemán) no figura en el original. Por el contrario, el verbo utilizado es "anbringen" que significa instalar o fijar. ¿Porqué R. Wolfe se hace responsable de esta superchería?: Sencillamente, porque a partir de la tesis oficial, los camiones en cuestión de este documento "eran utilizados por los Alemanes como cámaras de gas móviles". Y entonces ¿cómo hacer creer que se instalaran ventanas -rompiendo la estanquidad de estas supuestas cámaras?. ¡Evidentemente, las víctimas cuando menos, las habrían roto, interrumpiendo el proceso de gaseamiento!.

A fin de evitar tal absurdo, R. Wolfe prefirió sustituir el verbo "instalar" por el de "pintar". Pero esta superchería no se la traga nadie pues además habría que dar por hecho que los prisioneros eran todos tontos y podían ser engañados con una simple pintura de camuflaje en los "camiones de gas". ¡Esto es querer burlarse del lector!.

Pero la trampa no era nueva, ya que en Nuremberg, los vencedores falsearon igualmente la traducción de este documento. Allí la trampa, -más sutil- no la efectuaron sobre el verbo "anbringen" (que ellos tradujeron correctamente por "poner", "instalar") sino sobre el término "Fenster" (ventana) que ellos tradujeron por "cortinilla" ("Yo he ordenado que los camiones del grupo D sean camuflados en caravanas poniéndoles unas cortinillas a cada lado". Ver TMI, III, 564). Así evitaban, ellos también, EVOCAR LA VERDAD, esto es, que los camiones "de gas" habían sido perforados y provistos de ventanas!..

La elaboración de un documento semejante, firmado por un simple subordinado (un "Untersturmbannführer" = teniente) basta para levantar las más serias dudas en cuanto a la existencia de estos misteriosos "camiones de gas". En efecto, caso de suponer que mañana un ejército de invasión pretendiera probar que Carlos Porter ha trabajado como traductor en Bélgica, encontrará no un documento, sino miles de piezas de puzos, encargos, facturas, notas de pagos, reclamaciones, peticiones de corrección, etc.... en diez años de trabajo como traductor pueden existir unos 40.000 documentos que mencionan a Porter.

Si verdaderamente los alemanes hubieran utilizado camiones de gas para asesinar a cientos de miles de personas. R Wolf hubiera encontrado toneladas de documentos sobre piezas de esos camiones, ensayos, planos, presupuestos, ..y tendría muchos documentos firmados por ingenieros y dirigentes de alto nivel, sin tener que recurrir a falsificar la traducción de un único documento de un oscuro teniente de las SS... todo esto prueba solo que no existió ese fantástico plan de camiones.

Otro ejemplo de traducción falsa se encuentra en la pág. 25, sobre una foto que muestra una lata de Zyklon B. R. Wolfe reproduce en facsímil (fotocopia) una factura de la firma DEGESH como efecto de una entrega de Zyklon B al campo de Auschwitz.

Nosotros reconocemos las famosas facturas dadas por Curt Gerstein durante la entrega. Como explicación se puede leer:

«Esta factura de la Deutsche Gessellschaft für Schödlingsbekämpfung – DEGESH (Asociación Alemana para la lucha contra los insectos) menciona la entrega de 390 latas de gas cianhídrico Z-B para utilizar en el campo de concentración de Auschwitz para “la desinfección y la exterminación”.

Desarrollado y utilizado primero como un insecticida y un pesticida odoríferante, el gas cianhídrico Z-B sin olor fue empleado para las ejecuciones en las cámaras de gas en Auschwitz y probablemente en Majdanek [...]».

La expresión «[...]la desinfección y exterminación [...]» está escrita entre comillas dejando creer que se encuentra efectivamente en el documento reproducido, sin embargo la expresión utilizada en el texto original de la factura es “entwesung und seuchenowen”, que realmente quiere significar: “desinfección y prevención de epidemias”. Así que R. Wolfe simplemente ha asimilado la protección de los detenidos de Auschwitz (la prevención de epidemias) a su “exterminación”. Vaya cinismo. Así que sin “demostrar” el holocausto, el documento reproducido prueba que los alemanes se preocupaban por la higiene en Auschwitz.

Un informe apócrifo

Otra prueba adulterada se encuentra en la página 30, donde R. Wolfe reproduce la primera y decimoquinta páginas de un informe de actividades de los Einsatzgruppen, el cual, datado el 7 de Octubre de 1.947, menciona la ejecución de 33.771 judíos en Babi Yar (Ucrania). Como explicación, el autor del documento escribe:

«Un ejemplar tomado de una serie de 250 informes periódicos sobre la actividad de los Einsatzgruppen (unidades de comandos móviles de las SS y de la policía) en la Rusia ocupada por Alemania y en el Este europeo, de Junio de 1.941 a Mayo de 1.943. La mayoría de esos informes incluyen estimaciones que muestran cuántos cientos de miles de judíos fueron ejecutados. Este documento (reproducido en facsímil) menciona el fusilamiento en masa, los días 29 y 30 de Septiembre de 1.941 de 33.771 judíos exactamente, en Babi Yar, un barranco cerca de la ciudad de Kiev en Ucrania.»

Desde hace años los Einsatzgruppen han sido descritos como unidades móviles que, moviéndose por el Este con gran velocidad, sembraban la destrucción y provocaban la muerte de los judíos a lo largo de toda su marcha. Esta tesis no es inocente. Permite mantener el mito de los 6.000.000 de judíos masacrados. Efectivamente, inmediatamente después de la guerra, los vencedores pretendieron que el holocausto tuviera lugar principalmente en las cámaras de gas de los campos de concentración. Se hablaba de 4.000.000 de muertos en Auschwitz, de 1.500.000 de muertos en Majdanek... Estas estimaciones permitían alcanzar sin problemas el número sagrado de 6.000.000.

Sin embargo con el tiempo, se tuvieron que revisar estas cifras extravagantes, disminuyéndolas. Hoy en día se habla de 1.000.000 de muertos en Auschwitz (algunos como Jean-Claude Pressac avanzan cifras todavía inferiores como las de 800.000) y de 50.000 en Majdanek. Consecuentemente, ya no es posible, mediante los “campos de exterminio”, alcanzar un total de 6.000.000 de víctimas. Es por eso que los exterminacionistas utilizaron fantasmagóricos Einsatzgruppen que, según Raúl Hilberg, hubieron fusilado “a cielo abierto” a 1.300.000 judíos. El número de las víctimas judías del holocausto obedece así a la ley de los vasos comunicantes: Cuando baja en los campos aumenta en los Einsatzgruppen, para guardar un nivel constante!

La tesis de los fusilamientos a cielo abierto por comandos móviles de la policía y de las SS topa, sin embargo, con dos dificultades innegables:

Poco después de la guerra, el abogado del general Von Monstein, Reginald Paget, hizo una encuesta sobre estos misteriosos Einsatzgruppen. Logró demostrar que no habían habido más de 3.000 hombres y mujeres en estos grupos de intervención sobre el inmenso frente ruso, incluyendo el personal de administración, los secretarios, radios, intérpretes y choferes de camiones, y que esos grupos no estaban organizados para exterminar la población judía de la Rusia ocupada. (13)

Además, suponiendo que estos Einsatzgruppen hubieran masacrado centenas de miles de

judíos, montones de cadáveres tendrían que haber sido descubiertos desde 1945 en Rusia y en otros sitios. Sin embargo, «cuantos más montones de cadáveres se descubren en la (ex) Unión Soviética, nos damos cuenta de que masacres anteriormente imputadas a los alemanes, como en Katyn [pero no sólo en Katyn] son, en realidad, imputables al NKVD».

Con respecto a los informes de los Einsatzgruppen, están llenos de errores que los hacen muy sospechosos.

Uno de ellos, por ejemplo, menciona una masacre de 10.000 judíos en Simferpool, sin embargo, tras una investigación R. Paget estableció sin ser contradicho, que el número de víctimas se situaba aproximadamente alrededor de 300 y que “probablemente” no se trataba sólo de judíos, sino de «un conjunto variado de gente sospechosa de actividades de resistencia».

Más grave aun, esos informes hablan de Katyn como de un crimen... iefectuado por alemanes! (14).

Con respecto al crimen de Babi Yar, recordemos que en 1.992, el experto canadiense en fotografías aéreas, John C. Ball, analizó dos fotos aéreas de un barranco de Babi Yar tomadas el día 26 de Septiembre de 1.943. Sus conclusiones fueron sin discusión:

«Las fotografías aéreas de Kiev enseñando el barranco de Babi Yar y el cementerio judío tomadas en 1.943 revelan que ni el suelo ni la vegetación están removidos como se espera en caso de que materiales y gasolina hubieran sido traídos para que cientos de trabajadores hubieran tenido que excavar el suelo y enterrar los miles de cuerpos en un mes». (15)

Desde entonces, el informe reproducido por R. Wolfe es lo suficientemente sospechoso como para que uno lo pueda admitir como “prueba” del holocausto.

Fotografía falsificada, explicaciones pueriles

Incapaz de presentar un documento alemán relativo las cámaras de gas homicidas, R. Wolfe se limita a presentar 2 fotos aéreas de Auschwitz tomadas el 26 de Junio y el 25 de Agosto de 1.944 por aviones de reconocimiento aliados (p. 33). Esas fotos fueron tomadas desde demasiado alto y son demasiado pequeñas para que el lector sea capaz de distinguir claramente lo que sea. Sin embargo, al lado de estos dos documentos, el autor reproduce una ampliación de la fotografía del 25 de Agosto de 1.944. Esta fue anotada por dos analistas de fotos aéreas, miembros de la CIA (Dino Brugioni y Robert C. Poirier), quienes analizaron el documento en 1.978. esos dos especialistas mencionaron las cámaras de gas de los crematorios II y III con sus «orificios [destinados a introducir el] Zyklon B» así como un «grupo [de deportados] caminando hacia la cámara de gas».

Consciente de que incluso el lector menos prevenido se preguntará el porqué tuvieron que esperar a 1.978 para que esas fotos acusantes fueran publicadas, R. Wolfe escribió:

«Ni los equipajes aliados, ni los analistas de las fotografías disponían del material, del tiempo o de las órdenes para analizar otra cosa que las zonas fijadas (*). Fue así que, concentrándose únicamente en la fábrica Farben [en Auschwitz III], ignoraron las fotografías del campo de exterminio [Auschwitz II], ocho kilómetros más lejos.

Treinta y cuatro años más tarde, analistas del Centro Nacional de Interpretación de Fotografías de la CIA (NIPC), ayudándose de una tecnología que no existía durante la IIª Guerra Mundial, han localizado las fotografías aéreas que revelan el exterminio y las otras actividades del campo de concentración de Auschwitz-Birkenau. Fueron capaces de identificar los detalles [de la foto] solamente porque tuvieron acceso tanto a los informes de postguerra como a los documentos alemanes capturados que les han sugerido dónde y qué mirar».

Tales explicaciones son rechazables por tres causas:

1.- Durante la IIª Guerra Mundial, los analistas de fotografías aéreas disponían de una tecnología suficiente como para darse cuenta, por ejemplo, de los detalles de la actividad industrial alemana (eran capaces de saber las unidades que funcionaban y los que estaban fuera de servicio, también podían captar la diferencia entre el humo y el vapor que se escapaba de una chimenea).(16)

2.- Es de ineptos pretender que, durante la guerra, las fotos de Auschwitz II (denominado Auschwitz-Birkenau) no hayan sido analizadas. Cuando los aviones aliados efectuaron los primeros reconocimientos sobre Auschwitz y efectuaron fotografías, los aliados no sabían qué es lo que iban a descubrir. Fue precisamente el análisis de las fotos lo que les permitió

saber donde se encontraban las fábricas y donde se situaban las barracas de los deportados.

3.- Es igualmente de ineptos pretender que los analistas de fotos aéreas necesitaban informes de postguerra y documentos alemanes para saber «dónde y qué mirar». Si así fue, su trabajo fue sin sentido. Sería como exigir la respuesta a un problema antes de resolverlo.

Pero hay más. En 1.992, John C. Ball demostró que los negativos originales de las fotografías aéreas de Auschwitz fueron retocados por los agentes de la CIA. Gracias a aparatos adecuados, aquellos diseñaron supuestos orificios para la introducción del Zyklon B en los depósitos de cadáveres de los crematorios II y III (con la finalidad de rebautizarlos con el nombre de «cámaras de gas homicidas») así como el pretendido «grupo [de deportados] en camino a la cámara de gas».

(17)

Entonces, la foto del 25 de Agosto de 1.944, lejos de probar el holocausto, demuestra al contrario la falta de honradez de los exterminacionistas, que no temen recurrir a los más vergonzosos trucajes con tal de apoyar su tesis.

La guerra contra los partisanos se transforma en holocausto

Incapaz, igualmente, de presentar una sola orden de Hitler de exterminar a los judíos, R. Wolfe se limita a citar dos discursos muy conocidos de H. Himmler, pronunciados en Posen los días 4 y 6 de Octubre de 1.943. En la página 35 reproduce la página nº 66 de la reseña de la primera alocución traduciendo las siguientes líneas:

«La mayor parte de ustedes sabrá lo que significa cuando 100 cuerpos... cuando 500 cuerpos o 1.000 cuerpos estarán extendidos aquí... Es una página gloriosa de nuestra historia, jamás escrita, y que quizás nunca lo será»

Del segundo discurso, extrae el pasaje siguiente (no reproducido en fotocopia):

«Una cuestión se nos pone: ¿qué hacemos de las mujeres y de los niños? –He decidido, aquí también, encontrar una solución bien clara. No me sentía con derecho de extirpar los hombres – decir también matarlos o hacerlos matar- y dejar crecer a los niños que se vengarían de nuestros hijos y nietos. Uno tuvo que tomar la grave decisión de hacer desaparecer ese pueblo de la tierra».

Estos dos extractos, así citados, parecen demostrar que los alemanes habían decidido exterminar todos los judíos. Sin embargo, en realidad R. Wolfe ha trucado los textos con el fin de hacerles decir lo que realmente no decían. La traducción exacta (y completa) del extracto del discurso del 4 de Octubre es la siguiente:

«Vosotros, sin embargo, sabéis casi todos lo que es ver a 100 cadáveres extendidos unos al lados de otros, 500 cuerpos o hasta 1.000 tal vez, inertes, en el suelo. El hecho de resistir a ese espectáculo sin perder su dignidad, con excepción de algunos raros casos de desfallecimiento humano, nos ha endurecido. Esta página gloriosa de nuestra historia jamás fue y jamás podrá ser escrita, porque sabemos a qué dificultades nos enfrentaríamos si, además de los ataques aéreos, de los cargos y de las privaciones nacidas de la guerra tuviéramos que preocuparnos de los judíos, de sus saboteadores clandestinos, de sus agitadores y sus provocadores».(17)

Está claro: cuando habló de centenas de cadáveres extendidos en el suelo, H. Himmler evocaba la lucha contra los partisanos. Dentro del espíritu del Reichsführer, esta lucha debía igualmente extenderse a las mujeres y niños. El 16 de Diciembre de 1.943, delante de oficiales de la Marina de Guerra reunidos en Weimar, aquel dijo:

«Cuando estuve obligado a dar la orden en un pueblo de ir contra los partisanos y los comisarios judíos –yo lo dije ante este auditorio, y mis palabras le estaban exclusivamente destinadas- por principio di la orden de matar igualmente a las mujeres y niños partisanos y a los comisarios. Sería un cobarde y un criminal entre nuestros descendientes si dejaba crecer los niños llenos de odio de esos subhombres abatidos en el combate del hombre contra el subhombre». (18)

Así se explica el extracto del discurso del 6 de Octubre de 1.943 en Posen, traducido por R. Wolfe. No era para nada cuestionable exterminar todos los judíos, sino únicamente las familias de los partisanos. Si hubiera sido honesto el autor tendría que haber mencionado la alocución del 16 de Diciembre de 1.943.

La tría de los presos rusos se transforma en holocausto

Establecemos ahora el más grave de los errores de R. Wolfe.

Página 29, él reproduce una página del libro de los prisioneros de guerra difuntos detenidos en el campo de Mathausen-Gusen. Como explicación escribe:

«Abajo de la página figuran los 9 primeros presos de guerra soviéticos, de un total de 208, con nombres judíos a quienes les fueron atribuidos números de entrada, pero no se quedaron lo suficiente como para que se les atribuyera número de preso; todos fueron ejecutados al mismo tiempo, a las 0:15 h. [...] el 10 de Mayo de 1.942. La causa de la muerte está registrada bajo la palabra “justifiziert” (justificado) por una orden que envió el Oficial Central de Seguridad del Reich Heydrich».

Más tarde, R. Wolfe cita, con numerosos cortes, la orden a la cual hace alusión aquí arriba. Se lee:

«[todos los presos soviéticos que estén para la tría como] elementos indeseables por causas políticas, criminales u otras... funcionarios del Komintern... comisarios del pueblo y sus diputados... viejos comisarios políticos del Ejército Rojo [y]... todos los judíos... Los comandos deben pedir al comandante de campo si tienen que entregarle dichos presos... Las ejecuciones no tienen que ser llevadas al campo o a sus alrededores inmediatos».

Este texto hace creer que fue dada la orden de ejecutar a todos los judíos soviéticos caídos en manos alemanas. Los exterminacionistas, tendrían entonces, pro fin, esta orden de exterminio que hasta hoy les faltaba. Desde entonces, ¿por qué no la enseñan en todas las ocasiones? Simplemente porque, en realidad, esta directiva no demuestra nada.

Veamos que, al contrario de sus costumbres, R. Wolfe no menciona ninguna fuente. Sin embargo la orden que él cita es muy conocida por los historiadores. Fue registrada en Nuremberg bajo el número “PS-502” y producto del juicio bajo el número de audiencia “USA-486”. Está reproducida íntegramente en el tomo XXVI (documentos) pp. 111-115. Si el autor del folleto ha olvidado mencionar su origen, es para evitar que un lector demasiado curioso busque en los documentos de Nuremberg y descubra la trampa.

Tal lector descubriría en efecto, que lejos de ordenar la ejecución de «todos los judíos», la directiva pedía a los comandos de operaciones ir a los campos de prisioneros rusos y encontrar, primero, «elementos particularmente seguro, que sean comunistas» con el fin de utilizarlos como indicadores. Esos indicadores tendrían que facilitar información que permitiera hacer una selección entre: «a) todos los elementos indeseables desde el punto de vista político, criminal u otro, b) todas las personas que [podrían] ser empleadas para la reconstrucción de los territorios ocupados». Así que no se hablaba, como lo pretende R. Wolfe, de considerar a todos los presos rusos y a todos los judíos como «elementos indeseables».

Al contrario, algunos de ellos tendrían que ser utilizados para reconstruir lo que fue destruido.

La directiva pedía a los comandos que «descubrieran», «en particular» a todos los funcionarios importantes del estado y del partido comunista. Pues habían otras 9 categorías de personas, «todos los judíos» estaban mencionados en octava posición solamente.

Cada semana, los comandos tendrían que transmitir a Berlín el nombre de todos los funcionarios del partido comunista, de los comisarios del pueblo, de los comisarios políticos y de las personas influyentes. Los judíos, por sí mismos, no estaban en esa lista. Más tarde, Berlín decidiría si las ejecuciones debían ser organizadas; en ese caso, daría los nombres de los condenados.

Mediante cortes abusivos, R. Wolfe ha transformado una directiva de separación de presos (con eventualidad de ejecución para aquellos que fueran indeseables) en orden de ejecución sistemática de todos los judíos capturados por los alemanes. Para esconder dichos actos, no ha reproducido la directiva en forma de fotocopia (facsimilar), ni tampoco ha dado una sola indicación de origen, prefiriendo enseñar una página de un libro de los muertos del campo de Mathausen-Gusen sobre la que figuraban los nombres de 9 personas (tal vez judías) ejecutadas. ¿Quiénes son los verdaderos “falsificadores de la Historia”?

Conclusión

Robert Wolfe se propuso aportar la «prueba documental del holocausto». Como subdirector de un centro donde se conservan los documentos alemanes capturados en 1.945, así como los documentos relacionados con los crímenes cometidos durante la Segunda Guerra Mundial, él estaba en uno de los mejores puestos para cumplir con esa tarea.

Uno esperaba entonces descubrir, en su documentación, un sistema complejo y coherente de

pruebas sin lugar a dudas ni respuestas sobre que los alemanes mataron a 6 millones de judíos entre 1.941 y 1.945.

Sin embargo, lejos de demostrar el holocausto, su trabajo se limita a solamente a demostrar el vacío total ante el cual se encontraban los historiadores cuando estudiaban el supuesto exterminio de los judíos a manos de los “nazis”.

R. Wolfe ha buscado en toneladas de papeles, dado la vuelta a miles de paquetes, examinado cientos de espesos dossiers; él tan sólo ha sido capaz de reunir un escaso conjunto heterogéneo de documentos sin relación con el sujeto (tema), sin valor que lo pruebe, absurdos o bien ridículos. Con la finalidad de salvar su tesis, no ha dudado en cortar textos, dar falsas traducciones o escribir falsas leyendas. Entre los documentos que él ha producido, ninguno ha resistido a un análisis.

Holocaust. “the documentary evidence” (Holocausto. La prueba documental) es un folleto capital, no para los exterminacionistas, sino para los revisionistas, porque ha sido editado por un prestigioso organismo oficial americano, porque su autor principal es uno de los mejor situados para probar que un holocausto ha tenido lugar, demuestra, en 37 páginas solamente, que cerca de cincuenta años más tarde de los hechos, no existe ninguna prueba del holocausto.

NOTAS:

(1) "Documents compiled, translated, and captioned by Robert Wolfe for a poster exhibit in 1.990".

(2) Dos clichés de la página 36 fueron tomados después de la guerra. Los números 2 (mostrando a Elie Wiesel en compañía de un superviviente del Ghetto de Varsovia: Benjamín Meed) y 4 (mostrando un miembro del Congreso Americano y su mujer). El cliché de la p. 6 muestra el cementerio de Hadamar (allí donde los nacional-socialistas habrían gaseado a los discapacitados mentales); ignoramos la fecha en la que ha podido ser tomada.

Para los 10 de origen aliado ver pp. 12-13,15 (tres clichés tomados en la liberación del campo); p 25 (caja de Zyklon-B), p.33 (tres clichés de Auschwitz tomados por aviones de reconocimiento aliados en 1.944), p. 36 (un cliché mostrando A LOS SUPERVIVIENTES de Buchenwald partiendo para Palestina; otro, mostrando a la actriz húngara Nador Livia, superviviente del campo de Gusen y un último donde aparece el sabio húngaro Edward Teller que había huído de su país en los años 30 y participó en la elaboración de la bomba atómica y en la bomba de hidrógeno).

(4) Ver Robert Faurisson "Le Ghetto de Varsovie en avril-mai 1943. Insurrection ou opération de police?"

(5) Ver el "Catalogue alphabétique des camps de concentration et de travaux forcés assimilés et de leurs commandos et sous-commandos ayant existé en Allemagne pendant la guerre 1.940-1.945: Documento oficial editado por el Reino de Bélgica, Ministerio de la Salud Pública y de la Familia. Dirección: Recherches-Documentation et Décés, pp.293-294.

(6) 'la slave labor camp in Nazi-occupied Austria'- (P/3, LEYENDA de la foto)

(7) Ver "Canadian Jewish News", 30 enero 3992, citado en la Revue d'Histoire Révisionniste" pag 6, mayo 1.992, pags.-357-159,

(8) Ver R. Faurisson *Réponse à Jean-Claude Pressac*, 1994, pag. 19.

(9) Ver Jean-Claude Pressac, *Les Crématoires d'Auschwitz. La Machinerie du meurtre de masse* (Ed.du CNRS, 1993) pag. 35.

(10) Ver W. Stäglich, op. cit., pag. 408, n.58.

(11) Ver en este sentido el magnífico trabajo de Jean-Marie Boisdefeu en dos tomos titulado *La Controverse sur l'Extermination des Juifs par les Allemands* (Ed. VHO)

(13) Los Anales de la Historia Revisionista nº 8, primavera 1990, p. 134

(14) v. NMT. IX, pp. 97-117, Proceso de Otto Ohlendorf «Serie verde».

(15) v. John C. Ball *Air Photo Evidence* (Pruebas de foto aérea) (Ball Resources Services Ltd. 1992) pp. 107-108

(* Se refiere a la meta, a las zonas propuestas como blanco.

(16) .v. Auschwitz: los documentos ocultos para aquellos que contradicen la historia oficial (Ed. ANEC, 1.997)

(17) v. John C. Ball, op.cit. p. 47. El autor concluye que 76 marcos han sido añadidos sobre los clichés aéreos de Auschwitz, datados de 1944, entre los cuales «cuatro marcos dibujados sobre las extensiones de los crematorios II y III y presentados como “cuatro orificios utilizados para verter los recipientes de Zyklon B dentro de las cámaras de gas subterráneas”, así como los marcos como los “perfiles de prisioneros”».

(18) v. W. Stäglich, El mito de Auschwitz (La Vieille Taupe, 1.986) p. 89; Arno Mayer, autor del libro “Solucion Final”: ‘Las fuentes para el estudio de las cámaras de gas son a la vez escasas y duptosas’ ; Jacques Baynac, historiador, en 1996: “La falta de pruebas y trazas llevan a la incapacidad de establecer directamente la realidad de la existencia de las cámaras de gas homicidas”

Ver libros y documentos :

<<http://aaargh-international.org/fran/livres/livres.html>>

<<http://www.resistencia.org/revisionismo/vacio.htm>>

UN ESCRITOR

La lluvia verde de Valladolid

En la feria del libro de Valladolid sucedió algo inédito : bajo la lluvia de mayo germinó la semilla de la hispanidad globalizada. Un autor extranjero vino a firmar un libro que parecía ultraterrestre. Y con esto se abrieron las aguas : de un lado la esperanza, del otro las muecas del mentir.

La embajada de Israel ejerció su función habitual, de policía política, como en toda Europa : elevó inmediatamente una protesta por la presencia de un pensamiento que no le cae nada bien, y con la habitual docilidad, las autoridades organizadoras prometieron clausurar la caseta de la Librería Europa, de Barcelona. Era imposible legalmente. Pegaron carteles en cada poste prometiendo que jamás volvería a suceder semejante imprevisión : en lo adelante procurarán amordazar previamente quienes vayan a “promover el terrorismo y el genocidio” (sic) con sus libros.

La televisión local hizo lo suyo, ansiosa de animar un poco la lluviosa feria : invitó a Pedro Varela y al embajador israelí, y a los perros guardianes. Estos se negaron a intercambiar argumentos con el reo. Y Pedro Varela estuvo quince minutos solo en la pantalla, donde se despachó con tamañas quijotadas :

“Nos agrada invitar a nuestros acusadores, sean quienes sean, a que vengan a nuestra caseta a leer todos los libros que deseen hasta que encuentren una sola línea en la que se promueva, como ellos dicen, la realización de actos de terrorismo o el exterminio de alguien. Y rogamos a nuestros acusadores, a las autoridades, a los organizadores de la Feria del Libro, o a cualquier ciudadano mejor informado que nosotros, que nos indiquen qué libros se encuentran censurados en algún índice de libros prohibidos de cualquier institución, que nosotros hemos de confesar que desconocemos. Quedaríamos muy agradecidos por facilitarnos esta información, pues nada más lejos de nuestra intención que vulnerar la legalidad vigente”.

Agregó cuatro puntos jurídicos que todos los libreros del mundo occidental deberían pregonar con carteles gigantes:

“1 La empresa Europa es una empresa legal, registrada legalmente, que opera según el ordenamiento jurídico vigente y que está dedicada a una actividad legal, como es vender libros.

2 La Constitución española, en su artículo 14, establece la igualdad de todos los españoles ante la ley, sin discriminación por ninguna razón, incluida la de opinión.

3 La Constitución española, en su artículo 16, garantiza la libertad ideológica de todos los españoles, sin mas limitaciones que las que imponga el mantenimiento del orden público. Vender libros no altera el orden público. Los que alteran el orden público son los que impiden que se vendan libros y los que persiguen y acallan a los que no piensan como ellos.

4 La Constitución española, en su artículo 29 reconoce y protege, como derecho fundamental de todos los españoles, el de expresar y difundir libremente los pensamientos y opiniones mediante la palabra, el escrito o cualquier otro medio de reproducción. La Constitución española ampara igualmente la libertad de prensa.”

Siguió el paseo ritual de los vallisoletanos entre las casetas; ninguna atrajo más público que la de Europa, a la cual sus enemigos le hacían harta publicidad con sus “disculpas por no haber expulsado” pegadas en cada poste. En la parte lateral de su caseta, Europa desplegaba un largo samizdat manuscrito explicando su posición. El público más timorato escogía esta forma de adhesión ladeada. El público más atrevido se precipitaba al frente. Allí compraban a César Vidal, a Pío Moa, a Ricardo de la Cierva, a Chesterton; mucha documentación sobre la historia de Alemania, una interesantísima antología acerca de los filósofos que leía Hitler, desde Nietzsche hasta el olvidado Houston Stewart Chamberlain; también un utilísimo opúsculo de Juan Español sobre el antijudaísmo cristiano, ambos de ediciones Ojeda. Muy hermanos, los grandes antisionistas laicos malditos, Itzak Shahak y Norman Finkelstein, y muchísima literatura vegetariana, pues como

a tantos idealistas, a Pedro Varela le repugna, sencillamente, alimentarse con la carne de nuestros hermanos menores.

El que venía más ceñudo y cerril a lo menos se enteró de que “Hace unos días la tomaban con Gibson por su película *La Pasión de Cristo* y ahora nos toca a nosotros... ‘¡Que les corten la cabeza!’ repetía a gritos la reina loca de *Alicia en el país de las maravillas*, ¡primero les ejecutamos y después les juzgamos!’. Es una vieja historia... Primero ‘aprovechando’ una manifestación allanaron la librería Europa de Barcelona y quemaron todos sus fondos en plena calle... Después denunciaron a su regente Pedro Varela por ‘apología del terror y del genocidio’, sambenito que arrastra desde entonces, y todavía a día de hoy, después de siete años, está esperando que los jueces del Tribunal Constitucional encuentren una ‘salida airosa’ a esta infamia. Entretanto la prensa de carril sigue echando más leña al fuego de la hoguera inquisitorial, sin opción a réplica...”

Pues bien, lo que encendió la iracundia de los perseguidores es un escritor israelí que no persigue más que un objetivo : la conversión del Estado israelí en un nuevo Estado donde los habitantes tengan los mismos derechos, sea cual sea su origen étnico : es decir un estado antirracista donde los judíos pierdan sus privilegios, y los palestinos recobren sus derechos. Las autoridades israelíes escogen blancos muy definidos, para sus ofensivas; en un tiempo fue Roger Garaudy, el que denunció ante el mundo entero los mitos fundacionales de la política israelí. Ahora le toca a Israel Adán Shamir. En el libro que allí presentaba, *La lluvia verde de Yasúf*, de ediciones Ojeda, arremete no solamente contra la política israelí, sino contra los titiriteros mayores : los que manejan a Bush, los que metieron la pata estrepitosamente cuando auguraron que un buen 11 de septiembre en Madrid serviría para azuzar a los españoles a abalanzarse como toros cegados por la sangre sobre cuanto moro tuvieran a su alcance, y el torazo ibérico les bailó a ellos, los duendecillos de figuras repugnantes.

“Han provocado una tormenta en un vaso de agua y la tromba les ha caído encima, con embajador de Israel incluido”, concluye un abanderado de la librería Europa. “Hemos renunciado a todo. No debemos nada a nadie. Somos libres. Los únicos que ponemos el dedo en llaga (¿cómo los antiguos profetas, quizás?) de esta sociedad que se muere... complacientemente. Por eso, sólo por eso ya somos peligrosos. Quienes nos conocen lo saben.” Este lector dice “nosotros” y allí caben tanto el generoso Shamir como sus admiradores. A continuación, el escritor Shamir dio sendas charlas en Barcelona y Madrid sobre el tema del “Camino de Santiago”. Felicitó a los españoles por haber abierto nuevamente a todos los europeos el moderno camino de Santiago : el de la convergencia hacia la misma estrella palestina, entre derecha e izquierda, cristianos y musulmanes, peninsulares y criollos de Hispanoamérica, imprescindible para hacer frente a la barbarie mundializada. Y nos alegramos de que la primera piedra del nuevo edificio espiritual se haya colocado en su lugar, en España, el corazón de Europa, en Castilla, el corazón de España, en Valladolid, donde hay escultores que siguen labrando los corazones. Los pavos reales del parque siguen luciendo sus azules sobre el verde, y coreando nuestra victoria aguda. Pedro Varela ha logrado izar la bandera de la independencia del pensamiento (J M M).

¿Por qué y contra quienes luchan los pueblos de Palestina, Irak, Venezuela y del mundo?

El antisemitismo a la inversa y sus tentáculos en Venezuela

Basem Tajeldine

Desde su fundación, año 1948, El estado de Israel ha mantenido una misma política hostil y expansionista frente a los pueblos árabes que la rodean como también frente al mismo pueblo árabe sobre el cual se erige (Pueblo Palestino).

Palestina, se le es borrada del mapa y se le intenta liquidar su historia. Solo es reconocido como una entidad autónoma (Gobernación) aunque las resoluciones emitida por la ONU (ver especialmente la Ni 242) del año 1967, hayan impuesto arbitrariamente sin la consulta al pueblo palestino, la partición de Palestina en 2 estados: uno árabe palestino con el 45% del territorio y otro judío con el 55% del territorio. Sin embargo este robo que auspiciaron las potencias triunfantes de la II Guerra Mundial nunca fue respetado por Israel, y es que, como lo diría nuestro pueblo:

“Ladrón que roba a ladrón tiene 100 años de perdón”.

A Palestina y su pueblo (musulmán, cristiano, incluso al hebreo originario), sus árboles de naranjos, sus montes de olivos, a los que el poeta Hibrán Kalil Hibrán con tanto amor se refería en sus poemas, se les pretende hacer olvidar al resto del mundo. La compra de importantes imprentas internacionales, de empresas cinematográficas como por ejemplo “Hollywood”, y grandes empresas noticieras como por ejemplo: CNN, ha sido la mejor estrategia implementadas por el sionismo para así poder modificar la historia y trivializar los problemas del pueblo palestino: calificarlos de terrorista a los mártires luchadores, y de invasores a los invadidos.

Primero hablemos del sionismo

El sionismo surge en el año 1890 como respuesta a las encarnadas contradicciones de la alta burguesía y la pequeña burguesía europea. Ella representó y sigue representando la organización de la elite judía.

Bajo las formas encubiertas “Caballo de Troya” del antisemitismo cristiano y el anticristianismo judío, las clases medias lucharon contra la burguesía judía que se encontraban establecidos en el sector comercial y financiero de Europa. Los judíos fueron vistos como representantes de aquellos aspectos del capitalismo por los cuales las clases medias y bajas son particularmente oprimidas. De esta estrategia, utilizando las diferencias religiosas y “raciales” imaginarias, el capitalismo, principal culpable de la confrontación, se coloca fuera del escenario de batalla.

Así nace el sionismo internacional a la razón de proteger sus intereses con el proyecto de crear un estado judío que llamarían Israel. 1948 es la fecha que marca el triunfo de la burguesía sionista y el inicio de la tragedia del pueblo palestino (también semitas).

De Israel, el sionismo y el antisemitismo

Israel nace de los compromisos adquiridos por Inglaterra (potencia imperialista de la época) con la alta elite financiera judía-sionista, a cambio de ayudas económicas en los momentos decisivos de la II Guerra Mundial. Esa misma elite que había apoyado y financiado a Hitler en sus primeros años de poder, bajo el mismo tratado, “un País para los judíos”, que más tarde lo traiciona oportunamente al cambiar la correlación de fuerzas durante la guerra.

Existen actualmente muchas documentaciones que prueban los estrechos vínculos que existían entre la elite judía y el gobierno de Hitler, sus acuerdos y los preparativos para que los judíos-alemanes, obligados por las condiciones adversas, abandonasen Alemania, a la búsqueda de una tierra propia para ellos.

La potencia imperialista inglesa ofreció a la elite judía-sionista varias opciones entre las cuales figuraban: La Guayana Inglesa (territorio en reclamación por Venezuela), las Malvinas (territorio en reclamación por Argentina) y Palestina. Palestina resulto la elegida por el sionismo, ella reunía todas las condiciones apropiadas: Antecedente histórico, ubicación Geoestratégica política y militar para el control de las riquezas del golfo, etc.

A la debacle de los imperios europeos finalizada la II guerra Mundial y el surgimiento del Imperio Norteamericano, la burguesía sionista israelí pasa hacer la hija predilecta y coparticipe del poder imperial junto a la burguesía norteamericana. Es evidente la influencia del poder político-económico sionista en la casa blanca, prueba palpable de esto la encontramos por doquier, su apoyo incondicional a Israel frente a las declaraciones de la ONU que las desfavorecen utilizando el infame veto. La guerra de Irak es otra evidencia de tan descarada influencia sionista sobre las políticas norteamericanas, donde según el sociólogo norteamericano James Petras: “que habiendo el imperio norteamericano logrado negociaciones con el depuesto presidente Saddam Huseim (el amigo poderoso que EE.UU. necesita en el medio oriente; “según del mismo Saddam”. -Antes de invadir a Kuwait e iniciarse la guerra-). Fue empujado por el lobby sionista a esta descabellada e innecesaria guerra”.

Y por que lucha el pueblo palestino...

Es imprescindible para un buen razonamiento preguntarse uno mismo lo siguiente: ¿Si roban tus tierras, si asesinan a tus familiares, si violan a tus hermanas y madres, si eres discriminado por tu raza, al no permitir un estado que te proteja, al no existir leyes que te amparen, al no existir cortes bien sea nacionales o internacionales que juzgue estos crímenes de lesa humanidad, acaso no estarán concientemente empujando a que busques venganza por tus propias

manos?, ¿el luchar e inmolarsse como la única forma posible de propinarles bajas al asesino de tu pueblo y familia, como también a sus seguidores, es una locura fanática religiosa o conciencia desesperada?

¿Que papel cumple la religión en todo esto? Mientras que para los luchadores palestinos les sirve solo como colchón para el acto de inmoliación, mas no como la causa o el justificativo. Para el sionismo cumple el papel de justificativo patriarcal de las tierras del pueblo escogido por dios y la tierra prometida.

Pero si revisamos un poco la historia reciente descubrimos que el surgimiento y el auge del “Fundamentalismo Islámico” se inicia los momentos de la caída del bloque soviético y con el todos los movimientos progresistas que actuaban en la zona contra el imperialismo norteamericano sionista y genocida. Aunque ellos mismo fueron formados y apoyados desde sus inicios por el imperialismo en su lucha contra los gobiernos pro-soviéticos y los mismos movimientos progresistas antiimperialistas. Hoy desaparecidos estos últimos y agudizada las contradicciones de intereses entre ellos mismos, el fundamentalismo islámico se transforma en el único instrumento de lucha que poseen los pueblos Árabes y Musulmanes en general contra la pretensiones del imperio norteamericano-sionista, cuyas políticas segregacionista y de exterminio racial contra esos pueblos (también semitas) al peor estilo Hitleriano, pretenden perpetuar. De este razonamiento se deduce que: la lucha contra el antisemitismo que eran y siguen siendo las banderas del sionismo, se aplica a la inversa. La doble moral burguesa.

El Sionismo y Venezuela

La comunidad judía en Venezuela -en su mayoría- como en todos los países donde se encuentren, forman parte activa y de influencia política-económica de la elite capitalista.

El golpe de estado frustrado en Venezuela debelo la influencia sionista, que además de estar representada por el imperio norteamericano, tuvo sus propios representantes y los sigue teniendo en el acontecer político diario.

Pedro Carmona Estanca, de ascendencia judío sefardí, presidente de facto por breves 48 horas. Isaac Peres Recao, traficante de armas israelíes y norteamericanas, partícipe del golpe. Enrique Capriles Radonski, de ascendencia judía, figura importante de la oposición. Otro líder que encabeza a este pequeño pero muy influyente grupo económico-político es el rabino Pynchas Brenner; quien fuera uno de los distinguidos visitantes de Pedro “El Breve” en su fugaz ocupación del Palacio de Miraflores. Federico Alberto Rabel, de ascendencia judía-sionista y dueño del canal informativo Globovision, ferviente opositor del gobierno revolucionario. El embajador norteamericano en Venezuela Sharles Shapiro, etc.

Es por eso que no nos sorprende ver esas mismas políticas racistas, divisionistas y segregacionistas aplicadas aquí en Venezuela.

Es importante aclarar que es el sionismo y la alta elite (derecha) judía y no el pueblo judío en sí, el problema que divide confronta al judaísmo con el mundo, aunque muchos de ellos estén poseídos por el demonio sionista y la concepción de esta ideología haya logrado arrastrar a la religión.

En fin sabemos que una lucha eficiente contra el racismo y el antisemitismo en todas sus formas y expresiones, no es posible sin una lucha paralela contra el sionismo y el capitalismo, el cual representa la raíz, el talón de Aquiles del demonio Burgués, que la solución a este y todos los problemas que vive la humanidad, radica solo en mantener la resistencia y elevar la conciencia de los pueblos, conciencia que se expresa en reconocer que el enemigo de la humanidad es uno (el capitalismo) que su máxima expresión producto natural del desarrollo histórico del capital es el Imperialismo. El mismo enemigo que mata al pueblo de Palestina, invade, destruye y aniquila al pueblo de Irak, el mismo que mata de hambre y destruye a todos los pueblos de Centro y Sur América, aquel que pretende robarle las esperanza al pueblo Venezolano, y a todos los pueblos del mundo, incluyendo a sus propios pueblos. Debemos de tener claro que la humanidad tiene un enemigo en común y que la solución definitiva a este mal se encuentra solo en el SOCIALISMO.

QUIEN SON LOS NAZIONALBOLCHEVISTAS (NAZBOL) ?

Los Huevos de Suerte de los Nazbols

En último medio año el PNB se mostró que a menudo en la lucha política tomates y huevos son el arma más efectivo que bombas y dinero. Cuando se disparan de mayonesa a Veshnyakov y se preparan una tortilla de Kasianov, entonces se llama "el terrorismo de terciopelo".

Los ataques de tomates para los burócratas del poder desarrollados por toda Rusia se convirtieron muy rápido a los nazbols en luchadores con la burocracia corrompida y en defensores del pueblo ruso.

Aunque no cada uno puede reconocer, pero casi cada ciudadano sueña golpear la cara de Veshnyakov porque el convirtió a las elecciones en una farsa.

Después de las acciones derechas aumentó el número de los partidarios del PNB y no sólo entre juventud marginal. Los intelectuales que desilusionaron en SPS y "Yabloko" consideran el PNB como la única oposición de la burocracia. Mientras los derechos se venden a escondidas con el Kremlin por su futuro y los comunistas no pueden ordenar su partido, el PNB llama a los ciudadanos boicotear a las elecciones del presidente. Para este objeto se organizó el movimiento "Rusia sin Putin".

Por cierto, este lema de desesperación se puede ver en los web-sitios de los liberales, de los comunistas, de los miembros del "Yabloko". Pero los nazbols no sólo están seguro de sí mismos pero seguro que en las elecciones Putin sólo tiene un concurrente y es el boicot.

El PNB intenta mantener negociaciones sobre el boicot con los derechos y con los izquierdos pero por ahora no tienen ningún entusiasmo. Los liberales tienen miedo estar relacionados a los extremistas. Por eso en estas condiciones el PNB continua con orgullo su terrorismo de terciopelo.

El camino legal de la lucha política está cerrado para los nazbols: es la cinco vez que les negan a la registración del partido. El camino ilegal no es posible porque como los nazbols opinan Rusia no es el país de la gente muy activa en política. Las personas a las que quitaron de la política real y que no desean usar los medios de sangre han encontrado el único corredor que permiteles declarar su opinión propia. Es decir, el terrorismo de terciopelo es el método de la propaganda política del PNB.

Por lo general el poder tiene la reacción muy agresiva a los actos de terrorismo de frutas. A los nazbols se detienen, mienten en la cárcel, la milicia los pega. Pero durante el período antes de las elecciones los miembros del PNB sólo pueden recibir una multa por el lanzamiento de huevos y mayonesa. Nadie quiere llamar la atención del mass-media por eso intentan callar.

Por ejemplo, después de que "disparan" a Gryzlov su vigilancia llamó a la dirección del NTV y reclamó que eso no aparezcan por TV. Pero sin embargo esas amenazas los colaboradores del NTV se transmitieron el vuelo de huevos de los nazbols hacia Gryzlov.

Así estos meses antes de las elecciones fueron seguros para los nazbols y eso tiempo fue utilizado con provecho.

LA LISTA DE LOS DISPAROS DEL PNB

El día 19 de Mayo del año 2003 en los escalones del edificio de la administración de la región de Bielgorod fue echado una caja de tarta con la fotografía del jefe Savchenko y con el despertador en el interior. El sentido del regalo fue claro: "señor Savchenko, su tiempo en el puesto del jefe se terminó ya".

Pero los milicianos entendieron la caja como un modelo de la instalación de explosión y deteneron a Anna Petrenko, el secretario de la sucursal del PNB de Bielgorod. Entonces los nazbols tiraron al edificio de la administración con los botellas de la pintira negra y rompieron las ventanas.

El día 7 de Diciembre 2003 Natalia Chernova y Alexey Tonkij tiraron huevos a Kasianov.

El día 24 de Diciembre en cuatro congreso de "Edinaya Rossia" fue tirado con huevos y bananas Gryzlov que estaba en la tribuna felicitando por las elecciones exitosos a la Duma a los miembros del partido.

El día 6 de Enero en Tula 15 nazbols salieron al techo de la administración de la región y

colgaron el transparente "¡Rusia sin Putin!".

A Chubais y Veshnyakov los nazbols tiraron mayonesa, al Zyuganov tiraron tomates.

A Valentina Matvienko se golpea con claveles por su cara porque durante su campaña antes de las elecciones sometían a todos los oponentes políticos.

Los nazbols también prestaron atención a Nikita Mikhalkov. El ataque simbólico cumplieron por el medio de huevos. Mikhalkov irritó porque fue a Kazajia para apoyar la campaña antes de las elecciones de Nazarbaev que trata la política de discriminación de la población rusa.

Al príncipe Charles golpearon por su cara con claveles porque Inglaterra apoyó los ataques americanos a Irak.

Como los nazbols penetran en cualquieros objetos incluso a los que guardan es un secreto.

EL INFORME DEL "STRINGER"

Se considera que el fundador del terrorismo de terciopelo es belga Noel Goden, el periodista y el director de cine, el autor de la obra científica popular "Antología del exterminio radical" y del libro "La tarta como el castigo". Él inspiró a muchos anarquistas para que lanzen tartas. Las tartas fueron arrojadas a las caras del millonario Bill Gates, el economista Milton Fridmen, ex-presidente del Fondo Internacional de Divisas Mishel Camdessus, el rey de Suecia Carlo XVI Gustav, ex-canciller de Alemania Helmut Col, el líder del Banco Mundial James Wolfenson. En las instrucciones para los lanzadores de tartas está escrito: "La tarta debe ser de crema, la crema no debe ser grasa ni azucarada, debe ser sin algunas adiciones. Hay que fabricar la base frágil de tarta para que la cara del sacrificio no se herirá. No es necesario arrojar con mucha fuerza porque hay que perjudicar a la imagen del político sino no a su salud".

¡MÁTALES CON EL CARIÑO!

A los nazbols no les gusta cuando les comparan con los anarquistas occidentales. Y no porque ellos prefieren huevos y mayonesa pero no tartas. Ellos aseguran que en el Occidente el terrorismo terciopelo tiene el carácter estético y recuerda una acción artística. Los lanzadores de tartas de Europa actúan sin metódicas, con el caos, a veces; sus "performances" anarquistas no tienen el sentido de la lucha política. "No lo hacemos para que alguien estará despedido de su puesto. La propaganda es necesaria para que conquistar la aprobación de la gente. Si arrojamos la mayonesa a Veshnyakov entonces las decenas de las tele-cámaras se fijan momentáneamente este escándalo. Les interesa a todos por qué los nazbols lo hicieron, y nosotros explicamos nuestra acción y al mismo tiempo declaramos nuestras ideas".

Por supuesto, ni el periódico "La línea general" del partido (ex-periódico "Limonka") que tirada no es más de 13 mil, ni los libros de Limonov no pueden compararse con la aparición de los nazbols en TV.

Todos los partidos gastan millones dólares para hacer los reclamos suyos antes de las elecciones y para participar en los tele-debates, sino los nazbols gastan sólo 15 rublos (el coste de la mayonesa) - minimum 2 rublos (el coste de un huevo).

<http://limonka.net/limonka/001/esp/eggs.html> >

Hítler y Chechenia

Abel

Durante las discusiones amistosas con los camaradas del Partido oía a veces la opinión: ¡no se puede poner en libertad a Chechenia! ¡No somos nacionalistas si llamamos devolver el pedazo del territorio ruso a los chechenos! Durante la Primera Guerra Mundial Lenin y los bolcheviques tenían la posición anti-rusa pero eso no convence a todos. "Lenin fue internacionalista, pero somos nacionalistas" es una objeción ordinaria.

Bueno. El internacionalista Lenin no es una autoridad en este problema, ¿pero el nacional-socialista Hitler?

... Enero del año 1923. Francia ocupó la región de Rur donde vivían los alemanes. En las

calles había mucha gente a la que no desagrada encontrar a las tropas franceses. Los franceses se comportaban como los ocupantes verdaderos: castigaban cruelmente por las protestas más pacíficas. Al fin de Marzo las tropas franceses dispararon la manifestación de los obreros en el territorio de la fábrica de Krupp en Essen - habían 13 muertos y aproximadamente 30 heridos. Más que 500 mil de la gente participó en los funerales, y el tribunal militar francés condenó al dueño de la firma y 8 sus colaboradores a 15 y 20 años de la prisión.

Es claro que estos acontecimientos se mostraron las expresiones de las emociones del patriotismo en Alemania. Parecía que toda Alemania (no sólo los partidos de los nacionalistas) se unió en un frente anti-francés. Pero Hitler que tenía ya la reputación del nacionalista extremo salió al frente único nacional y - ¡atención! - declaró que va a excluir del Partido Nacional-Socialista a cada uno que participará en la oposición de Francia.

"Mientras existen los asesinos en el interior del país el éxito del exterior no es posible, - él ha escrito, - mientras demuestran las protestas a Francia el enemigo del pueblo alemán está en el interior de las paredes propias". Durante un de los mítines Hitler ha dicho: "No hay que llamar "abajo Francia" sino hay que llamar "abajo los traidores de la patria!" (por cierto, es parecido a nuestro lema: "Necesitamos la revolución en Rusia sino no necesitamos la guerra en Chechenia!")

La literatura anti-fascista dice que ese comportamiento de Hitler es la demostración del cinicismo. Mira que ha escrito sobre esto Ioajim Fest, el autor de la mejor biografía política de Hitler: "Sus principios no le permitieron hacer la otra elección. Y luego él mismo consideraba que esa desición era una de las principales de su vida... Él se comportaba como el revolucionario verdadero, tenía la posición revolucionaria sino no nacional."

Todos a los que anima el hitlerismo en Rusia por lo general conocen a Hitler -antihebreo y a Hitler -histórico pero ignorar a Hitler -revolucionario y a Hitler -táctico. Creo que esa posición suya muy insolente respecto de la región de Rur será un descubrimiento para muchos lectores.

Por cierto, la decisión de Hitler (no tomar parte en la lucha por Rur) se comprendía como la posición de los bolcheviques en la guerra imperialista. Se hablaba que el Partido Nacional-Socialista fundó la organización propia y realizó su propaganda gracias al dinero de Francia. Pero todo esto resultó la mentira de los concurrentes del campo nacional.

No deseamos la derrota en la guerra chechena al gobierno de Rusia. Sólo porque esta guerra perdió ya por Rusia. Queremos parar este "meat-grinder" de allí. El partido necesita la guerra propia, la guerra con la victoria. Que sea los chicos rusos que luchan hoy en Chechenia salven sus vidas. El Partido Nacional-Bolchevique podrá proponerles el mejor suerte.

<<http://limonka.net/limonka/001/esp/hitler.html> >

AQUI Y ALLI

§§@§§ sitios del NBP

RUSIA

<http://www.nbp-info.ru>

BOLIVIA

<http://www.bolcheviques.com>

ISRAEL

<http://www.iz-nbp.org>

LETONIA

<http://www.tribunal.times.lv>

MOLDOVA

<http://nbp.smtp.ru>

ESPAÑA

<http://www.bolsheviques.org>

SUECIA

<http://www.nazbol.se>

UKRAINE

<http://nazbol.members.easyspace.com>

USA

<http://groups.yahoo.com/group/NBPUSA/>

VENEZUELA

<http://www.bolchevique.org/PRINCIPAL.htm>

§§@@§§ LA ALTERNATIVA NACIONAL-COMUNISTA.

Mitos y realidades del nacional-bolchevismo.

"Haced de la causa de la nación la causa del pueblo y la causa del pueblo será la causa de la nación".

<http://www.bolchevique.org/la_alternativa.htm >

§§@@§§ Debord

Texto íntegro en castellano de *La société du spectacle*, Champ Libre, 1967, traducción de **Maldejo** para el Archivo Situacionista Hispano (1998).

<http://www.sindominio.net/ash/especto.htm>

§§@@§§ Textos de La Nueva Derecha

< <http://foster.20megsfree.com/nd.htm> >

§§@@§§ Vistas revisionistas

Este sitio internet propone una serie de artículos presentando una vista diferente de aspectos políticos del presente y del pasado.

Aunque los sujetos tratados (completados poco a poco) son muy variados, tienen en común de oponerse a la versión 'generalmente aceptada' y rumiada por los medios.

Al origen es la observación, de que hay temas sistemáticamente presentados de manera sesgada y opiniones que son ocultadas y en algunos países incluso prohibidas por ley.

En este sitio, 'revisionismo' se considera como arma idónea para combatir el indoctrinamiento histórico y contemporáneo y la ola de odio desencadenada por los indoctrinadores hacia espíritus independientes.

Colectivo Tropical de Revisionismo (CTR), Panamá

<<http://www.revisionismo.net> >

+++++

En base de las normativas internacionales sobre SPAM, este correo no puede ser considerado SPAM mientras incluya una forma de ser removido. Si no desea recibir nuestros mensajes, le ofrecemos una disculpa y le rogamos contestar este correo electrónico a <elrevisionista at yahoo.com.ar> poniendo en Asunto: "Remover de la lista de distribución"

Informaciones del sitio AAARGH

<<http://aaargh-international.org/espa/solavaya.html>>

OTRAS PUBLICACIONES MENSUALES DE LA AAARGH

<<http://www.geocities.com/ilrestodelsiclo>>

Das kausale Nexusblatt

The Revisionist Clarion

<<http://aloofhosting.com/revisionistclarion/index.htm>>

Il Resto del Siculo

<<http://www.geocities.com/ilrestodelsiclo/resto>>

La Gazette du Golfe et des banlieues (multilingual)

<<http://ggb.0catch.com>>

Conseils de Révision

TENEMOS UNA BIBLIOTECA DE 180 LIBROS

REVISIONISTOS Y ANTI-IMPERIALISTOS Gratis

<<http://aaargh-international/fran/livres/livres.html>>